

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ситов Илья Сергеевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.06.2021 17:58:31

Уникальный программный ключ:

6e4331d5e6d356629bc2aab585f4a1789b1d40ae

Приложение к приказу

от «02» 03.2021 №86

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «БрГУ»
И.С. Ситов
«02» марта 2021 г.

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ

**о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации
обучающихся федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Братский государственный университет»**

СМК-ПЛ-2.5-38-3.0-2021

Версия 3.0

Братск, 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет».

РАЗРАБОТАНО федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Братский государственный университет».

ИСПОЛНИТЕЛЬ Е.А. Мотыгулина, начальник методического отдела.

ПРИНЯТО решением ученого совета ФГБОУ ВО «БрГУ» от «26» февраля 2021 г. (протокол № 11).

ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора ФГБОУ ВО «БрГУ» от «02» марта 2021 г. №86.

ВВЕДЕНО ВПЕРВЫЕ для образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемых по ФГОС ВО 3++; программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемых по ФГОС ВО.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	2
СОДЕРЖАНИЕ.....	3
1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ.....	4
2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	4
3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	5
4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	6
5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ.....	6
6. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ.....	7
7. ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	8
8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	9
9. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ.....	9
Приложение 1. ФОРМА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ФОС.....	10
Приложение 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНИВАЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЯ.....	18
Приложение 3. ФОРМА СПРАВКИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР.....	19
Приложение 4. ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК.....	21
Приложение 5. ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПРИ СДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	23
Приложение 6. ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА.....	26
Приложение 7. ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БЛАНКА ОТВЕТА.....	27
Приложение 8. ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ ПРЕДСТАВЛЕНИИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).....	29
Приложение 9. ШКАЛЫ СООТВЕТСТВИЯ ОТМЕТОК И ОЦЕНОК	31
Приложение 10. ФОРМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР.....	32
Приложение 11. ФОРМА РЕЦЕНЗИИ НА ВКР	37
Приложение 12. БЛАНК ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	42
Приложение 13. ФОРМА ИТОГОВОГО БЛАНКА.....	43

1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок разработки фондов оценочных средств (далее ФОС) для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся, требования к структуре, содержанию, оформлению, процедурам согласования, утверждения и хранения. ФОС предназначен для оценивания степени соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям основных профессиональных образовательных программ соответствующих направлений подготовки, специальностей, реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Братский государственный университет».

1.2. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим образовательным программам.

1.3. Фонд оценочных средств является обязательным элементом в составе комплекта документов основных профессиональных образовательных программ.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2.2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

2.3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2.4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассисентуры-стажировки».

2.5. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 17.08.2020 № 1037 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, касающиеся организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования».

2.6. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС).

2.7. Положение об итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «БрГУ» от 12 февраля 2020 г. № 228.

2.8. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет» утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «БрГУ» от 30.04.2020 г. № 216.

2.9. ISO 9000:2015 (ГОСТ Р 9000-2015) «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь».

2.10. ISO 9001: 2015 (ГОСТ Р 9001-2015) «Системы менеджмента качества. Требования».

3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Направленность (профиль/программа/специализация) образования – ориентация образовательной программы на конкретные области знания и виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы.

Образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ.

Основная образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

Учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», формы промежуточной аттестации обучающихся.

Уровень образования – завершенный цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований.

Федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, предназначенный для решения задачи соответствия (или несоответствия) уровня подготовки выпускников требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта в ходе аттестационных испытаний.

ВКР – выпускная квалификационная работа.

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

КВК – кадры высшей квалификации.

МС – методический совет.

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа.

УП – учебный план.

ФГБОУ ВО «БрГУ» – Университет – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Братский государственный университет».

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт.

ФОС – фонд оценочных средств.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Фонд оценочных средств является неотъемлемой составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения образовательных программ обучающимися, входит в состав ОПОП в целом.

4.2. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС по соответствующему направлению подготовки, специальности в качестве результатов освоения ОПОП.

4.3. Контроль качества освоения обучающимися ОПОП осуществляется посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации.

4.4. Итоговая (государственная итоговая) аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС и основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки, специальности.

4.5. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- иные материалы.

4.6. Актуализация ФОС проводится по мере необходимости.

5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ

5.1. Формирование фонда оценочных средств следует проводить поэтапно:

Предварительный этап.

Устанавливается полный состав требований к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ в соответствии с ФГОС с учетом направленности.

Основной этап.

Разрабатываются методические материалы для каждого из субъектов, имеющих право оценивать выполнение выпускником выполнения ВКР. К ним относятся:

- руководитель обучающегося, выполнявшего ВКР;
- члены ГЭК;
- рецензент (в случае рецензирования ВКР).

Для конкретного направления подготовки/специальности с учетом направленности необходимо четкое соотнесение тем утвержденных ВКР с видами и задачами профессиональной деятельности.

Заключительный этап.

Производится оформление и систематизация оценочных средств; апробация и экспертная оценка ФОС, обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования.

5.2. Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- *валидности*: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

Валидность включает три составляющие:

- четкое и ясное определение результата, который подлежит оценке;
- четкое определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения обучающимся оцениваемого результата;
- обоснование использования соответствующего метода оценивания.
- *надежности*: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

Надежность процедуры оценивания обеспечивается компетентностью эксперта, проводящего процедуру оценивания в своей предметной области и области педагогических измерений; четкость, последовательность и однозначность инструкций.

- *объективности*: одинаковые оценки характеризуют одинаковый уровень качества подготовленности обучающихся.

Объективность подразумевает ясность и четкость процедуры оценивания. Она должна быть прозрачна и доступна для обучающихся.

5.3. Основными свойствами ФОС являются:

- *направленность* (соответствие профилю/программе/специализации подготовки);
- *содержание* (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической подготовки обучающихся);
- *качество* оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

5.4. При разработке, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС по соответствующему направлению подготовки, специальности;
- ОПОП и учебному плану по направлению подготовки, специальности;
- образовательным технологиям, используемым в образовательном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

5.5. Заведующим выпускающей кафедрой по согласованию с ответственным за реализацию ОПОП назначаются непосредственные разработчики фонда оценочных средств из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

5.6. Работы, связанные с разработкой фонда оценочных средств, включаются в индивидуальные планы разработчиков ФОС в рамках «второй половины дня».

5.7. ФОС рассматривается на кафедре, обеспечивающей реализацию ОПОП, на заседании методической комиссии факультета / НМС / Ученого совета факультета, затем по представлению председателя МКФ соответствующего факультета / председателя НМС / начальника УАД рассматривается и утверждается на заседании методического совета университета. После утверждения на методическом совете университета ФОС регистрируется в методическом отделе / УАД.

6. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ

6.1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ОПОП, должны быть разработаны на базе утвержденной программы государственной итоговой аттестации для проверки уровня качества формирования компетенций и являться действенным средством оценки.

6.2. Оценочные средства используются для оценивания степени соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям основных профессиональных образовательных программ соответствующих направлений подготовки с учетом направленности (профиль/программа/специализация).

6.3. Структурными элементами фонда оценочных средств являются:

- титульный лист (Приложение 1);

- содержание ФОС;
- перечень оцениваемых компетенций и индикаторов достижения (Приложение 2);
- показатели оценивания компетенций при сдаче государственного экзамена (Приложение 5)
- экзаменационные билеты (при наличии государственного экзамена) (Приложение 6);
- показатели оценивания компетенций в ходе выполнения ВКР (Приложение 3);
- показатели оценивания компетенций в ходе защиты ВКР (Приложение 4);
- показатели оценивания компетенций при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 8);
- критерии и шкалы оценивания компетенций, представляющие собой обобщенную формулировку нескольких компетенций ФГОС или необходимые элементы из компетенции (Приложения 2,3,4,5,8), предусматривающие качественную и количественную отметку компетенций.

Рекомендуемая качественная отметка уровня освоения компетенции: «низкий», «средний», «достаточный», «высокий», должна предварять количественную. Качественная отметка ставится на основании представлений членов ГЭК. Количественная оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» является интегрированным результатом анализа всей совокупности отметок уровня освоения компетенций (Приложение 9);

- отзыв руководителя ВКР (Приложение 10);
- рецензия (для образовательных программ магистратуры и специалитета) (Приложение 11);
- экспертные заключения (Приложение 12);
- бланковая документация (Приложение 13).

Руководитель одновременно с отзывом на ВКР формирует справку, содержащую оценку (уровень) сформированности компетенций, реализуемых на этапе выпускной квалификационной работы.

6.4. Экспертиза разработанного ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся проводится лицом из числа профессорско-преподавательского состава, обладающим необходимыми знаниями в области профессиональной деятельности соответствующей направленности профиля (программы) и представителем работодателя от организации (структурного подразделения), деятельность которой соответствует профильной направленности ОПОП (по каждому ФОС должно быть не менее двух экспертов). Сведения об экспертах вносятся в соответствующую графу на оборотной стороне титульного листа (Приложение 1).

Эксперт подтверждает соответствие ФОС требованиям образовательного стандарта и реализацию ключевых принципов оценивания (в соответствии с п.5.2 настоящего положения).

6.5. В экспертном заключении указывается следующее: соответствует /не соответствует ФОС обозначенным выше требованиям; виды оценочных средств, включенных в представленный фонд; отвечают ли оценочные средства основным принципам формирования ФОС; рекомендуется /не рекомендуется к использованию; требует доработки (с указанием конкретных сроков).

Экспертное заключение оформляется согласно Приложению 8 и рассматривается на заседании выпускающей кафедры.

6.6. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается на заседании выпускающей кафедры.

7. ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Бумажная и электронная формы фондов оценочных средств хранятся на выпускающей кафедре в составе ОПОП.

7.2. Экспертное заключение составляется в 1 экземпляре в бумажном виде и хранится на выпускающей кафедре.

7.3. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации является собственностью образовательного учреждения.

8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

8.1. Ответственным за разработку, формирование, своевременную актуализацию ФОС является заведующий выпускающей кафедрой / ответственный за реализацию ОПОП, назначаемый приказом ректора.

8.2. Разработчик (-и) ФОС и заведующий выпускающей кафедрой несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных средств.

8.3. Эксперт несет ответственность за качество проведенной экспертизы ФОС.

9. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ

Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему утверждаются приказом ректора на основании решения ученого совета ФГБОУ ВО «БрГУ».

ФОРМА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ФОС

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»

Факультет _____

Кафедра _____
 (разработчик)

**ФОНД
 ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Направление подготовки
Код и наименование направления

Направленность (профиль) программы
«Наименование профиля»

Квалификация бакалавр

Код и наименование профессионального стандарта	Уровень квалификации

<p>СМК-ПЛ-2.5-38-3.0-2021</p>	<p>Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет»</p>
--------------------------------------	--

Оборотная сторона титульного листа

Разработчик (и):

1. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____ *(подпись)*

2. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____ *(подпись)*

И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____ *(подпись)*

Ответственный за подготовку нормативно-методической документации по ОПОП _____

(И.О.Фамилия)

(подпись)

РАССМОТРЕНО:

- на заседании выпускающей кафедры _____
(наименование)

« ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

- на заседании методической комиссии _____
(аббревиатура факультета)

« ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Председатель методической комиссии факультета _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

СОГЛАСОВАНО:

Ответственный за реализацию ОПОП _____
(И.О.Фамилия) _____ *(подпись)*

« ___ » _____ 20 __ г

Эксперты:

1. _____
И.О.Фамилия, должность, организация

(подпись)

2. _____
И.О.Фамилия, должность, организация

(подпись)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета « ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Председатель методического совета _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

Регистрационный № _____

Факультет _____

Кафедра _____
(разработчик)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Специальность XX.XX.XX _____
(код и наименование)

Специализация *(при наличии)* _____
(наименование)

Квалификация _____

Код и наименование профессионального стандарта	Уровень квалификации

Оборотная сторона титульного листа

Разработчик (и):

1. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)
2. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)
- _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)

Ответственный за подготовку нормативно-методической документации по ОПОП _____

(И.О.Фамилия)

(подпись)

РАССМОТРЕНО:

- на заседании выпускающей кафедры _____
(наименование)

« ___ » _____ 20__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) _____
(И.О.Фамилия)

- на заседании методической комиссии _____
(аббревиатура факультета)

« ___ » _____ 20__ г., протокол № _____

Председатель методической комиссии факультета _____
(подпись) _____
(И.О.Фамилия)

СОГЛАСОВАНО:

Ответственный за реализацию ОПОП _____
(И.О.Фамилия) _____
(подпись)

« ___ » _____ 20__ г

Эксперты:

1. _____
И.О.Фамилия, должность, организация _____
(подпись)

2. _____
И.О.Фамилия, должность, организация _____
(подпись)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета « ___ » _____ 20__ г., протокол № _____

Председатель методического совета _____
(подпись) _____
(И.О.Фамилия)

Регистрационный № _____

Факультет _____

Кафедра _____
(разработчик)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для итоговой (государственной итоговой) аттестации

Направление подготовки
Код и наименование направления

Направленность (профиль) программы
«Наименование программы»

Квалификация магистр

Код и наименование профессионального стандарта	Уровень квалификации

Оборотная сторона титульного листа

Разработчик (и):

1. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____ *(подпись)*
2. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____ *(подпись)*
- _____ *(подпись)*

РАССМОТРЕНО:

- на заседании кафедры _____
(наименование)

« ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

- на заседании научно-методического совета факультета магистерской подготовки

« ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Председатель НМС ФМП _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

СОГЛАСОВАНО:

Ответственный за реализацию ОПОП _____
(И.О.Фамилия) _____ *(подпись)*

« ___ » _____ 20 г

Эксперты:

1. _____
И.О.Фамилия, должность, организация _____
_____ *(подпись)*
2. _____
И.О.Фамилия, должность, организация _____
_____ *(подпись)*

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета « ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Председатель методического совета _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

Регистрационный № _____

Факультет _____

Кафедра _____
(разработчик)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

(код и наименование)

Направление подготовки XX.XX.XX _____
(код и наименование)

Направленность (профиль) программы 00.00.00 _____
(наименование)

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Оборотная сторона титульного листа

Разработчик (и):

1. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____ *(подпись)*
2. _____
И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____ *(подпись)*
- _____ *И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* _____ *(подпись)*

РАССМОТРЕНО:

- на заседании кафедры _____
(наименование)

« ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

- на заседании Ученого совета факультета _____
(наименование)

« ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Декан факультета _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

« ___ » _____ 20 __ г.

СОГЛАСОВАНО:

Ответственный за реализацию ОПОП _____
(И.О.Фамилия) _____ *(подпись)*

« ___ » _____ 20 __ г.

Эксперты:

1. _____
И.О.Фамилия, должность, организация

_____ *(подпись)*

2. _____
И.О.Фамилия, должность, организация

_____ *(подпись)*

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета « ___ » _____ 20 __ г., протокол № _____

Председатель методического совета _____
(подпись) _____ *(И.О.Фамилия)*

Регистрационный № _____

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНИВАЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЯ**Перечень оцениваемых компетенций и индикаторов достижения**

Код компетенции	Содержание компетенции	Код и содержание индикаторов достижения
1	2	
УК-1		УК-1.1
		УК-1.2
		...
...		
ОПК -1		ОПК -1.1
		ОПК -1.2
		...
...		
ПК-1		ПК-1.1
		ПК-1.2
		...
...		

ФОРМА СПРАВКИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР ОБ ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ВКР (БАКАЛАВРИАТ / СПЕЦИАЛИТЕТ)

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося руководителем ВКР
в ходе итоговой аттестации при подготовке ВКР.

Уровень высшего образования – бакалавриат / специалитет.

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компете- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность аналитической проработки проблемы					
2. Способность практической проработки проблемы					
3. Способность проводить экспериментальные исследования и внедрять на практике					
4. Способность к самостоятельности в использовании рациональных приемов поиска, отбора, обработки и систематизации информации, а также использованию разнохарактерной источниковой базы					
5. Способность использовать методы обработки, анализа и синтеза результатов исследований					
6. Способность формировать полные и системные проектные решения (рекомендации) по рассматриваемой проблеме					
7. Способность самостоятельно разрабатывать и анализировать полноту, логичность и системность проектных решений (рекомендаций) по рассматриваемой проблеме					
8. Способность применять современные программные продукты и компьютерные технологии					
9. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики в рамках предметной области знаний и практических навыков					
9. Качество оформления и представления результатов работы					

Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись руководителя ВКР			И.О.Фамилия		

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

**ФОРМА СПРАВКИ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ОБ ОЦЕНКЕ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ХОДЕ ИТОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ВКР (МАГИСТРАТУРА)**

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося в ходе государственной итоговой аттестации при подготовке выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компетен- ции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1. Выбор и обоснование темы магистерской диссертации					
2. Поиск, сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме магистерской диссертации					
3. Разработка основных разделов выпускной квалификационной работы:					
- уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы					
- качество анализа проблемы					
- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме					
- выбор методов исследования, методов расчета и обоснования необходимости проведения экспериментальных работ					
- объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство					
- самостоятельность проработки					
- обобщение и анализ результатов исследований с учетом полноты решения поставленных задач и предложений по реализации и (или) внедрению					
4. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями					
5. Уровень апробации работы и публикаций					
6. Качество оформления и представления результатов работы					
7. Готовность к практической деятельности					
Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись руководителя ВКР:		<i>И.О. Фамилия</i>			

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

**ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПРИ ЗАЩИТЕ ВКР (БАКАЛАВРИАТ / СПЕЦИАЛИТЕТ)**

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося членами ГЭК
в ходе итоговой аттестации при защите ВКР.

Уровень высшего образования – бакалавриат / специалитет.

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность аналитической проработки проблемы					
2. Способность практической проработки проблемы					
3. Способность проводить экспериментальные исследования					
4. Способность к самостоятельности в использовании рациональных приемов поиска, отбора, обработки и систематизации информации, а также использованию разнохарактерной источниковой базы					
5. Способность использовать методы обработки, анализа и синтеза результатов исследований					
6. Способность формировать полные и системные проектные решения (рекомендации) по рассматриваемой проблеме					
7. Способность самостоятельно разрабатывать проектные решения (рекомендации) по рассматриваемой проблеме					
8. Способность применять современные программные продукты и компьютерные технологии					
9. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики в рамках предметной области знаний и практических навыков					
10. Демонстрация навыков публичной дискуссии, защиты собственных проектных решений (рекомендаций) по рассматриваемой проблеме, общий уровень культуры общения с аудиторией					
11. Качество презентации результатов работы					

Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О.Фамилия			

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

**ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПРИ ЗАЩИТЕ ВКР (МАГИСТРАТУРА)**

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося членами ГЭК
в ходе государственной итоговой аттестации при защите ВКР
Уровень высшего образования – магистратура

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1.Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы					
2. Качество анализа проблемы					
3. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме					
4.Уровень апробации работы и публикаций					
5.Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство					
6. Самостоятельность проработки					
7.Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями					
8. Качество оформления выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)					
9.** Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, качество представления доклада, наглядность представления результатов работы, умение заинтересовать аудиторию					
10.Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций, убежденность и аргументированность автора при ответах на вопросы)					
11. Качество презентации результатов работы					
12.Общий уровень культуры общения с аудиторией					
13. Готовность к практической деятельности (деловые и волевые качества докладчика, ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов в научной и профессиональной деятельности)					
...					
Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О.Фамилия			

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

*** При наличии педагогического вида профессиональной деятельности*

**ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПРИ СДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
(специалитет гуманитарной направленности)**

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося членами ГЭК
в ходе итоговой аттестации при сдаче государственного экзамена.

Уровень высшего образования – специалитет.

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность к критическому анализу теоретических положений современной науки					
2. Готовность использовать современные методы в решении практических задач в профессиональной деятельности					
3. Способность решать задачи собственного профессионализма и личностного развития					
4. Способность к публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций.					
5.					
6.					
.....					
Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О.Фамилия			

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

**ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПРИ СДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**
(специалитет технической направленности)

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося членами ГЭК
в ходе итоговой аттестации при сдаче государственного экзамена.

Уровень высшего образования – специалитет.

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при комплексном решении исследовательских и практических задач на основе целостного системного научного мировоззрения					
2. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для решения научных и научно-образовательных задач					
3. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
4. Готовность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла					
5. Способность планировать и организовывать разработки конструкций подъемно-транспортных, строительно-дорожных машин и их компонентов					
6. Готовность к организации деятельности сервисного центра по техническому обслуживанию и ремонту подъемно-транспортных и строительно-дорожных машин					

Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О. Фамилия			

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

**ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ СДАЧЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (подготовка КВК)**

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося членами ГЭК
в ходе итоговой аттестации при сдаче государственного экзамена.
Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации.

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при комплексном решении исследовательских и практических задач на основе целостного системного научного мировоззрения					
2. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для решения научных и научно-образовательных задач					
3. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
4. Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, умение планировать учебный процесс					
5.					
6.					
.....					
Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О. Фамилия			

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА ДЛЯ СПЕЦИАЛИТЕТА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» г. Братск, ул. Макаренко, 40	Билет экзаменационный № _____ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН по специальности XX.XX.XX _____ Специализация _____ <small style="text-align: center;">наименование</small>
1. _____ _____	
2. _____ _____	
Ответственный за реализацию ОПОП _____ <small style="text-align: center;">подпись</small> <small>Ф.И.О.</small>	
<i>Билет составлен в соответствии с Программой государственной итоговой аттестации, принятой решением методического совета от «__» _____ 20__ г., утверждена проректором по учебной работе «__» _____ 20__ г.</i>	

ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА ДЛЯ КВК

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» г. Братск, ул. Макаренко, 40	Билет экзаменационный № _____ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН по направлению подготовки XX.XX.XX _____ Направленность (профиль) _____ <small style="text-align: center;">наименование</small>
1. _____ _____	
2. _____ _____	
Ответственный за реализацию ОПОП _____ <small style="text-align: center;">подпись</small> <small>Ф.И.О.</small>	
<i>Билет составлен в соответствии с Программой государственной итоговой аттестации, принятой решением методического совета от «__» _____ 20__ г., утверждена проректором по учебной работе «__» _____ 20__ г.</i>	

ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БЛАНКА ОТВЕТА

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

по специальности / научной специальности

XX.XX.XX _____по специализации / профилю
_____**БЛАНК ОТВЕТА**Обучающегося _____
Фамилия, имя, отчество

группы _____ курса _____ факультета _____

Билет № _____ Итоговая оценка _____
подписьКоличество страниц ответа _____
подпись

Вопрос 1 _____

Оценка _____
подпись

Вопрос 2 _____

Оценка _____
подпись« ____ » _____ 20__ г. _____
дата подпись обучающегося

Государственная экзаменационная комиссия:

Председатель _____
подписьЧлены: _____
подпись_____
подпись_____
подпись_____
подпись

обучающегося _____
Фамилия, имя, отчество

Ответы на вопросы:

« ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись обучающегося

СМК-ПЛ-2.5-38-3.0-2021

Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет»

**ФОРМА СПРАВКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЛЕНАМИ ГЭК В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ
ПРЕДСТАВЛЕНИИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).**

СПРАВКА

о сформированности компетенций обучающегося членами ГЭК
в ходе итоговой аттестации при представлении научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации.

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Показатели оценивания компетенций*	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при комплексном решении исследовательских и практических задач на основе целостного системного научного мировоззрения					
2. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для решения научных и научно-образовательных задач					
3. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
4. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
5. Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, умение планировать учебный процесс					
6.					

п. Качество презентации результатов работы					
Всего из позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:			<i>И.О.Фамилия</i>		

*Примечание: * Рекомендуемые показатели оценивания компетенций*

ШКАЛЫ СООТВЕТСТВИЯ ОТМЕТОК И ОЦЕНОК

1. Качественная шкала уровня освоения компетенции

Показатель оценивания компетенций	Уровень освоения компетенции и рекомендуемая оценка			
	«Низкий»	«Средний»	«Достаточный»	«Высокий»
	<i>Неудовлетворительно</i>	<i>Удовлетворительно</i>	<i>Хорошо</i>	<i>Отлично</i>
1	2	3	4	5

2. Количественная шкала уровня освоения компетенции

(рекомендуемая)

Уровень %	«Низкий»	«Средний»	«Достаточный»	«Высокий»
>80%	<i>Неудовлетворительно</i>	<i>Удовлетворительно</i>	<i>Хорошо</i>	<i>Отлично</i>
>80%	Из них: «Низкий» + «Средний > 50%»		Из них: «Достаточный» + «Высокий > 50%»	
	<i>Удовлетворительно</i>		<i>Отлично</i>	
>80%		Из них: «Средний» + «Достаточный > 50%»		
		<i>Хорошо</i>		

**ФОРМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ БАКАЛАВРИАТА/ СПЕЦИАЛИТЕТА**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(полное название факультета)

(полное название кафедры)

(код, наименование (направления подготовки/ специальности))

(профиль/специализация)

ОТЗЫВ

**руководителя о качестве работы обучающегося в процессе выполнения
выпускной квалификационной работы**

Обучающийся _____

(Ф.И.О., группа)

Тема ВКР _____

М.П.

Место работы и должность руководителя ВКР

Фамилия, имя, отчество _____

Подпись _____ «__» _____ 20__ г.

Примечание:

- в отзыве должны быть отмечены совокупный уровень освоения компетенций, актуальность темы и степень ее проработки, существенная новизна и наиболее интересные решения, практическая значимость работы. Отзыв должен содержать оценку качества графических работ (кроме работ гуманитарного профиля), связности изложения и грамотности составления пояснительной записки (или текста ВКР гуманитарного цикла), степени самостоятельной работы студента над ВКР, проявленной им инициативы, знания, навыки и отношение к работе, показанные за время дипломного проектирования, качество раскрытия темы – умение анализировать, делать обоснованные выводы и предложения. В отзыве следует охарактеризовать степень самостоятельности в решении поставленных в проекте (работе) задач. Руководитель должен дать оценку личностных качеств обучающегося. Дается заключение о подготовленности выпускника к самостоятельной работе.

**ФОРМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ**

ОТЗЫВ

научного руководителя на магистерскую диссертацию

ФИО магистранта

на тему _____

название темы магистерской диссертации

представленную к защите

по направлению *Код и наименование направления подготовки*

по программе **«Наименование магистерской программы»**

Научный руководитель дает характеристику деятельности магистранта в период выполнения магистерской диссертации: своевременность представления работы; добросовестность, работоспособность, ответственность, инициативность, воспитанность, аккуратность; умение организовать свой труд, владение современными методами сбора, анализа, хранения и обработки информации; умение работать с литературными источниками, справочниками; умение проводить экспериментальные исследования; способность грамотно, логически последовательно излагать материал и т.п.

1. Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям

Наименование требования	Заключение о соответствии
1. Актуальность темы ВКР, научное и (или) практическое значение (новизна), соответствие содержания теме и поставленным задачам	
2. Полнота и законченность научного исследования, обоснованность полученных результатов, соответствие полученных результатов поставленным целям	
3. Наличие публикаций по теме магистерской диссертации (не менее 2-х за период обучения на магистерской программе)	
4. Соответствие ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению	
5. Анализ результатов проверки магистерской диссертации на объем заимствования из общедоступных источников (не менее 60% оригинального текста)	

В столбце «Заключение о соответствии» следует отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», «не соответствует».

2. Сформированность компетенций у магистранта по итогам выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) **представлена** в Справке к отзыву научного руководителя.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация), выполненная **Фамилия И.О. магистранта** соответствует предъявляемым требованиям к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки **Код и наименование направления подготовки**, может быть рекомендована к защите и заслуживает оценку **оценка прописью**, а магистрант **ФИО магистранта полностью** присвоения квалификации «магистр».

Научный руководитель
уч. степень, звание

подпись

ФИО

«__» _____ 20 г.

Место работы, должность _____

**ФОРМА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ДИССЕРТАЦИЮ)**

ОТЗЫВ

научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию)

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта)

на тему _____

(название темы научно-квалификационной работы (диссертации))

по направлению подготовки _____

(код и наименование направления подготовки)

по направленности (профилю) подготовки _____

(код и наименование направленности (профиля) подготовки)

Характеристика научно-квалификационной работы (диссертации):

Научный руководитель подготавливает отзыв, отображающий следующие положения: соответствие выполненной диссертации направлению подготовки; актуальность темы исследования, уровень теоретической проработки и практическая значимость; глубина и оригинальность решения поставленных вопросов; оценка готовности работы к защите; также в отзыве дается заключение о соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842.

Результаты исследований аспиранта опубликованы:

_____ (указать количество и объем научных публикаций по теме исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

На основании результатов научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендую допустить / не допускать аспиранта (ФИО) к итоговой (государственной итоговой) аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный руководитель _____

Ученая степень, звание

_____ (подпись)

_____ (фамилия, имя, отчество)

«__» _____ 20__ г

36

СМК-ПЛ-2.5-38-3.0-2021

Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет»

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ НА ВКР ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу,
выполненную обучающимся ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»

(фамилия, имя, отчество; группа)

на тему _____
(полное название в соответствии с приказом ректора)

представленную к защите

по специальности _____
(код, наименование)

специализация _____
(наименование)

1. Актуальность работы:

2. Отличительные положительные стороны работы:

3. Практическое значение:

4. Недостатки и замечания:

5. Оценка содержания работы

6. Рекомендации по ВКР и оценка

Рецензент _____

(Ф.И.О., занимаемая должность, место работы)

М.П.

_____ «__» _____ 20__ г.

(Подпись)

ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

Рецензия на выпускную квалификационную работу пишется в произвольной форме, но она должна содержать некоторые обязательные элементы:

- соответствие выполненной работы заданной теме;
- актуальность произведённого исследования или работы, его научная обоснованность, техническая грамотность (кроме работ гуманитарного профиля), полнота разрешения поставленных задач, достижение цели;
- новизну используемых данных и полученной информации, а так же возможность использования результатов исследования или работы для проведения практических изменений в определённой области;
- достоинства работы и ее отличительные особенности;
- использование современных информационных технологий при подготовке работы.

Кроме достоинств в рецензии необходимо указать и замечания к выполненному исследованию или проведенной работе и отметить степень их влияния на итоговую оценку работы.

Рецензент должен дать собственную оценку работы и указать её соответствие квалификации по соответствующей специальности (направления подготовки) и отметить, заслуживает ли студент, присвоение квалификации, на которую он претендует.

По своему усмотрению рецензент может рекомендовать внедрение работы в производство.

Обязательным моментом является указание рецензентом своей должности (звания и ученой степени).

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ НА ВКР ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

ФИО магистранта

на тему _____
название темы магистерской диссертации

представленную к защите

по направлению *Код и наименование направления подготовки*

по программе *«Наименование магистерской программы»*

Рецензия должна содержать следующие положения: подтверждение актуальности темы магистерской диссертации, соответствие выполненной диссертации направлению подготовки, уровень теоретической проработки и практическая значимость; оценка содержания глав основной части магистерской диссертации; сформулированные замечания и вопросы, появившиеся у рецензента в процессе ознакомления с работой; оценка готовности работы к защите и указание на степень соответствия работы требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации.

Рецензент

уч. степень, звание при наличии

подпись

ФИО

Место работы _____

Занимаемая должность: _____

М.П.
«__» _____ 20 г.

Рецензия может быть представлена по следующей структуре:

1. Подтверждение актуальности темы магистерской диссертации.

Факты в пользу актуальности. В связи с этим (следовательно), тема, выбранная ФИО своевременна и актуальна.

2. Структура работы.

Согласно представленному автореферату, магистерская диссертация общим объемом ___ стр., содержит введение, ___ глав, заключение (основные выводы по исследованию), список источников из ___ наименований.

3. Характеристика представленной на рецензию диссертации.

Во введении дано обоснование актуальности темы диссертационной работы, определена цель исследования, изложена практическая и (или) научная значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе произведен обзор литературных источников с целью выявления

Приведена статистика....., определены....., рассмотрены.....

Во второй главе приведены.....

В третьей главе приведены результаты.....

В заключении приведены общие выводы по проделанной работе.

4. Замечания по работе

В целом, работа, представленная на рецензию, соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, не имеет замечаний принципиального характера. Несмотря на это, хотелось бы отметить, что имеются отдельные недостатки (недочеты). Например,

5. Заключительная часть

Считаю, что выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена на должном уровне и соответствует предъявляемым к оформлению требованиям и требованиям к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки _____ и в случае успешной защиты заслуживает оценки «_____», а магистрант Фамилия Имя Отчество полностью присвоения квалификации «магистр».

**ФОРМА РЕЦЕНЗИИ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ДИССЕРТАЦИЮ)**

**РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

(название научно-квалификационной работы (диссертации))
выполненную в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Братский государственный университет»

аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____
(код и наименование направление)

направленность (профиль) подготовки _____
(код и наименование направленности (профиля) подготовки)

Далее приводится текст рецензии, где оцениваются: актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации), их достоверность, новизна и практическая значимость, рекомендуемая оценка. Также в рецензии дается заключение о соответствии научно-квалификационной работе (диссертации) требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

Рецензент

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, наименование организации)

(подпись)
« ____ » _____ 20__ г.
М.П.

БЛАНК ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**Экспертное заключение
на ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся

по направлению подготовки/специальности _____

(код и наименование)

Профиль/программа/специализация _____

(наименование)

Критерий оценки	Соответствие	
	соответствует	не соответствует
1. Соответствие требованиям ФГОС и ОПОП		
2. Полнота охвата компетенций		
3. Соблюдение ключевых принципов оценивания		
4. Наличие показателей оценивания компетенций		
5. Наличие критериев и шкал оценивания компетенций		
6. Соответствие структуре фонда оценочных средств		
7. Соблюдение правильности оформления		
8. Наличие электронного варианта ФОС		
ФОС рекомендован / не рекомендован к утверждению		
ФОС рекомендован к доработке <i>(с указанием сроков доработки)</i>		
Замечания и рекомендации эксперта по доработке		

Эксперт _____

*И.О. Фамилия, должность, место работы)**подпись*

« ___ » _____ 20___ г.

ФОРМА ИТОГОВОГО БЛАНКА

ИТОГОВЫЙ БЛАНК ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Ф.И.О. выпускника	№ вопроса	Оценка членов ГЭК по результатам сдачи государственного экзамена							Сред няя оцен ка	Итоговая оценка результата государстве нного экзамена
		1	2	3	4	5	6	7		
1.	1									
	2									
2.	1									
	2									
...	1									
	2									
n	1									
	2									

ИТОГОВЫЙ БЛАНК ЗАЩИТЫ ВКР

Ф.И.О. выпускника	Оценка членов ГЭК по результатам выполнения и защиты ВКР									Рецензия* (оценка)	Отзыв руково дителя (оценка)	Итоговая оценка результатов выполнения и защиты ВКР
	1	2	3	4	5	6	7	8	...			
1.												
2.												
...												
...												
...												
n												

* для образовательных программ магистратуры/аспирантуры