П.М. Огар*, Е.А. Ключев, О.В. Максимова

ИНЖЕНЕРНАЯ МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УПРУГИХ ХАРАКТЕРИСТИК ТОПОКОМПОЗИТОВ

На основании жесткостной модели слоистого полупространства разработана инженерная методика определения упругой характеристики топокомпозитов в зависимости от упругих характеристик покрытия и основного материала, толщины покрытия и степени деформации.

Ключевые слова: топокомпозиты, слоистое полупространство, упругая характеристика, шероховатая поверхность, контактные характеристики, относительная площадь контакта.

Для повышения надежности соединений деталей машин, работающих в экстремальных условиях, настоящее широко в время различные используются покрытия И модифицированные поверхностные слои на основе металлов, керамик, полимеров. Тела с тонкими покрытиями было предложено называть топокомпозитами [1].

Рассмотрим слоистое упругое тело (рис. 1), которое состоит из покрытия толщиной δ с упругими характеристиками μ_1 и E_1 и основного материала с упругими характеристиками μ_0 и E_0 . Задача определения напряжений и деформаций при нагружении слоистого упругого тела чрезвычайно актуальна, в частности, лпя топокомпозитов триботехнического назначения. Точное задачи решение этой при осесимметричном нагружении приведено в [2], однако оно трудоемко для инженерных расчетов. В работе [3] для этой цели предложено использовать теорию Герца. Ha основе достоверных результатов для крайних значений $\delta = 0$ и $\delta = \infty$ и с использованием двухточечной аппроксимации Паде, получено выражение для безразмерного упругогеометрического параметра, с помощью которого определяется упругая постоянная слоистого полупространства и все характеристики основные при его осесимметричном нагружении.

Авторами на основании жесткостной модели определена упругая характеристика полупространства с однослойным покрытием для любых значений δ [4, 5]. Приведем основные результаты указанных работ в виде, удобном для их использования при определении упругой характеристики топокомпозитов с многослойными покрытиями. Рассмотрим нагружение слоистого полупространства (рис. 1) нормальными напряжениями в круговой области:

$$p(\rho) = p_0 \sqrt{1 - \rho^2 / a^2}$$
, $0 \le \rho \le a$.

Следуя классическому подходу, основанному на применении потенциальных функций Буссинеску, перемещение любой точки по оси симметрии внутрь однородного полупространства для случая его нагружения распределенной нагрузкой [6] определяется выражением

$$u_{z} = \frac{1+\mu}{2\pi E} \left[2(1-\mu)\psi - z\frac{d\psi}{dz} \right], \qquad (1)$$

где *E* – модуль упругости; и µ – коэффициент Пуассона;

$$\Psi = \iint_{s} p(\rho) \frac{1}{R} \rho d\rho d\phi, \ R = \sqrt{\rho^2 + z^2}$$

или с учетом выражения (1) и того, что $\overline{\rho} = \rho/a$ и $\overline{z} = z/a$,

$$\Psi = 4 p_0 a \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \int_{0}^{1} \frac{\sqrt{1 - \overline{\rho}^2} \overline{\rho} d\overline{\rho} d\phi}{\sqrt{\overline{\rho}^2 + \overline{z}}},$$
$$\Psi = \pi p_0 a [(1 + \overline{z}) \operatorname{arcctg} \overline{z} - z].$$
(2)

Подставляя выражение (2) в (1) получим $u_z = \theta p_0 a K(\bar{z}, \mu) \;, \qquad (3)$

$$= (1 - \mu^2)/E;$$

$$K(\overline{z}, \mu) = \operatorname{arcctg}\overline{z} - \frac{\mu}{1 - \mu}\overline{z}(1 - \operatorname{arcctg} z).$$

Перемещения точки O (рис. 1), находящейся на оси z под нагрузкой, можно представить в виде суммы перемещений слоя ω_{δ} и основания ω_{a} :

 $\omega_0 = \omega_\delta + \omega_a.$

где Ө



Рис. 1. Схема нагружения слоистого полупространства

Схему (рис.1) можно представить в виде рис. 3, *а*. Тогда перемещения

$$\omega_{\delta} = Pc_1, \qquad \omega_a = Pc_0, \qquad \omega_0 = P(c_1 + c_0),$$

где *c*₁, *c*₀ – жесткости слоя и основного материала.

^{* -} автор, с которым следует вести переписку

Введем два однородных полупространства с упругими характеристиками μ_1 , E_1 и μ_0 , E_0 , нагруженные соответственно силами P_1 и P_0 (рис. 3).

Силы P_1 и P_0 и соответственно максимальные давления p_{01} и p_{00} выбираются из условия равенства перемещений: $\omega_{\delta} = \omega_1$; $\omega_a = \omega_0$.



Рис. 2. Схемы однородных полупространств

Упростим обозначения, приняв

$$K_i(0,\mu_i) = K_i(0), \qquad K_i(\overline{\delta},\mu_i) = K_i(\overline{\delta}).$$

Тогда $\omega_{\delta} = \theta_1 p_{01} a [K_1(0) - K_1(\delta)].$ Для схемы (рис. 2, б)

$$\omega_{A0} = u_{zA0} = \Theta_0 p_{00} a K_0(\delta);$$

$$c_1 = \frac{u_{z01} - u_{zA1}}{P_1}, \ c_0 = \frac{u_{zA0}}{P_0}.$$
 (3)

 $- (\overline{a})$

Для схемы (рис. 3, а)

$$\omega_0 = \frac{P}{P_1} (u_{zO1} - u_{zA1}) + \frac{P}{P_0} u_{zA0}$$

Из эквивалентности схем нагружения на рис. 4, *а* и 4, *б* следует:

$$P = P_1 \frac{c_1}{c_1 + c_0} + P_0 \frac{c_0}{c_1 + c_0}, \qquad (4)$$

или
$$p_0 = p_{01} \frac{c_1}{c_1 + c_0} + p_{00} \frac{c_0}{c_1 + c_0}$$
. (5)

Значение p_{01} определим из условий равенства сжатия покрытия толщиной δ для слоистого тела под нагрузкой p_0 и однородного материала под нагрузкой p_{01} :

$$\theta p_0 a [K_{01}(0) - K_{01}(\overline{\delta})] = \theta_1 p_{01} a [K_1(0) - K_1(\overline{\delta})],$$

$$p_{01} = \frac{\theta}{\theta_1} \frac{K_{01}(0) - K_{01}(\overline{\delta})}{K_1(0) - K_1(\overline{\delta})} p_0.$$
(6)

Значение p_{00} определим из условия равенства перемещений при $z = \delta$ слоистого тела под нагрузкой p_0 и однородного материала при $z = \delta$ под нагрузкой p_{00} :

$$\theta p_0 a K_{01}(\overline{\delta}) = \theta_0 p_{00} a K_0(\overline{\delta}) , \ p_{00} = \frac{\theta}{\theta_0} \frac{K_{01}(\overline{\delta})}{K_0(\overline{\delta})} p_0 \ .(7)$$

Для схемы (рис. 3, *a*)

$$\omega_{\delta} = \omega_{O1} - \omega_{A1} = u_{zO1} - u_{zA1} =$$

 $= \theta_1 p_{O1} a \left[K_1(0, \mu_1) - K_1(\overline{\delta}, \mu_1) \right],$

где $\overline{\delta} = \delta/a$.



Рис. 3. Эквивалентная схема нагружения слоистого полупространства

Выражения (3) представим в виде

$$c_{1} = \frac{3\theta_{1}}{2\pi a} \left[K_{1}(0) - K_{1}(\overline{\delta}) \right]$$

$$c_{0} = \frac{3\theta_{0}}{2\pi a} K_{0}(\overline{\delta}) = \frac{3\theta_{1}}{2\pi a} \cdot \frac{p_{01}}{p_{00}} K_{1}(\overline{\delta}) .$$

$$(8)$$

С учетом выражений (6) и (7) имеем

$$c_0 = \frac{3\theta_0}{2\pi a} \cdot \frac{K_{01}(0) - K_{01}(\overline{\delta})}{K_1(0) - K_1(\overline{\delta})} \cdot \frac{K_0(\overline{\delta})}{K_{01}(\overline{\delta})} \cdot K_1(\overline{\delta})$$
(9)

Подставляя выражения (6), (7), (8) и (9) в (5) и учитывая, что $K_1(0) = K(0)$, получим

$$\theta_{01} = \theta_1 F_{1\delta},$$

rge
$$F_{1\delta} = \frac{1}{K_1(0)} \left[\frac{\left(K_1(0) - K_1(\overline{\delta})\right)^2}{K(0) - K(\overline{\delta})} + K_1(\overline{\delta}) \frac{K_0(\overline{\delta})}{K(\overline{\delta})} \cdot \frac{\Theta_0}{\Theta_1} \right].$$
 (10)

При $\delta = 0$ $\theta_{01} = \theta_0$; при $\delta = \infty$ $\theta_{01} = \theta_1$, т.е. для крайних значений толщины покрытия упругая характеристика соответствует однородному телу основания и покрытия.

Так как значения функции $K(\bar{\delta},\mu)$ для $\mu = 0,3...0,5$ изменяются незначительно, то с большой степенью точности (погрешность менее 1 %) можно принять

$$\mu_{01} = \mu_1 - \frac{\mu_1 - \mu_0}{1 - \theta_0 / \theta_1} F_{\delta}$$

и решать уравнение (10) относительно F_{δ} с начальным приближением:

$$F_{1\delta 0} = F_{1\delta} \Big|_{\mu_{01} = 0.5(\mu_1 + \mu_0)}.$$

Рассмотрим контакт жесткой сферы радиусом R со слоистым полупространством (рис. 4). Согласно данным [4] радиус площадки контакта

$$a = \left(\frac{3PR\theta}{4}\right)^{\frac{1}{3}}.$$

Перемещение точки О (рис. 4, а) может быть представлено в виде суммы перемещений покрытия и основания под нагрузкой Р: 0

$$\omega_0 = \omega_\delta + \omega_a$$
.

Введем две новые схемы контактирования (рис. 4, б, в) сферы радиусом R под нагрузками P₁ и Ро с однородными полупространствами, имеющими упругие характеристики µ1, Е1 и µ0, Е0 соответственно.



Рис. 4. Расчетная схема контактирования (а) и схемы контакта сферы с однородным полупространством, имеющим характеристики μ_1 , E_1 (б) и μ_0 , E_0 (в)

В соответствии с ранее использованным подходом $\omega_0 = \omega_1 + \omega_2$.

Сжатие однородного слоя толщиной б определяем выражением

$$\omega_1 = \theta_1 p_{01} a \left[K_1(0) - K_1(\overline{\delta}) \right] = \frac{3\theta_1 P_1}{2\pi a} \left[K_1(0) - K_1(\delta) \right] ,$$

или с учетом (11)

$$\omega_{1} = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{6^{2} \theta_{1}^{2} P_{1}^{2}}{R} \right)^{\frac{1}{3}} \left[K_{1}(0) - K_{1}(\overline{\delta}) \right].$$

Соответствующая жесткость равна

$$c_1 = \frac{\omega_1}{P_1} = \frac{1}{\pi} \left(\frac{9\theta_1^2}{2RP_1} \right)^{\frac{1}{3}} \left[K_1(0) - K_1(\overline{\delta}) \right].$$
(11)

Перемещения точек А1 и А0 должны быть равны. Тогда

$$c_{0} = \frac{\omega_{0}}{P_{0}} = \frac{\omega_{1}}{P_{0}} = \frac{1}{\pi} \left(\frac{9\theta_{1}^{2}P_{1}^{2}}{RP_{0}^{3}} \right)^{\frac{1}{3}} K_{1}(\overline{\delta}). \quad (12)$$

Значение Р1 определяем из условия равенства перемещений, при $z = \delta$, слоистого упругого тела под нагрузкой Р и однородного материала под нагрузкой *P*₁:

$$\frac{1}{\pi} \left(\frac{9\theta^2 P^2}{2R} \right)^{\frac{1}{3}} \left[K(0) - K(\overline{\delta}) \right] =$$

$$= \frac{1}{\pi} \left(\frac{9\theta_1^2 P_1^2}{2R} \right)^{\frac{1}{3}} \left[K_1(0) - K_1(\overline{\delta}) \right],$$

$$P_1 = \frac{\theta}{\theta_1} \left(\frac{K(0) - K(\overline{\delta})}{K_1(0) - K_1(\overline{\delta})} \right)^{\frac{3}{2}} P. \quad (13)$$

Значение Р₀ определим из условия равенства перемещений, при $z = \delta$, слоистого упругого тела под нагрузкой Р и однородного материала под нагрузкой Р₀. В результате получим

$$P_0 = \frac{\theta}{\theta_0} \left(\frac{K(\overline{\delta})}{K_0(\overline{\delta})} \right)^{\frac{1}{2}} P . \qquad (14)$$

Подставляя (11), (12), (13) и (14) в (4) и учитывая, что $K_0(0) = K_1(0)$, получим

$$\theta_{01} = \theta_1 F_{1R} ,$$

где

$$F_{1R} = \frac{1}{K_1(0)} \left[\frac{\left(K_1(0) - K_1(\overline{\delta})\right)^2}{K(0) - K(\overline{\delta})} + K_1(\delta) \left(\frac{K_0(\overline{\delta})}{K(\overline{\delta})}\right)^{\frac{3}{2}} \frac{\theta_0}{\theta_1} \right].$$
(15)

При $\delta = 0$ $\theta_{01} = \theta_0$, при $\delta = \infty$ $\theta_{01} = \theta_1$, т.е. для крайних значений толщины покрытия упругая характеристика соответствует однородному телу основания и покрытия.

Следует отметить, что выражение (15) отличается от аналогичного (10) только показателем степени во втором слагаемом.

Как показал анализ зависимостей (10) и (15), отклонения между ними для $\delta = 0...20$ не превышали 0,2 %. Поэтому для инженерных расчетов можно принять $F_{1R} \cong F_{1\delta} = F_1$.

Для случая контакта гладкой жесткой сферы со слоистым полупространством сближение тел определяется выражением

$$\omega = \omega_1 F_1^{\frac{2}{3}}.$$

Для радиуса контакта и максимального давления p_0 получим

$$a = a_1 F_1^{\frac{1}{3}}, \ p_0 = p_{01} F_1^{-\frac{2}{3}}$$



Рис. 5. Зависимость параметра *F* от δ для $E_1 = 2,39$ гПа, $\mu_1 = 0,38, E_0 = 201$ гПа, $\mu_0 = 0,3$

Зависимость $F_1(\overline{\delta})$ представлена на рис. 5. Для $\overline{\delta} = 0$ значение $F_1 = \theta_0/\theta_1$, для $\overline{\delta} \to \infty$ значение $F_1 \to 1$. Существенное увеличение параметра F_1 наблюдается в диапазоне $\overline{\delta} = 0....5$. Для двухслойного покрытия, когда

Для двухслоиного покрытия, когда добавляется верхний слой толщиной δ_2 с упругими характеристиками μ_2 и E_2 , по аналогии с выражением (10) получим

$$F_{2} = \frac{1}{K_{2}(0)} \left[\frac{\left(K_{2}(0) - K_{2}(\bar{\delta}_{2})\right)^{2}}{K_{02}(0) - K_{02}(\bar{\delta}_{2})} + K_{2}(\bar{\delta}_{2}) \frac{K_{01}(\bar{\delta}_{2})}{K_{02}(\bar{\delta}_{2})} \cdot \frac{\theta_{01}}{\theta_{2}} \right].$$

При определении $K_{02}(\overline{\delta}_2)$ следует использовать значение

$$\mu_{02} = \mu_2 - \frac{\mu_2 - \mu_{01}}{1 - \theta_{01} / \theta_2} F_2$$

Применение двухслойных покрытий эффективно позволяет более получать топокомпозиты с заданными характеристиками и трибологическими свойствами. При этом материал должен обеспечивать прочность основы конструкции, нижнее покрытие – необходимую жесткость, а верхнее - заданные трибологические характеристики.

Литература

1. Воронин, Н.А. Топокомпозиты – новый класс конструкционных материалов триботехнического назначения. Ч.1 / Н.А. Воронин // Трение и износ. – 1999. – Т. 20. – № 3. – С. 313–320.

2. Макушкин, А.П. Полимеры в узлах трения и уплотнениях при низких температурах /А.П. Макушкин. – М.: Машиностроение, 1993. – 288 с.

3. Воронин, Н.А. Применение теории упругого контакта Герца к расчету напряженнодеформированного состояния слоистого упругого тела / Н.А. Воронин // Трение и износ. – 1993. – Т. 14. – № 5. – С. 250–258.

4. Огар, П.М. К расчету напряженнодеформированного состояния слоистого упругого тела / П.М. Огар, О.В. Максимова, А.Н. Автушко [и др.] // Труды БрГУ. – Т.2. – Братск: БрГУ, 2006. – С. 297–302.

5. Огар, П.М. Контакт шероховатой поверхности со слоистым упругим полупространством / П.М. Огар, О.В. Максимова, А.Н. Автушко [и др.] // Труды БрГУ. – Т.2. – Братск: БрГУ. – 2006. – С. 302–307.

6. Джонсон, К. Механика контактного взаимодействия / К. Джонсон. – М.: Мир, 1989. – 510 с.