

## Трибуна молодых

УДК 338.47

DOI: 10.18324/2224-1833-2023-3-95-99

### Основные тенденции комплексного подхода строительства новых городов в Российской Федерации

Е.В. Гордин

Байкальский государственный университет, ул. Ленина, 11, Иркутск, Россия

evgordin38@gmail.com

Статья поступила 07.07.2023, принята 07.07.2023

*В статье раскрываются особенности использования комплексного подхода в вопросе строительства новых городов, применявшегося в советское время. Раскрываются ключевые экономические критерии для определения возможности размещения на той или иной территории населенных пунктов, а также этапы создания нового советского города с целью выработки подобных механизмов для сегодняшнего времени.*

**Ключевые слова:** строительство; архитектура; новые города; комплексная застройка; социально-экономические процессы; плановая экономика.

### The main trends of an integrated approach to the construction of new cities in the Russian Federation

E.V. Gordin

Baikal State University; 11, Lenin St., Irkutsk, Russia

evgordin38@gmail.com

Received 07.07.2023, accepted 07.07.2023

*The article reveals the features of using an integrated approach to the construction of new cities, which was used in the Soviet era. The key economic criteria for determining the possibility of placing settlements on a particular territory, as well as the stages of creating a new Soviet city in order to develop similar mechanisms for today, are revealed*

**Key words:** construction; architecture; new cities; integrated development; socio-economic processes; planned economy.

**Введение.** Вопрос строительства новых городов в Российской Федерации все чаще поднимается в публичном пространстве<sup>1</sup>. Считается, что появление новых городов, особенно на территории малонаселенной Сибири, сможет придать новый импульс развитию промышленности, а значит, новые города смогут стать местом притяжения для жителей со всей

страны. Зачастую в вопросах плановой застройки территории и, разумеется, строительства новых городов приводят успешный опыт СССР в градостроительстве [5]. Одним из периодов наиболее стремительного строительства новых городов являются 1920–30-е гг. Активность процессов урбанизации в советское время поражает — было построено свыше по-

---

<sup>1</sup> Сергей Кузегетович Шойгу // RBC: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/09/2021/6131fab69a79471a71a0b412?ysclid=liism63o9z610250863>.

лутора тысяч новых городов, что эквивалентно 70 % всех городских поселений страны. В период с 1939 по 1970 гг. строится в среднем по 24 города в год [3, с. 125]. Если сравнить первую проведенную перепись населения в СССР (1926 год<sup>2</sup>) и последнюю (1989 год<sup>3</sup>), то численность городского населения выросло более чем в 7 раз.

Г. Зиновьев ставил задачу за одну пятилетку построить свыше 200 индустриальных центров и от 2 до 3 тысяч агроиндустриальных центров [6]. Однако новому советскому городу, учитывая особенности планово-экономической модели советского государства, не были присущи традиционные для городов рыночной системы особенности, связанные с финансовой и управленческой самостоятельностью. Они являлись своего рода дополнением к форсированной индустриализации и, преимущественно, возникали вблизи крупных инфраструктурных проектов. В данном случае, индустриальный город понимается как город, связанный с промышленным комплексом, а промышленный комплекс города включает в себя крупные и средние предприятия, специализирующиеся на различных производствах.

Индустриальный город – концепция, разработанная французским градостроителем Тони Гарнье (1869–1948). Согласно данной концепции, структура города, должна соответствовать, прежде всего, социальному и техническому прогрессу, и ее основой должны стать транспортные линии.

В 1917 г. он опубликовал большой труд под названием «Индустриальный город». Подобно городу-саду Говарда, город Гарнье был рассчитан на 35 тыс. чел. Этот небольшой город был связан с промышленным комплексом, включавшим в себя железные рудники, доменные печи, кузнечные и прокатные цеха, судостроительный, автомобильный и авиационный заводы, завод по производству сельскохозяйственных машин, многие вспомогательные объекты. В проекте индустриального города была использована появившаяся в конце XIX в. идея гидроэлектростанции.

Очевидно, что реализация таких амбициозных планов, как возведение «с нуля» города-

миллионника, на сегодняшний день требует корректировок, а также применения новых методик расчетов экономической целесообразности, учитывая вызовы времени. *Целью данного исследования* является поиск используемых в советское время конкретных механизмов идентификации возможностей для строительства новых промышленных городов с целью адаптации их в текущее время.

**Анализ современных публикаций.** Проблемы советской урбанизации XX в., особенности градостроительства советского периода, а также влияние индустриализации на появление новых городов в Советском Союзе достаточно подробно описаны в работах Н.Ю. Костюриной, Н.С. Головань, Н.В. Наумова, В.Н. Кучера [1–4].

Параллельно с этим в трудах советских и зарубежных ученых началось изучение различных аспектов связанности социально-экономического пространства [14–17]. Практические аспекты связанности социально-экономического пространства в настоящее время приобретают особую актуальность и находят отражение в стратегиях развития регионов [18].

Регулирование роста крупнейших, крупных городов и крупных городских агломераций признано важной государственной задачей. В том числе эта задача решается экономическими регулятивными мероприятиями, таким как размещение новых промышленных предприятий в малых и средних городах, строительство в крупнейших городах только предприятий, обслуживающих потребности населения (по возможности, выселения за пределы населенного пункта), ликвидация мелких нерентабельных предприятий с созданием вместо них современных механизированных предприятий, размещаемых в малых городах, реконструкция промышленных предприятий в крупных городах.

На примере развития градостроения Сибири в советский период можно увидеть прямую взаимосвязь влияния промышленного уклада того или иного города на его облик и архитектуру. Военно-промышленный уклад Омска, например, поспособствовал формированию военных комплексов, а создание из

<sup>2</sup> Всесоюзная перепись населения 1926 г. – М., 1928-1935.

<sup>3</sup> Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. – М., 1990.

Томска научного центра Западной Сибири также не могло не оставить своего следа в архитектурном облике города, в котором представлено множество различных стилей: барокко, классицизм, эклектика в различных своих направлениях, модерн и неоклассицизм. [9, с. 87].

Новый город в советском понимании — лишенный истории и традиций и построенный на новом месте с использованием принципиально новых градостроительных концепций. В новых советских городах формируются новый социалистический быт и новые социалистические отношения, что, в свою очередь, формирует нового (советского) человека.

**Критерии формирования мест застройки.** Первоначально при выборе мест строительства новых населенных пунктов в советское время руководствовались следующими принципами:

1. Принцип комплексной застройки, при котором основополагающим было создание именно производственно-хозяйствующих точек с полным спектром объектов социального, культурного и бытового значения, а не сугубо промышленных центров.

2. Соблюдение баланса правильной организации промышленного и сельскохозяйственного производства с интересами жителей.

3. Решение логистических задач промышленности и сельского хозяйства на основе нового расселения человечества без ущерба по отношению к уже существующим городам и транспортным линиям [7; 8].

Вышеуказанные принципы со временем нашли подтверждение в законодательстве. 16 мая 1930 г. выходит постановление ЦК ВКП(б) «О работе по перестройке быта», в рамках которого предусмотрены правила застройки рабочих поселков. Следует отметить, что уже в то время, помимо необходимости учета социально-бытовых объектов для трудящихся, при планировании строительства новых населенных пунктов уделялось внимание созданию зеленых полос между производственными и жилыми зонами.

Народнохозяйственная эффективность районной планировки в СССР определяется комплексным подходом к решению вопросов использования ресурсов района, развития и размещения объектов народного хозяйства с

исключением непроизводительных затрат на строительство нерациональных, дублирующих сооружений и устройств, а также наиболее целесообразным использованием территорий. Ввиду отсутствия частной собственности на землю, недра, промышленные предприятия и другие средства производства в СССР — реализация схем и проектов районных планировок сильно облегчает государству задачу, в отличие от капиталистических стран.

В 1933 г. законодательно закреплены обязательные требования о наличии проектов планировки населенных пунктов перед непосредственной застройкой.

Ю.В. Чернова выделяет три этапа создания молодого советского города. Первоначально этот процесс представлял собой создание временных поселений, буквально палаток и землянок, и являлся самым значительным по масштабу, хотя продолжительность первого этапа — всего несколько лет. Второй этап Ю.В. Чернова выделяет как основной, который характеризуется именно вводом первых производственных мощностей градообразующего предприятия и развитием сферы услуг. На заключительном этапе развития города определяется производственная структура города, завершается формирование жилищного сектора, а также появляются объекты социальной инфраструктуры [9, с. 73]. Однако советский подход к городскому планированию и строительству новых городов совершенно не применим к сегодняшним реалиям по следующим причинам:

1. Рыночный тип функционирования экономики существенно ограничивает директивные возможности государственных органов по выстраиванию комплексной системы развития территорий.

2. Усложнение прохождения нормативно-правовых процедур в сфере градостроительства.

3. Появление совершенно новых участников инвестиционного процесса в сфере строительства и необходимость учета их интересов, а также решения всевозможных споров и разногласий между ними.

4. Необходимость встраивания новых объектов в уже существующую и сформированную экономическую систему.

Советские архитекторы К.С. Алабян, А.У. Зеленко, Л.М. Сабсович воспринимали понятие «городская застройка» в качестве производственного придатка, что свидетельствует о том, что производственные процессы в вопросе городского планирования являлись первичными [10, с. 29].

Непосредственной реализацией строительства новых городов в Советском Союзе занимались на республиканском уровне по заданию союзных министерств. Подобные крупные проекты были в строжайшей увязке с высшими программными документами и партийными директивами, целиком и полностью вытекали из планов пятилеток. Термин «новый город» был закреплен в законодательстве, в отличие от сегодняшнего времени.

В СССР также применяли разработки типовых проектов домов непосредственно для союзных республик. Например, 1-этажные, 1-2-квартирные дома серии 151 и 2-этажные 4-8-10-12-квартирные дома серии 209 были разработаны специально для Грузинской ССР.

Министр обороны РФ Сергей Шойгу предложил построить в Сибири от 3 до 5 крупных городов, которые станут научно-промышленными и экономическими центрами. Предполагается, что все они будут миллионниками.

Новые города в Сибири могут построить между Братском и Красноярском, а также в районе Канска и Лесосибирска. Об этом Сергей Шойгу заявил в интервью РБК. Так, по его словам, между Братском и Красноярском может быть создан промышленный центр «Медь и электротехника». В этом же районе может быть создан кластер, полностью сфокусированный на производстве продукции высоких переделов по переработке алюминия – «Алюминиевая долина». В районе Лесосибирска – кластер «Лес и строительные материалы», в районе Канска – углехимическое производство пластиков из неликвидного сырья.

На наш взгляд, необходимо развивать свободные пространства, которых в Сибири достаточно много, поэтому тезис о том, что первый построенный с нуля сибирский город с большой вероятностью возведут на границе двух регионов – в районе границы Хакасии и Красноярского края – не лишен смысла. Спорным является тезис об экономической эффективности строительства новых городов, поскольку затраты на объекты критической

инфраструктуры могут превысить экономическую отдачу от такого решения. Кроме того, необходимо провести развернутый экономический, социальный и инфраструктурный анализ возможностей реализации индустриальных и иных проектов возведения новых городов. Остается не исследованным пласт создания городских агломераций и городских округов с точки зрения урбанизации и формирования устойчивых социально-экономических связей между населенными пунктами. Возможно, наиболее эффективным будет принять формулу Финляндии, ведь, имея возможности похвастаться большим числом архитектурных шедевров прошлого, финны устремили свои взгляды в будущее и теперь создают вызывающие во всем мире восхищение инновационные музеи, библиотеки и дома XXI века.

Строительная активность последней четверти XIX в. привела к тому, что облик центральных районов крупных городов Финляндии совершенно изменился и стал определяться сооружениями этого времени. Однако планировочная организация этих районов осталась прежней, ее определяла прямоугольная сетка улиц, в которую вписывались мелкие плотно застроенные кварталы. В отличие от схем Э. Говарда и Р. Энвина, финны предложили не создание самостоятельных городов-спутников, а развитие непосредственно на периферии города системы пространственно-обособленных полуавтономных жилых районов, окруженных зелеными зонами, но не оторванных от города. В такие районы включался комплекс учреждений, обслуживающих их население. Основные места приложения труда сосредоточивались в общегородских промышленных зонах и деловом центре. В связи с вышеизложенным считаем, что тема строительства новых городов однозначно актуальна и должна найти свое применение на территории Российской Федерации.

Однако непосредственная реализация строительства нового города в сегодняшних правовых реалиях довольно трудна ввиду банального отсутствия термина «новый город» в основных градостроительных документах. Государство попросту не ставит таких задач и не включает мероприятия по строительству новых городов ни в стратегии социально-экономического развития, ни в государственные

программы, ни в национальные проекты, этого нет даже в предвыборных программах парламентских партий. Поэтому, без внесения

изменений в правовую плоскость, реализация данных инициатив на низовом уровне не представляется возможной.

#### Литература

1. Наумов Николай Васильевич. Социально-экономические и культурные преобразования в СССР в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.) (Проблемы отечественной историографии): дис. д-ра ист. наук: 07.00.00, 07.00.09 Москва, 2004 365 с. РГБ ОД, 71:05-7/144.
2. Головань Наталья Сергеевна. Государственная жилищная политика в городах Кемеровской области: 1943 - конец 1950-х гг.: дис. к-та ист. наук: 07.00.02.- Томск, 2006.- 242 с.: ил. РГБ ОД, 61 06-7/546.
3. Костюрина Надежда Юрьевна. Новый город как модель советской культуры: дисс. д-ра культурологии: 24.00.01.- Санкт-Петербург, 2006.- 380 с.: ил. РГБ ОД, 71 07-24/2.
4. Кучер Валерий Николаевич. Формирование директорского корпуса предприятий металлургической промышленности в конце 20-х-начале 50-х гг. XX века (По материалам Магнитогорского металлургического комбината):ис. к-та. ист. наук: 07.00.02 : Москва, 2004 224 с. РГБ ОД, 61:04-7/851.
5. Меерович Марк Григорьевич Уникальность урбанизации в СССР // Вестник ТГАСУ. 2015. №2 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/unikalnost-urbanizatsii-v-sssr> (дата обращения: 02.06.2023). Меерович Марк Григорьевич Уникальность урбанизации в СССР // Вестник ТГАСУ. 2015. №2 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/unikalnost-urbanizatsii-v-sssr> (дата обращения: 02.06.2023).
6. Геллер М. Машина и винтики. История формирования советского человека. – М., 1995.
7. Геллер М., Некрич А. Утопия власти: История Советского Союза с 1917 года до наших дней: В 3-х кн. - М., 1995.
8. Георгиевский А.П. Русские на Дальнем Востоке: Фольклор Приморья. - Владивосток, 1929.
9. Чернова Ю.В. Новые города Иркутской области. Историческое исследование.: дис. к-та. ист. наук: 07.00.02: Иркутск, 2002, 61:02-7/370-3.
10. Го И. Совершенствование организационно-экономических методов планирования застройки мегаполисов: дис. к-та экономических наук 08.00.05 Иркутск, 2018 129 с.
11. Старостенко Юлия Дмитриевна. Поиски принципов проектирования нового юго-западного района Москвы в 1935-1941 годах (по материалам института градостроительства академии архитектуры СССР) // Academia. Архитектура и строительство. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poiski-printsipov-proektirovaniya-novogo-yugo-zapadnogo-rayonamoskvy-v-1935-1941-godah-po-materialam-instituta-gradostroitelstva> (дата обращения: 20.06.2023).
12. Иванькина Н.А., Перькова М.В. Концепция Нового урбанизма: предпосылки развития и основные положения // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2018. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-novogo-urbanizma-predposylki-razvitiya-i-osnovnyie-polozeniya> (дата обращения: 20.06.2023).
13. Сабсович. Л. Социалистические города. Госиздат РСФСР «Московский рабочий», 1930 г., с. 23.
14. Аганбегян А.Г., Гранберг А.Г. Экономико-математический анализ межотраслевого баланса СССР. М.: Мысль, 1968. 357 с.
15. Lösch A. Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalem Handel. Jena: Fischer, 1840.
16. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. М.: Экономика. 1978. 344 с.
17. Волчкова И.В., Подопригора Ю.В., Данилова М.Н., Уфимцева Е.В., Шадейко Н.Р., Селиверстов А.А. Агломерационные процессы в России в контексте связанности социально-экономического пространства // Региональная экономика: Агломерационные процессы в России в контексте связанности социально-экономического пространства // Региональная экономика: теория и практика. 2017. №3 (438). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aglomeratsionnye-protsessy-v-rossii-v-kontekste-svyazannosti-sotsialno-ekonomicheskogo-prostranstva> (дата обращения: 22.09.2023).
18. Transportation and traffic theory 2007: Papers selected for presentation at ISTTT 17, a peer reviewed series since 1959 /edited: R. E. Allsop, M. G. H. Bell, B. G. Heydecker; Library of Congress Cataloging-in-Publication Data. – First edition. – Netherlands, 2007. – 860 с. – (Elsevier).
19. McConnell, C. R. Macroeconomics: Principles, Problems and Policies. – Seventeenth edition. – New York, 2008. – 380 с. – (McGraw - Hill International Edition).
20. McConnell, C. R. Microeconomics: Principles, Problems and Policies. – Seventeenth edition. – New York, 2008. – 482 с. – (McGraw - Hill International Edition).