

Социально-экономический базис пространственного развития экосистемы цифровизации экономики

Ж. Мабиала^{1a}, Е.В. Трусевич^{2b}, Е.В. Романюк^{1c}, И.В. Байракова^{1d}, Д.В. Линский^{1e}

¹ Институт экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, пр. Вернадского, 4, Симферополь, Республика Крым

² Братский государственный университет, ул. Макаренко, 40, Братск, Россия

^a gilmabiala@mail.ru, ^b joint@brstu.ru, ^c rommania@rambler.ru, ^d Bairakova67@mail.ru, ^e linskydv@rambler.ru

Статья поступила 27.02.2023, принята 15.03.2023

Статья посвящена идентификации особенностей социально-экономического пространственного развития экосистем, определяющих их факторов в условиях цифровой трансформации экономики, а также разработке стратегий пространственного развития экосистем с учетом состояния системно изменяющейся парадигмы цифровизации экономики. Достижение целей настоящей статьи базируется на методологической доктрине пространственной экономики и теории территориального управления цифровой трансформацией экономики. При этом применены методы систематизации, функционального и компаративного анализа, качественной и количественной оценки. Результаты данной работы позволили сделать вывод о необходимости учета значимости стратегий в практике экономической цифровизации и ее инкорпорировании в управлении социо-пространственным и экономическим развитием экосистем. Изучение аспектов стратегий пространственного развития экосистем показало, что основная роль цифровой трансформации заключается в укреплении социально-экономической системы территориальных образований.

Ключевые слова: социально-экономический подход; стратегии пространственного развития; экосистемы и цифровизация экономики; программа; концепции и механизмы; территориальное образование; обеспечение развития экосистем.

Socio-economic basis for the spatial development of the ecosystem of digitalization of the economy

G. Mabilia^{1a}, E.V. Trusevich^{2b}, E.V. Romanyuk^{1c}, I.V. Bayrakova^{1d}, D.V. Linsky^{1e}

¹ Institute of Economics and Management of the Crimean Federal University; 4, Vernadsky Pros., Simferopol, Republic of Crimea

² Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

^a gilmabiala@mail.ru, ^b joint@brstu.ru, ^c rommania@rambler.ru, ^d Bairakova67@mail.ru, ^e linskydv@rambler.ru

Received 27.02.2023, accepted 15.03.2023

The article is devoted to the identification of the features of the socio-economic spatial development of ecosystems, their determining factors in the conditions of digital transformation of the economy; as well as the development of strategies for the spatial development of ecosystems, considering the state of the systemically changing paradigm of digitalization of the economy. The achievement of the objectives of this article is based on the methodology of the theory of spatial economics and the paradigm of territorial management of the digital transformation of the economy. At the same time, methods of systematization, functional and comparative analysis, and qualitative and quantitative assessment were applied. The study made it possible to conclude that it is advisable to consider the importance of strategies in the practice of economic digitalization and its incorporation in the management of socio-economic and spatial development of eco-systems. The study of aspects of the strategic spatial development of ecosystems has shown that the main role of digital transformation is to strengthen the socio-economic system of territorial entities.

Keywords: socio-economic approach; territorial development stratagems; ecosystems and digitalization of the economy; program; concepts and mechanism; territorial entities; ensuring ecosystem development.

Тенденции социально-экономического пространственного развития экосистем в условиях цифровизации общества на территориальном уровне в разрезе основных параметров (плотности, размещения, взаимоувязанности) вот уже несколько десятилетий складываются не в пользу социально-экономических образований, к которым относятся и территориальные формирова-

ния. Множество авторов, занимающихся данной проблематикой, в своих многочисленных научных работах показывают, что поляризация, фрагментация, а также физическое сжатие экономического пространства продолжают. И вместе с этим, социальные трансформации в структуре населения неизбежно приводят к возникновению проблем в системе регулирования экосистем и инфраструктуры их обеспечения, связанных с поддержанием адекватного уровня и качества жизни населения в условиях систематического сокращения бюджетных ресурсов, идущих на поддержку территориального развития.

Как заключает Л.В. Глезман [2], в научной литературе демографический кризис в странах Европы рассматривается с акцентом на его последствия как социально-экономического процесса, тогда как во многих других странах, таких как Канада, США и Австралия, характеризующихся большей территорией, наиболее актуальными проблемами при изучении территориальных единиц являются географическая удаленность и ловушка зависимости от ресурсов.

Целью работы является идентификация особенностей социально-экономического пространственного развития экосистем, определяющих их факторов в условиях цифровой трансформации экономики, а также обоснование механизма пространственного развития экосистем с учетом изменяющегося социо-экономического состояния и парадигмы процесса цифровизации. Все сказанное получило отражение в вопросах о раскрытии социально-экономико-пространственного развития экосистем, а также о конструировании концепции территориальной программы и механизма их реализации в условиях цифровизации экономики.

В последнее время в экономической науке активно развиваются теоретико-методологические основы пространственного развития в целом, хотя сам термин «пространственное развитие» утвердился в Европе, Канаде, а затем в США в начале 70-х гг. прошлого столетия. Значительный вклад в исследование проблематики развития внесли В. Марача, А.Н. Буфетова, С.А. Суспицын, Н.М. Сурнина и Е.А. Шишкина [1–4] и др., которые рассматривают комплексно данную категорию, но в данном контексте не выделяют пространственное развитие экосистем в условиях цифровизации.

Социально-экономический подход к определению пространственных параметров развития различных по своим размерам процессов стал ответом на современные вызовы цифровизации экономики. Примером последних публикаций, где изложены результаты системы эмпирических исследований в условиях экономического пространства в мире, можно назвать как определение возможных способов измерения и масштабов, и глуп-

бины пространственных трансформаций в экономике России [5], формирование системы стратегического планирования и условий реализации государственной региональной политики пространственного развития, определение эффектов межтерриториальных и межрегиональных экономических взаимодействий [9].

Понятие развития, как и любая категория, не имеет единого определения, но имеет многовекторное толкование. Так в Большой советской энциклопедии приводится такое определение [1]: развитие – это необратимое, направленное, закономерное изменение качественных и количественных объектов. Трудно не согласиться и с утверждением вышеуказанной энциклопедии о том, что развитие может быть положительным и отрицательным, прогрессивным и регрессивным.

В Большом толковом словаре современного русского языка находим несколько определений этого понятия [6; 7]:

– «развитие – действие, процесс, вследствие которого происходит изменение качества чего-либо, переход от одного качественного состояния к другому, высшему»;

– «необходимо отметить, что изменение качественного состояния может привести не только к высшей степени развития, но и к низшему, так как развитие может быть и регрессивным»;

– «другое определение категории “развитие” – степень образованности, культурности, умственной, духовной зрелости. Конечно, степень образованности может быть показателем, характеризующим развитие, но не раскрывает его сути» [8].

Пространство есть форма координации различных взаимосвязанных явлений, которые соответственно друг к другу расположены, и их отдельные части системы находятся в определенных количественных соотношениях. Теория относительности вообще ввела новую категорию «пространство – время» как единую форму координации явлений. Т. е. данное определение является неотъемлемой составляющей понятия развития [9].

В современной науке выделяются различные виды развития. Экономическое развитие является одним из наиболее изучаемых вопросов современности и относится к важнейшим понятиям макроэкономики. Социально-экономическое развитие – это процесс непрерывного изменения материального базиса производства, а также всей совокупности разнообразных отношений между экономическими субъектами, социальными группами населения [10].

Пространственное развитие нельзя сводить к каким-либо количественным изменениям или к экономическому росту. Его содержание как категории определяется также совокупностью факторов, которые влияют на качество жизни: продол-

жительность жизни, состояние окружающей среды, состояние здравоохранения, покупательная способность населения, качество жилищных условий, степень экономической и политической стабильности и т. п.

Развитие экономики территориального образования является общепризнанной целью проведения государственной экономической политики. Оно происходит под влиянием как общеэкономических тенденций развития страны, так и под влиянием внутренних факторов развития. Комплексный и всесторонний подход к решению проблем регионального развития, определение механизмов его регулирования в отечественной научной литературе разработаны недостаточно. Такая ситуация объясняется, прежде всего, отсутствием законодательного урегулирования отношений «государство – территория».

Развитие экосистем является сложным динамическим процессом, исследование которого требует изучения принципов территориального развития как его основы и факторов влияния различного уровня, обуславливают дальнейшие направления развития видов хозяйственных систем и их элементов. В основе выработки перспективных направлений территориального развития лежит выбор оптимального размещения производительных сил территории как основы их дальнейшего успешного функционирования.

Надо сказать, что в долгосрочной перспективе акценты в проблематике развития будут смещаться с чисто социальных на социо-экосистемные и с материальных на духовно-экономико-информационные системы, все это на основе трех стратегий пространственного анализа [9]:

- пространственное развитие в разрезе парадигмы развития экосистем;
- анализ стратегических рамок экономического и территориального развития;
- концептуальные основы и механизм обеспечения социально-пространственного развития экосистем.

Пространственное развитие в разрезе парадигмы развития экосистем включает в себя следующие аспекты:

- понимание многогранности территориальной проблемы как явления, включающего в себя социально-экономические, территориально-экологические, духовно-культурные и иные вопросы, а потому требующего всестороннего изучения и комплексного решения;
- системный подход к пространственному регулированию, предполагающий необходимость связанного с ним социально-экономического преобразования основы развития экосистем;
- готовность к реализации принципов обеспечения пространственного развития, отвечающего

современным требованиям цифровой трансформации экономики;

- включение новых технологий и цифровых инструментов в пространственное регулирование развития экосистем, в том числе заимствованных из опыта управления инфраструктурой, поддержка позитивных тенденций цифровизации экономики.

Пространственное регулирование направлено на социально-экономическое развитие экосистем, или на «обеспечение положительных трендов развития страны и ее регионов в условиях цифровизации, закрепления и сохранения видов использования», их устойчивое и динамичное развитие» [11].

Согласно стратегическим рамкам, пространственное развитие экосистем должно быть сбалансированным, направленным на «снижение уровня диспропорции в качестве жизни населения и ускорение экономического роста», для чего были сформулированы 4 задачи:

- устранение важных инфраструктурных ограничений и повышение доступности и качества основных транспортных, энергетических, информационных и телекоммуникационных инфраструктур;
- снизить уровень межтерриториальной дифференциации социально-экономического развития и сократить внутривнутрирегиональные социально-экономические различия;
- ускорение экономического роста, инновационного развития страны за счет перспективных полюсов развития экосистем;
- обеспечение социально-экономической безопасности страны за счет социально-экономического развития экосистемных структур.

Концептуальные основы и механизм обеспечения социально-пространственного развития экосистем предполагает, что на мезоуровне разрабатывается стратегия пространственного развития, составляющая совокупность мероприятий реализации задач социально-экономического развития экосистем на ближайшую перспективу, бюджетирования программ территориальных образований. С учетом наличия антагонизма в парадигме цифровизации экономики страны характер социально-экономических тенденций пространственного развития экосистем, а также роль, отведенную территориальным образованиям в стратегии, важным становится формирование концепции территориальной программы социо-экономико-пространственного развития экосистем в стране и ее отдельных территориальных формирований, которая должна быть нацелена на поддержку двух совершенно противоположных трендов [12]:

- конструктивных трендов, которые будут способствовать развитию социально-экономического

пространства, росту его предпринимательско-деловой активности;

– сглаживание деструктивных факторов, которые могут тормозить тренды экономико-пространственного развития экосистем в условиях цифровизации.

Развитие цифровой экономики в России находится в начальном, но интенсивно развивающемся состоянии, однако отстает от таких стран, как Китай, Южная Корея, Швеция и Ирландия. В 2021 г. валовые внутренние затраты на развитие цифровой экономики составили 4,1 трлн р., или 3,8 % ВВП (см. рис.).



Рис. Прямые затраты на развитие цифровой экономики в РФ, млрд р.
Источник: [7].

Надо отметить тот факт, что в начале 2022 г. текущая курсовая стоимость всех платформенных компаний существенно сократилась из-за падения рынка высокотехнологичных акций и геополитических рисков [7; 9].

С позиции макроэкономических индикаторов развитие цифровых платформ и экосистем может привести к положительным эффектам, включая увеличение темпов экономического роста, повышение производительности бизнеса и инновационной деятельности в экономике, расширение международной торговли, а также влияет на рынок труда. Из всего сказанного возникает вопрос – каково влияние цифровых экосистем на национальные рынки? Ответ на поставленный вопрос может быть найден из определения сущностной характеристики некоторых основных параметров:

- темп роста основных экономических показателей;
- уровень производительности и продуктивности ресурсного потенциала;
- уровень совокупного потребительского спроса;
- сбалансированность рынка труда и инфляционного ожидания.

Высокие темпы цифрового развития определенного региона не всегда обусловлены успешным пространственным развитием его экосистемы, но могут быть результатом эффективной регионально-пространственной политики в сфере цифровизации и результатом реализации цифровых инициатив экономических агентов.

Эмпирическое подтверждение указанных выше позиций дает нам информация, представленная в таблице [1; 2; 13].

Таблица. Ранжирование пяти регионов – лидеров по уровню цифровизации в разрезе пространственного развития территориальных образований

Место	Субъект РФ	ЦМ	ЦР	ЦЭ	ЦВ	ИИЦ
1	Москва	0,30	0,95	0,74	0,69	2,675
2	Санкт-Петербург	0,24	0,91	0,69	0,66	2,509
3	Ставропольский край	0,23	0,86	0,67	0,66	2,420
4	Республика Крым	0,22	0,89	0,63	0,63	2,376
5	Ленинградская область	0,20	0,87	0,64	0,61	2,321

В таблице нами показаны результаты ранжирования пяти регионов-лидеров, выделены их частные индексы по блокам цифровизации: цифровая мобильность (ЦМ), цифровое равенство (ЦР), цифровая экономика (ЦЭ), цифровое взаимодействие (ЦВ) и интегральный индекс цифровизации (ИИЦ).

Цифровизация региональной экономики и пространственное развитие экосистем позволят добиться ряда важных социально-экономических эффектов в стране и ее регионах [7; 9]:

– повысить темпы социально-экономического и пространственного развития регионов и их качество, т. е. сбалансировать структурные диспропорции в развитии отраслей деятельности в регионах;

– гарантировать равный доступ к ресурсам и социально-экономическим и пространственным условиям, повышая вовлеченность всего общества;

– развитие цифровой культуры и повышение конкурентоспособности регионов внутри страны и в мировом экономическом пространстве.

Учитывая вышеизложенный материал, следует отметить, что пространственное развитие экосистем представляет собой форму координации динамического процесса количественных и качественных изменений каких-либо явлений (социально-экономическая система), который учитывает связи всех составляющих, в результате чего развитие приобретает новое качественное состояние в виде определенного соотношения элементов, что обеспечивает получение синергетического эффекта.

Литература

1. Марача В. Региональное стратегическое планирование: основные подходы и условия реализации // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 11. С. 35-42.
2. Буфетова А.Н. Неравномерность пространственного развития: региональные центры и региональная периферия // Регион: экономика и социология. 2009. № 4. С. 55-68.
3. Суспицын С.А. Концепция и методология измерения устойчивых пространственных трансформаций экономики России // Регион: экономика и социология. 2009. № 4. С. 32-54.
4. Сурнина Н.М., Шишкина Е.А. Цифровизация как фактор обеспечения устойчивого развития пространственных инфраструктурных систем региона // Науч. труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223. № 3. С. 251-259.
5. Жигалова В.Н. Зарубежные модели цифровой трансформации и перспективы их использования в российской практике // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 2. С. 481-494.
6. Симченко Н.А., Беркович М.Л. Проектирование экосистемы развития университетов в цифровой среде // Перспективы науки и образования. 2021. № 49 (1). С. 491-505.
7. Мабиала Ж. Проблематика инновационного развития экономики: перспективы и ограничения // Социально-экономические предпосылки и результаты развития новых технологий в современной экономике: материалы III Междунар. науч. конф. (17 февр. 2021 г.). Нижний Новгород, 2021. С. 130-135.
8. Глезман Л.В. Приоритеты пространственно-отраслевого развития регионов в условиях цифровизации экономики // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 2. С. 581-596.
9. Деттер Г.Ф., Туккель И.Л. О принципах проектирования региональных инновационных экосистем // Инновационная деятельность в регионах. Инновации. 2016. № 1 (207). С. 70-78.
10. Суспицын С.А. Методология измерений устойчивых трансформаций социально-экономического пространства // Регион: экономика и социология. 2009. № 2. С. 179-182.
11. Санникова Т.Д., Богомоллова А.В., Жигалова В.Н. Зарубежные модели цифровой трансформации и перспективы их использования в российской практике // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 2. С. 481-494.
12. Романюк Е.В., Байракова И.В., Трусевич Е.В. Цифровые экосистемы на современном этапе развития // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 4 (46). С. 60-64.
13. Миняйленко И.В. Пространственное развитие региона: эволюция современных представлений о сущности категории // Эффективная экономика. 2013. № 11. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2518> (дата обращения: 11.02.2023).