

Проблемы переселения населения из зоны затопления водохранилища Красноярской ГЭС

Ю.В. Рябов

Сибирский федеральный университет, пр. Свободный, 79, Красноярск, Россия
Красноярский государственный аграрный университет, пр. Мира, 90, Красноярск, Россия
ryabov.yu@gmail.com

Статья поступила 12.11.2021г., принята 3.12.2021

На примере осуществления работ по переселению населения и переносу частновладельческих строений из зоны затопления водохранилища Красноярской гидроэлектростанции показана специфика указанных работ, в т.ч. зоны ответственности и взаимодействия министерств, ведомств и организаций, ответственных за ход работ, а также другие проблемы, неизбежно возникавшие при организации столь сложного и масштабного объема работ. В результате, делается вывод о том, что разработанный союзными и республиканскими органами власти совместно с соответствующими плановыми органами порядок работ по подготовке ложа водохранилища Красноярской ГЭС позволил осуществить задуманное в отведенные сроки, несмотря на возникавшие в ходе работ проблемы.

Ключевые слова: плановые органы; энергетическая отрасль народного хозяйства; гидроэлектростанции; подготовка ложа водохранилища; переселение населения; Восточная Сибирь; Красноярский край; Красноярская ГЭС; Енисейский каскад ГЭС.

Problems of population resettlement from the flooded area of the reservoir of the Krasnoyarsk HPP

Yu.V. Ryabov

Siberian Federal University; 79, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, Russia
Krasnoyarsk State Agrarian University; 90, Mira Pros., Krasnoyarsk, Russia
ryabov.yu@gmail.com

Received 12.11.2021, accepted 3.12.2021

On the example of the implementation of work on the resettlement of the population and the transfer of private buildings from the flooded zone of the reservoir of the Krasnoyarsk HPP, the specifics of these works are shown, including areas of responsibility and interaction of ministries, departments and organizations responsible for the progress of work, as well as other problems that inevitably arise when organizing such a complex and large-scale volume of work. As a result, it is concluded that the procedure for preparing the bed of the Krasnoyarsk HPP reservoir, developed by the Union and republican authorities, together with the relevant planning authorities, made it possible to implement the plan within the allotted time, despite the problems that arose during the work.

Keywords: planning authorities, energy sector of the national economy, hydroelectric power plants, preparation of the reservoir bed, population resettlement, Eastern Siberia, Krasnoyarsk territory, Krasnoyarsk HPP, Yenisei Hydroelectric Power Station cascade.

Тема переселения населения из зоны затопления водохранилища ГЭС вновь актуальна в связи с относительно недавним, по историческим меркам, выводу Богучанской ГЭС на полную мощность и наполнением водохранилища до проектной отметки 208 м в 2015 г.

Возведение очередной ступени Ангарского каскада ГЭС, как и прежде, повлекло за собой целый ряд последствий, от экологических до соци-

альных, оценку многим из которых мы сможем дать еще не скоро.

Тем интереснее обратиться к опыту аналогичных работ по переселению населения и выносу частных домов из зоны затопления водохранилища, осуществляемых в советский период в условиях плановой экономики и развития народного хозяйства.

При выполнении задач VI пятилетнего плана (1956 – 1960 гг.), его расширенного варианта – «семилетки» (1959 – 1965 гг.) и, наконец, VIII пятилетнего плана (1966 – 1970) в полную силу было развернуто строительство крупнейших гидроэлектростанций в восточных районах страны с целью развития энергетики СССР. В результате чего были построены и введены в эксплуатацию Иркутская и Братская ГЭС на р. Ангаре, а также Красноярская ГЭС на р. Енисей.

Для осуществления работ по возведению Красноярской ГЭС (имени 50-летия СССР) приказом Министерства строительства электростанций СССР № 152 от 14 июля 1955 г. было создано специализированное строительно-монтажное управление строительства «КрасноярскГЭСстрой». Уже к ноябрю того же года на площадку строительства новой гидроэлектростанции прибыли первые строители. В следующем 1956 г. активно начались подготовительные работы, связанные с созданием инфраструктуры: возведением жилья, строительством дорог, строительной базы и т.д.

Проектное задание по подготовке ложа водохранилища Красноярской ГЭС было разработано Ленинградским отделением Всесоюзного проектного института «Гидроэнергопроект» (ЛенГИ-ДЭП) и согласовано с Красноярским крайисполкомом, что было закреплено его решением № 535 от 10 октября 1956 г [1, Л. 1].

Следует отметить, что изначально проектное задание подготовки территории водохранилища Красноярской ГЭС было разработано для двух рассматриваемых в проекте вариантов отметок нормального подпорного уровня (НПУ) 243,0 и 255,0 м.

Согласно проекту в результате произведенного обследования территории планируемого водохранилища было установлено, что затоплением и подтоплением в Красноярском крае затрагивались 10 районов: Советский, Даурский, Новоселовский, Краснотуранский, Идринский, Минусинский, Боградский, Усть-Абаканский, Алтайский и Курагинский (последний при НПУ 255,0 м), а также 3 города краевого подчинения: Абакан, Черногорск и Минусинск [1, Л. 1].

Также для обеих отметок были рассчитаны площади земельных фондов, предоставляемых взамен затопляемых, участков под новые населенные пункты, схемы переустройства дорог, а также разработаны варианты защиты от затопления городов Абакана, Черногорска и Минусинска (для отметки в 255,0 м) [1, Л. 4].

Сметная стоимость работ по подготовке водохранилища к затоплению территории водохранилища была определена в следующем объеме: при НПУ 243,0 м – 983,6 млн. руб.; при НПУ 255,0 м – 1716,6 млн. рублей. В частности, земельно-

хозяйственное переустройство и вынос сельских населенных пунктов и райцентров оценивалось в 456,2 млн. руб. или 606,4 млн. руб. соответственно (в ценах до 1961 г.) [1, Л. 5].

Вскоре проект был скорректирован в пользу отметки НПУ в 243,0 м, что позволило сэкономить значительные финансовые средства и производственные ресурсы, а также избежать большей площади затопления.

В следующем году решением исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 202 от 18 апреля 1957 г. на основании постановления Совета Министров СССР № 1251 от 7 сентября 1956 г. «Об упорядочении работ по проектированию и созданию водохранилищ гидроэлектростанций», в зоне будущего водохранилища Красноярской ГЭС запрещалось новое строительство предприятий, зданий и сооружений всеми государственными предприятиями и учреждениями, кооперативными организациями, колхозами и гражданами. Отмечалось, что перенос всех объектов нового строительства, возведенных в зоне водохранилища в 1957 г. и позднее, до начала переселения из зоны затопления, будет производиться исключительно за счет владельца, без каких-либо государственных дотаций [2, Л. 15].

19 июля 1960 г. вышло постановление Совета Министров РСФСР № 1090 «О мероприятиях по переселению населения и переносу на новые места строений и сооружений в связи со строительством Красноярской гидроэлектростанции» [3, Л. 103]. Во исполнение данного постановления, при исполнительном комитете Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся был создан отдел по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС, в чьем подчинении оказались семь районных отделов при Емельяновском, Балахтинском, Новоселовском, Краснотуранском, Минусинском райисполкомах, райотделы при Усть-Абаканском и Боградском райисполкомах Хакасской автономной области, а также Хакасский областной отдел при областном исполкоме. В штатное расписание указанных крайисполкомов вводились должности заместителей председателей исполкомов по переселению и земельно-хозяйственному устройству населения [3, Л. 111].

В функции краевого отдела по подготовке водохранилища вошли организация работы районных отделов по переселению населения и выносу частных и государственных строений из зоны затопления, проведение мероприятий по санитарной очистке ложа водохранилища. Также вошли организация и финансирование изыскательских работ на площадках новых населенных пунктов, создававшихся взамен затопляемых, создание их инфраструктуры: строительство водоисточников,

электрификация, теплофикация и т.д., строительство жилья для переселенного населения, и т.д. объектов соцкультбыта.

В числе прочего постановление обязывало Госплан РСФСР, Красноярский совнархоз, Красноярский крайисполком и прочие министерства и ведомства РСФСР предусматривать в планах развития народного хозяйства на 1961 – 1966 гг. выделение необходимых капитальных вложений и материальных ресурсов на восстановление и реконструкцию строений и сооружений, переносимых из зоны затопления водохранилища Красноярской ГЭС. Предусматривать выделение необходимых капитальных вложений на строительство новых объектов жилищно-коммунального хозяйства, просвещения, здравоохранения и культуры, взамен объектов, подлежащих сносу в зоне затопления водохранилища [3, Л. 108].

Также постановлением был определен порядок работ по инвентаризации, оценке, сносу и переносу строений и сооружений из зоны затопления водохранилища Красноярской ГЭС.

Высказанная еще в 1956 г. просьба Красноярского крайисполкома осуществлять перенос частных строений граждан силами специальных строительных организаций в системе Министерства городского и сельского строительства, объяснявшего такую необходимость большим недостатком рабочей силы в колхозах края, не была удовлетворена [1, Л. 10]. Согласно постановлению жилые дома и другие строения, принадлежащие гражданам, должны были переноситься силами их владельцев. Исключение составляли семьи инвалидов войны и труда, погибших воинов Советской Армии и Флота, военнослужащих, пенсионеров и престарелых граждан – принадлежащие им жилые дома и другие строения при отсутствии трудоспособных членов семьи переносились силами крайисполкомов.

Также, распоряжением Совета Министров СССР № 2010 от 13 июля 1961 г., переселенцам был предоставлен ряд льгот: колхозы, колхозники, рабочие и служащие освобождались сроком на 3 года от всех налогов и сборов (кроме налогов, взимаемых с заработной платы); колхозы, переселяемые не полностью или же принимающие в свой состав переселенцев, также освобождались от всех налогов и сборов по числу переселенных хозяйств на тот же срок.

Помимо этого, нуждающимся переселенцам, проживающим в городах и рабочих поселках, предусматривалась выдача Стройбанком СССР долгосрочных кредитов. Они выдавались на строительство жилых домов в сумме 1000 руб. (в ценах 1961 г.) на семью сроком до 7 лет, с погашением, начиная с третьего года после выдачи ссуды. Ссуды выдавались на восстановление домов в

сумме до 500 руб. на срок до 5 лет, с погашением, начиная со второго года после выдачи.

Переселенцам, проживающим в сельской местности, долгосрочный кредит на строительство выдавался в сумме до 600 рублей на семью сроком до 7 лет, с погашением, начиная с третьего года после выдачи ссуды. На восстановление домов – от 300 руб. на семью на срок до 3 лет, с погашением, начиная со второго года после получения ссуды [4, Л. 212].

Также, учитывая значительные расстояния, которые приходилось преодолевать переселенцам из своих родных затопляемых деревень до новых площадок (порой до 75 км) [5], и то, что в ряде населенных пунктов Балахтинского района в большинстве своем проживали семьи престарелых и пенсионеров, которые не в состоянии были оплачивать расходы на переезд, Красноярский крайисполком в 1966 г. принял решение о перевозе семей и имущества по ценам единых тарифов на перевозку грузов и пассажиров автомобильным транспортом по справочнику, утвержденному Постановлением Совета Министров РСФСР № 505 от 5 мая 1961 г. из расчета пробега автомобиля 24-32 часов работы [6, Л. 409].

При этом оплата за транспорт производилась Балахтинским отделом по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС из общих ассигнований на выплату денежной компенсации за вынос индивидуальных домов из зоны затопления.

Для выполнения работ по переносу из зоны затопления водохранилища Красноярской ГЭС строений и сооружений, принадлежащих местным Советам, совхозам, общественным и кооперативным организациям, а также для проведения работ по благоустройству новых населенных пунктов, создаваемых в связи с образованием водохранилища, с 1 июня 1961 г. организовывался строительный трест «Красноярсгорсельстрой» [3, Л. 105].

Из зоны затопления надлежало перенести 136 населенных пунктов с населением 52 тыс. человек [7]. Также предполагалось перенести на новые площадки 8979 дворов индивидуальных владельцев и 6300 строений, принадлежащих колхозам, совхозам, местным советам, государственным и общественным организациям. В числе государственных строений находилось 103 школы, 5 детских-яслей, 48 больниц и фельдшерских пунктов, 80 административных зданий, 490 жилых и 760 строений разного назначения. Также на новых площадках предполагалось создать 32 населенных пункта взамен затопляемых [8, Л. 75].

Согласно сводному сметно-финансовому расчету, общая стоимость работ, связанных непосредственно с подготовкой водохранилища Крас-

ноярской ГЭС, была определена в порядка 100,0 млн. руб. (в ценах 1961 г.) [9, Л. 31].

Работы по переселению населения и переносу строений из зоны затопления водохранилища Красноярской ГЭС начались в 1961 г. По отчетным данным, на 1 января 1961 г. расходы на подготовку водохранилища составили всего 770,0 тыс. руб. или 0,8%.

Планом работ на 1961 г. предусматривалось освоить средств всего по водохранилищу 2328,0 тыс. руб. В том числе на строительномонтажные работы -1035,0 тыс. руб., из которых по работам, выполняемым крайисполкомом, — 1443,0 тыс. руб., в том числе строительномонтажных работ — 550,0 тыс. руб.

Фактически за 1961 г. по водохранилищу было освоено 2412,0 тысяч рублей. В том числе строительномонтажных работ - 1134,0 тысяч рублей, на них выполнено крайисполкомом всего — 1413,0 тыс. руб., в т.ч. строительномонтажных работ — 567,0 тыс. руб.

За 1961 г. в районах зоны затопления было снесено и перенесено 131 двор индивидуальных владельцев, что составило 1,5% от общего количества дворов, подлежащих сносу и переносу. Для выполнения работ по переносу из зоны затопления водохранилища строений и сооружений, принадлежащих местным советам, совхозам, общественным и кооперативным организациям, а также по благоустройству новых населенных пунктов и выполнению других строительномонтажных работ, на базе уже организованного строительного управления «Красноярскгорсельстрой» было намечено создание с 1 января 1962 г. строительного треста «Енисейстрой» [9, Л. 33].

Стройуправление в 1961 г. организовало работы в двух районах затопления: Новоселовском и Богградском- и провело необходимые подготовительные мероприятия для организации в начале 1962 г. строительных подразделений в Даурском, Краснотуранском районах и в Хакасской Автономной области.

Всего за 1961 г. было перенесено 11 индивидуальных строений, снесено 111, переселено семей 121 (803 человека) [10].

На 1 июля 1962 г. из зоны затопления было переселено уже 270 семей (532 человека). Переселено и снесено 278 индивидуальных домов, восстановлено и построено 25 новых, строений государственных и общественных организаций — 29, а восстановлено 0 [11, Л. 40].

В том же году на подготовку водохранилища Красноярской ГЭС было ассигновано 8 млн. руб. в т.ч. 5510 тыс. руб. на строительномонтажные работы. За I-е полугодие было освоено 3106 тыс. руб. и 1959 тыс. руб. соответственно, что составило 39% и 36% от плана освоения средств.

Планом работ на 1962 г. намечалось вынести частновладельческих дворов — 1000; государственных строений — 100; кооперативно-колхозных — 50 [11, Л. 41].

За I-е полугодие 1962 г. из 1000 строений, подлежащих переносу, было вынесено 400, из которых снесено 282, перенесено 118 и восстановлено 59, построено новых — 2. При этом 104 «снесенных» дома были переданы тресту «Енисейстрой» для временного размещения рабочих с последующим сносом силами треста.

В Даурском районе из-за отсутствия воды на новых площадках перенос домов не производился.

Из Новоселовского района на новые площадки Новоселово, Куртак, Копанки, Аёшка, Убей, Кома, Анаш и Тесь был перенесен 51 двор.

В Краснотуранском районе работы по переносу строений проводились на две новые площадки: Новый Краснотуранск и Новый Белый — из 71 двора за I-е полугодие было вынесено только 19 дворов.

В Хакасской автономной области из 280 дворов было вынесено 74, работы по восстановлению велись на новых площадках ЦУ совхоза «Советская Хакасия», ферма Комсомольская, ферма Енисейская, Абакано-Перевоз, Большие Копёны, Батени и Усть-Абакан.

Также за I-е полугодие было подготовлено 3194 сметно-финансовых расчетов на вынос дворов, всего же по состоянию на 1962 г. в зоне затопления водохранилища Красноярской ГЭС без инвентаризации оставались 1800 дворов-строений, из них в Даурском р-не — 700, в Краснотуранском — 400, в Минусинском — 700. Такая ситуация сложилась из-за того, что бригады инвентаризаторов начали работы только в июне [11, Л. 44].

Всего за 1962 г. было перенесено индивидуальных домов 377, снесено 465, переселено 842 семьи (3357 человек) [10].

К первой половине 1963 г. на 16 из 30 новых площадок были начаты работы по строительству и переносу строений из зоны затопления.

Следует отметить, что I-е полугодие 1963 г. выдалось одним из самых напряженных в рамках работ по подготовке ложа водохранилища Красноярской ГЭС. Перенос строений, строительство на новых площадках, их благоустройство и электрификация велись одновременно, что в ряде случаев приводило к неудовлетворительному выполнению планов строительномонтажных работ.

Так, I-й квартал 1963 г. был, в сущности, организационным периодом у строителей — трест «Енисейстрой» продолжал свою работу практически только в одном Балахтинском районе, «Абаканцелинстрой» к тому моменту только организовывался, а другие подрядчики определились и стали привлекаться к работам только к апрелю 1963 г.

В этот же период перенос животноводческих и других производственных строений совхозов сдерживал переселение населения, которое не желало отрываться от производства [8, Л. 74].

Ситуация осложнялась и тем, что Министерством и ведомства РСФСР уменьшили в 1963 г. фактические ассигнования по народнохозяйственным планам. В числе прочего, финансирование работ, связанных с подготовкой водохранилища, сложилось в меньших размерах, чем ожидалось — общие ассигнования на подготовку водохранилища по всем ведомствам РСФСР составили 37805,8 тыс. руб. против 42821 тыс. руб., установленных Постановлением Совета Министров РСФСР № 1613 от 11 декабря 1962 г. [12, Л. 267].

В сложившихся условиях Красноярский крайисполком и строительные организации столкнулись с рядом серьезных трудностей.

В марте 1963 г. был перекрыт Енисей, в силу чего на реке временно было прекращено судоходство, что значительно усложнило транспортные связи с районами зоны затопления. Доставка строительных материалов и оборудования стала осуществляться по железной дороге через станции Шира и Ужур, откуда груз доставлялся автомобильным транспортом до строительных площадок, удаленных на расстояние 100-150 км. В свою очередь, недостаток транспортных средств привел к нехватке на новых площадках строительных материалов, что повлекло за собой систематические простои рабочей силы, которой тоже было недостаточно для резко возросших объемов работ.

Помимо этого, проектные организации также не сумели справиться с возросшим объемом проектно-изыскательских работ, что вызвало задержку в предоставлении проектной документации по ряду объектов.

Однако, в течение второй половины 1963 г. на площадки стала поступать дополнительная техника и транспортные средства, выделенные Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР еще в начале года — все это позволило, в основном, решить перечисленные проблемы [12, Л. 269].

Задание по выносу индивидуальных строений на 1963 г. было выполнено на 90,7%: было вынесено 2526 домов, в т.ч. перенесено 963 и снесено 1563 дом, а также переселено 2655 семей (8697 человек). При этом освоение выделенных средств составило всего 67,7% от плана — из выделенных 37805,8 тыс. руб. было освоено только 25610,1 тыс. руб. [12, Л. 271].

Всего же к концу 1963 г. с начала работ было перенесено 1351 строение (45% от общего количества), снесено 2139 (33,8%), переселено 3618 семей (37,8%), в которых насчитывалось 12858 человек (36,2%) [10].

Прежде чем идти дальше, следует уделить внимание специфике выбора новых площадок для переселения и строительстве на них новых населенных пунктов. Иногда случалось так, что предусмотренная изначально проектом новая площадка имела ряд недостатков для размещения там населенных пунктов взамен затопляемых.

Так, например, в ходе проверки в 1959 г. площадки «Правобережье р. Бири», выбранной еще в 1957 г. под селения Сорокино и Биря колхоза им. Калинина, было выявлено, что участок, на котором находится площадка, состоит из наносных отложений, которые будут подвергнуты значительной переработке берега после заполнения водохранилища. Кроме того, площадка оказалась прижатой к сопкам и оврагам, подвергающихся эрозии, и тем самым не позволяла полноценно разместить на своей площади переносимые населенные пункты [13].

В других случаях планируемая площадка оказывалась неудобной для обеспечения ее водоснабжением — такой оказалась, например, площадка «Пашни на хребте», на которой изыскания воды были проведены в 1961 г. [14, Л. 56].

В этих обстоятельствах обычно подыскивалась более подходящая для размещения новых населенных пунктов площадка. В выборе новых площадок участвовали специальные комиссии при райисполкомах, в состав которых входили представители заинтересованных ведомств и организаций [15] совместно с Красноярской землеустроительной экспедицией Министерства сельского хозяйства РСФСР, также к работе привлекался непосредственно ЛенГИДЭП и проектный институт «Горпроект», относящийся к Госстрою СССР.

При строительстве на новых площадках учитывалась ширина магистральных и тупиковых улиц, степени огнестойкости деревянных зданий, противопожарные разрывы между зданиями, озеленение всей площади застройки, водоотведение и т.д. [16, Л. 191].

На технических совещаниях при краевом отделе по делам строительства и архитектуры Красноярского крайисполкома тщательно рассматривались проекты планировок будущих населенных пунктов. При корректировке генплана предлагались, где это было уместным и оптимальным, изменения тех или иных участков плана. Так, например, на совещании, проведенном 30 ноября 1966 г., было предложено в новом пос. Биря-Сорокино поставить фронтально дома от клуба до торгового центра, а в пос. Ново-Белоярск в связи с перепривязкой школы переработать и центральную площадь [17, Л. 406].

Однако, строительство на новых местах вселения также протекало не всегда согласно установленным срокам и планам.

Иногда строительство затруднялось в силу отсутствия необходимых стройматериалов. Так, в течение всего 1962 г. Управление снабжения и сбыта при Красноярском крайисполкоме при наличии в продаже всех строительных материалов для переноса индивидуальных домов не имело шифера и кирпича — ввиду отсутствия этих материалов 20 домов простаивало без крыш и печей, что затрудняло заселение этих домов переселяющимися. Райпотребсоюз Новоселовского района также располагал строительными материалами в весьма ограниченном количестве [18, 140].

В других случаях нарушались сами планы застройки. Например, в ходе проверок за 1964 г. был обнаружен ряд нарушений застройки в новых населенных пунктах, создаваемых взамен затопляемых водохранилищем Красноярской ГЭС. Отмечалось, что в результате бесконтрольности со стороны райисполкомов, а также органов архитектуры и пожарного надзора в ряде поселков (Новоселово, Анаш, Убей, Огур и других) были допущены нарушения генпланов застройки. Так, в поселке Огур общежития строителей были построены с отклонениями от генпланов, а в поселках Новоселово, Убей и Анаш отдельные граждане на своих участках около домов возвели большое количество дополнительных, не предусмотренных планировкой, зданий, а также построили непомерно большие помещения для скота.

Помимо этого, при наличии в поселках новых благоустроенных бань многие жители строили около своих домов индивидуальные бани. Вместо ограды из штакетника между домами возводились высокие бревенчатые заборы. На усадьбах в скирдах были сосредоточены большие запасы сена и соломы. Все это не только портило архитектурный вид поселков, но и создавало в условиях плотной застройки излишнюю скученность, которая ухудшала пожарную безопасность. Усугублял ситуацию и тот факт, что в ряде поселков вообще отсутствовали средства пожаротушения.

В целях устранения данных недостатков Исполком Красноярского крайсовета решил обязать исполкомы райсоветов, органы архитектуры и пожарного надзора усилить контроль над застройкой новых населенных пунктов, создаваемых в связи с образованием водохранилища Красноярской ГЭС. Также запретить возведение на приусадебных участках построек, не предусмотренных планами застройки, строго следить за соблюдением необходимых противопожарных разрывов между ними. В тех случаях, когда проектами планирования не были предусмотрены подсобные помещения для скота, находящегося в личной собственности граждан, или же предусмотрены в недостаточных размерах, райисполкомам при установлении ими необходимости, по согласованию

с проектными организациями, органами архитектурного, санитарного и пожарного надзора разрешалось строительство для группы домов подсобных помещений для индивидуального скота на специально отведенных местах.

Также райисполкомы, сельские Советы и директора совхозов обязывались проводить массово-разъяснительную работу среди населения за развертывание соревнования по благоустройству новых поселков: озеленению улиц, площадей и приусадебных участков, поддержанию необходимой чистоты и порядка на приусадебных участках и в домах [19, Л. 107].

Также для переселения населения из зоны затопления Красноярской ГЭС, на основании Постановления Совета Министров РСФСР № 1613 от 11 декабря 1962 г., предусматривалось строительство одно- и двухквартирных домов по типовым проектам 2Б-34 и 5Б-56 [20]. Строительство таких домов, а также культурно-бытовых объектов в новых населенных пунктах курировал Красноярский крайисполком по согласованию с Госпланом РСФСР и Госстроем РСФСР.

Следует отметить и тот факт, что несмотря на активную разъяснительную работу, не всегда соблюдался запрет на новое строительство в зоне затопления водохранилища Красноярской ГЭС, притом нарушение предписания не всегда было самовольным.

Так, в ходе проверок за 1961 г. было выявлено, что в ряде районов Хакасской АО в число самовольных застройщиков попали граждане, которым сельсоветы уже после выхода запрета выдавали разрешения на застройку, а колхозы, совхозы и предприятия помогали в оформлении денежных ссуд. Произошло это по причине того, что в решении исполкома Хакасского облсовета о запрещении строительства не были перечислены указанные населенные пункты и размещенные в них колхозы. О предстоящем сносе строений правление колхозов и колхозники не были извещены вплоть до 1960 г.

После проведенных персональных проверок исполкомом Усть-Абаканского райсовета депутатов трудящихся было принято решение об инвентаризации, оценке и выплате компенсаций за сносимые строения гражданам, получившим разрешение на застройку до решения исполкома Облсовета от 16 августа 1958 г. о запрещении строительства [21, Л. 154].

Как же рассчитывались и выплачивались упомянутые компенсации? Специально для решения вопроса о годности к переносу и восстановлению на новых местах вселения строений и сооружений, для оценки их стоимости на момент сноса, а также для определения компенсационных выплат переселенцам, во исполнение постановления Со-

вета Министров № 1090 от 19 июля 1960 г., создавались городские и районные оценочные комиссии. В состав такой комиссии входили представители горисполкома или председатели райисполкомов, представители городских или районных финансовых отделов, городских или районных коммунальных отделов, районных сельскохозяйственных инспекций, дирекции строящейся гидроэлектростанции. Также к работе оценочных комиссий привлекались заинтересованные организации и лица.

Решения оценочной комиссии могли быть обжалованы в 10-дневный срок в Госарбитраже или народном суде.

Более подробно специфика работ (во многом общая для ГЭС Восточной Сибири в советский период) по оценке строений, определении годности к их переносу и других мероприятий по подготовке ложа водохранилищ ГЭС была рассмотрена в других трудах автора данной статьи [22-24].

При проведении работ по оценке строений и расчету компенсаций неизбежно случались ошибки. Одной из проверок было установлено, что не все члены оценочных комиссий, утвержденных райисполкомами, принимают участие в работе комиссий. В результате в большинстве случаев акты оценочных комиссий составлялись небрежно, многие разделы актов оставались незаполненными. По этой же причине происходило немало случаев, когда расчеты с инвалидами и пенсионерами производились без необходимого оформления (то есть без соответствующих решений Красноярского крайисполкома) [25].

В некоторых районах полностью оплачивалась компенсация за снос, в то время, как эти дома не сносились, а по указанию руководителей исполкомов заселялись другими семьями, не имеющими никакого отношения к работам по подготовке ложа водохранилища. Так, в Краснотуранском районе в 1962 г. было заселено 20 таких домов, в Даурском — 8, Новоселовском — 5, Боградском — 5 и в Усть-Абаканском — 3. Для устранения недостатков Красноярским крайисполкомом было предложено до 1 июня 1962 г. освободить все занятые дома от жильцов, не имеющих отношения к работам по подготовке ложа водохранилища. Все освободившиеся строения, за которые полностью выплачена компенсация, снести, за исключением переданных для временного пользования тресту «Енисейстрой» или совнархозу, выполняющим работы в зоне затопления [26].

Также Краевой отдел по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС рекомендовал подготовить распределение обязанностей между членами оценочной комиссии.

Были и другие примеры нарушения порядка выплаты компенсаций. Например, в Балахтин-

ском и Курагинском районах в 1963 г. и в начале 1964 г. райисполкомом и директорами совхозов были предоставлены несколько квартир гражданам, уже получившим от государства денежную компенсацию за сносимые принадлежащие им дома. Председателям Балахтинского райисполкома тов. Качину и Курагинского тов. Шведину было указано на допущение грубых нарушений постановления Совета Министров СССР № 1131 от 15 декабря 1961 г.

Также на Балахтинский и Курагинский райисполкомы, а также директоров Новоселовского, Краснотуранского и Игрышенского совхозов были наложены обязательства о принятии мер к возмещению незаконно выплаченных средств, а также впредь при предоставлении квартир строго соблюдать установленный порядок. согласно которого владелец дома, подлежащего сносу, мог получить от государства *или* квартиру *или* денежную компенсацию [27, Л. 142].

В вопросе компенсационных выплат населению интересен также следующий аспект. В 1966 году, по ходатайству районных отделов по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС, Краевой отдел по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС совместно с Отделом подготовки водохранилища дирекции Красноярской ГЭС принял решение производить выплату денежных средств, предусмотренных сметно-финансовым расчетом по каждому основному домовладению. В том числе за надворные индивидуальные строения, имеющие стены из хвороста, жердей, навесы с крышей из ботвы и соломы, а также уборные: плетневые, жердевые и из отходов теса без выгребных ям и стульчаков. Стоимость переноса таких построек была столь незначительной, что затраты на их вынос были включены в сводку затрат по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС [28].

Вернемся к работам по переселению населения и переносу строений. В августе 1964 г. в числе факторов, сдерживающих перенос, отмечалось не вполне удовлетворительное состояние торговли и общественного питания в зоне водохранилища Красноярской ГЭС — Крайпотребсоюз в недостаточных количествах выделял для контингента рабочих фонды на многие продовольственные товары, в результате чего были допущены перебои в торговле жирами, рыбой, консервами, кондитерскими изделиями и другими продуктами питания. Также на новых площадках не всегда хватало магазинов и столовых [29, Л. 186]. Однако такие недостатки старались оперативно устранять, усиливая контроль над работой ответственных лиц и организаций.

По состоянию на начало 1965 г. строительство и ввод объектов в зоне водохранилища велось строительными трестами «Главкрасноярскстрой»

неудовлетворительно. Годовой план 1964 г. подрядных работ был выполнен на 81,3%. Также был сорван план ввода водоснабжения, жилья, культурно-бытовых и производственных объектов, необходимых для нормальной жизни населения и организации сельскохозяйственного производства в новых населенных пунктах. Это сдерживало дальнейшее переселение населения и перебазирование сельскохозяйственного производства.

Причиной срыва плана стал целый ряд факторов: строительные тресты «Главкрасноярскстроя» в 1964 г. не были обеспечены потребной рабочей силой на план, также отмечалась низкая организация работ, большая текучесть рабочей силы и отсутствие на объектах некоторых строительных материалов и конструкций. Качество работ на объектах при этом также было низким, некоторые объекты строились в три и более раза дольше предусмотренных норм. Особенно плохо работали в 1964 г. субподрядные организации «Востоктехмонтаж», «Госмонтажспецстрой» и Россовхозмонтаж Главсельстроя Министерства строительства РСФСР [30, Л. 68].

На 1 января 1965 г. нарастающим итогом с начала прошлого года было переселено 4185 семей (17414 человек), в т.ч. семей колхозников 105 (272 человека), перенесено и снесено жилых домов — 2141, восстановлено и построено новых — 897, построек колхозов — 28 и 9 соответственно, а также строений государственных, кооперативных и общественных организаций — перенесено и снесено 197, восстановлено и построено новых 146 [31].

В июле 1966 г. отмечалось, что Балахтинский райисполком и другие организации района ослабили работу по переселению населения и выносу строений, а также не принимают должных мер, обеспечивающих своевременную подготовку территории к затоплению. Так, из подлежащих переселению в 1966 г. 963 семей (3298 человек) по состоянию на 1 июля было переселено 293 семьи (982 человека). В зоне затопления оставалось 670 семей (2316 человек), в т.ч. 352 семьи, проживавших в Приморском и Огурском совхозах.

Всего за I-е полугодие 1966 г. было вынесено 116 из 505 индивидуальных строений, подлежащих выносу; государственных строений 188 из 1113. Оставалось вынести из зоны затопления по Балахтинскому району 1314 строений, в т.ч. по Приморскому и Огурскому совхозам 623 строения [32, Л. 124].

На 1 января 1967 г. за прошедший 1966 г. было переселено 2330 семей (8465 человек), в т.ч. семей колхозников 32 (123 человека).

Также было перенесено и снесено 1354 индивидуальных жилых домов, восстановлено и построено новых — 409. Государственных построек колхозов — 26 и 10 соответственно; строений госу-

дарственных, кооперативных и общественных организаций перенесено и снесено 301, восстановлено и построено новых — 155 строений [33].

Не переселенными из зоны затопления остались 1724 семьи (5862 человек). С этого момента начался завершающий этап работ по переселению населения и выносу строений из зоны затопления.

На 1 января 1968 г. за прошедший 1967 г. было переселено 1637 семей (6080 человек), в т.ч. семей колхозников 30 (94 человека).

Было перенесено и снесено 613 индивидуальных жилых домов, восстановлено и построено новых — 305. Строений государственных, кооперативных и общественных организаций перенесено и снесено 144, восстановлено и построено новых 84 [34]. Всего из зоны затопления оставалось переселить 459 семей (1608 человек).

К 1969 г. переселение населения из зоны затопления водохранилища Красноярской ГЭС было, в общем, завершено. Всего с начала работ было вынесено 9062 индивидуальных строения, из них перенесено 3092, снесено 5970; государственных строений — 6101, в т.ч. было перенесено 2022 и снесено 4079. Также, в рамках работ по санитарной очистке ложа водохранилища Красноярской ГЭС, из зоны затопления было вынесено 29 гражданских кладбищ [35].

Таким образом, основными проблемами в ходе работ по переселению населения и выносу строений из зоны затопления водохранилища Красноярской ГЭС стали уменьшение ассигнований на одном из этапов работ. Были и нарушения постановлений и распоряжений Совета Министров РСФСР на разных уровнях подчиненности, а также общая несогласованность между различными министерствами, ведомствами и организациями, ответственными за производство указанных работ.

Тем не менее, Совет Министров СССР, Совет Министров РСФСР, Госплан СССР и Госстрой СССР старались по мере возможности оказывать необходимую материально-техническую и консультационную помощь местным органам власти в осуществлении работ.

В результате, переселение населения и перенос строений из зоны затопления были выполнены в срок, что позволило вовремя произвести сопутствующие работы по обеспечению своевременного запуска агрегатов Красноярской ГЭС.

Статья подготовлена в рамках проекта «Роль плановых органов государственного управления в социально-экономическом развитии Красноярского края (экономико-исторический аспект)», проводимого при поддержке Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности (заявка № 2020020605932).

Литература

1. О согласовании проектного задания по подготовке к затоплению территории водохранилища Красноярской ГЭС на р. Енисей: решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 535 от 10 окт. 1956 г. // Гос. архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-13.
2. О запрещении строительства в зоне будущего водохранилища Красноярской ГЭС: решение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 202 от 18 апр. 1957 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 1. Л. 15.
3. О мероприятиях, связанных с подготовкой ложа водохранилища строящейся Красноярской ГЭС: решение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 530 от 2 сент. 1960 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 1. Л. 103-114.
4. О предоставлении льгот колхозам, рабочим, служащим и другим гражданам, переселяемым в связи со строительством Красноярской ГЭС: решение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 581 от 29 авг. 1961 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 1. Л. 211-212.
5. Справка расстояний от населенных пунктов, переносимых на новые места поселений Даурского района // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 123.
6. Протокол совещания при Краевом отделе по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС, состоявшееся 17 нояб. 1966 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 12. Л. 409-410.
7. Липатова К.Ю. Хроника покорения Енисея (к 45-летию приемки в эксплуатацию Красноярской ГЭС). URL: <http://красноярские-архивы.рф/gosudarstvennyiarhkh/users/articles/594> (дата обращения: 07.11.2021).
8. Доклад об итогах работы по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС в 1 кв. 1963 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 7. Л. 74-80.
9. Краткий конъюнктурный обзор работы отделов министерств и ведомств, работающих в зоне по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС за 1961 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 7. Л. 31-34.
10. Сведения о выносе индивидуальных домов и переселению населения из зоны водохранилища Красноярской ГЭС на 1 янв. 1964 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 7. Л. 230.
11. Отчет о переселении населения, переносе из зоны затопления и восстановления на новых местах жилых домов и прочих строений в связи со строительством Красноярской ГЭС нарастающим итогом с начала года по состоянию на 1 июля 1962 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 7. Л. 40-44.
12. Отчет о ходе работ по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС по сост. на 1 янв. 1964 г. в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР № 1613 от 11 дек. 1962 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 7. Л. 267-273.
13. Сообщение № 13-1327 от 26 авг. 1959 г. председателю Краснотуранского исполкома райсовета депутатов трудящихся тов. Кочкину М.И. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 19.
14. О состоянии площадок для населенных пунктов Даурского района // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 55-56.
15. Распоряжение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 464-р от 9 июня 1960 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 1. Л. 82.
16. Сообщение директору проектного института «Красноярсккрайгорпроект» тов. Кирьянову о выносе красных линий кварталов одноэтажной застройки первой очереди строительства на новом месте районного центра с. Даурка в натуру // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 191-192.
17. Протокол технического совещания при краевом отделе по делам строительства и архитектуры Красноярского крайисполкома от 30 нояб. 1966 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 12. Л. 405-408.
18. Сообщение Новоселовского районного отдела по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС о ходе работ по переносу строений из зоны затопления по сост. на 1 нояб. 1962 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 138-140.
19. О нарушении правил застройки в новых населенных пунктах, создаваемых в связи с образованием водохранилища Красноярской ГЭС // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 11. Л. 106-107.
20. О финансировании строительства 7 многоквартирных и 19 двухквартирных домов для переселенцев из зоны затопления // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 11. Л. 168.
21. О выплате компенсации индивидуальным домовладельцам, за строения, подлежащие выносу из зоны водохранилища Красноярской ГЭС, построенные после решения исполкома Крайсовета № 202 от 18 апр. 1957 г.: решение Исполкома Усть-Абаканского райсовета депутатов трудящихся № 388 от 22 дек. 1961 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 154.
22. Рябов Ю.В. Инвентаризация строений в период затопления ложа братского водохранилища // Труды Братского гос. ун-та. Сер. Гуманитарные и социальные проблемы развития регионов Сибири. 2013. Т. 1. С. 143-147.
23. Рябов Ю.В. История переселения населения из зоны затопления водохранилища ангарских ГЭС (1950-1970-е гг.). Красноярск: Изд-во Красноярского гос. аграрного ун-та, 2021. 200 с.
24. Рябов Ю.В. Решение вопроса выплаты компенсаций населению в районах сооружения ангарских ГЭС // Вестн. Иркутского гос. технического ун-та. 2014. № 11 (94). С. 358-361.
25. Результаты проверки работы оценочных комиссий // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 180.
26. О результатах проверки правильности выплаты компенсаций частным лицам за выносимые строения и осуществляемого порядка выноса их из зоны затопления // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 2. Л. 221.
27. О результатах проверки выполнения постановления Совета Министров СССР № 1131 от 15 дек. 1961 г.: решение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 205 от 14

- мая 1964 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 11. Л. 141-142.
28. ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 12. Л. 463.
29. О состоянии торговли и общественного питания в зоне водохранилища Красноярской ГЭС: решение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 369 от 25 авг. 1964 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 11. Л. 186-190.
30. Об обеспечении выполнения плана строительства жилых, социально-бытовых и производственных помещений в зоне затопления Красноярской ГЭС: решение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 157 от 16 февр. 1965 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 11. Л. 68-70.
31. Отчет о переселении населения, переносе из зоны затопления и восстановлении частных жилых домов и прочих строений в связи со строительством Красноярской гидроэлектростанции нарастающим итогом по сост. на 1 янв. 1965 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 16. Л. 2.
32. О ходе переселения населения из зоны затопления Балахтинского района: решение Исполнительного комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся № 618 от 29 июля 1966 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 11. Л. 124-127.
33. Отчет о переселении населения, переносе из зоны затопления и восстановлении частных жилых домов и прочих строений в связи со строительством Красноярской гидроэлектростанции нарастающим итогом по сост. на 1 янв. 1967 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 16. Л. 10.
34. Отчет о переселении населения, переносе из зоны затопления и восстановлении частных жилых домов и прочих строений в связи со строительством Красноярской гидроэлектростанции нарастающим итогом по сост. на 1 янв. 1968 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 16. Л. 16.
35. Справка о ходе работ по подготовке водохранилища Красноярской ГЭС за весь период работ по сост. на 1 янв. 1969 г. // ГАКК. Ф. Р-2279. Оп. 1. Д. 25. Л. 9.