

УДК 930.1

DOI: 10.18324/2224-1833-2021-2-133-136

Освещение судебной реформы 1864 г. и деятельности судебной системы в печатных изданиях России

Д.В. Михаэлис

Байкальский государственный университет, Ленина, 11, Иркутск, Россия

Mdv97@yandex.ru

Статья поступила 13.04.2021, принята 24.05.2021

В статье рассмотрено описание хода реализации судебной реформы 1864 г., её анализ, а также практическая деятельность обновлённой судебной системы в газетах и журналах Российской империи. Рассматриваются статьи в обычных столичных, региональных и специальных юридических изданиях, в которых размещали статьи, подготовленные отечественными юристами. Указывается влияние цензурного контроля на объективность и достоверность публикаций, которые явно страдали от отсутствием критики по отношению к деятельности местных органов управления и местных судов.

Ключевые слова: судебная реформа, суд, печать, газеты, цензура.

The study of the judicial reform of 1864 and the activities of the judicial system in printed publications of Russia

D.V. Mikhaelis

Baikal State University; 11, Lenin St., Irkutsk, Russia

Mdv97@yandex.ru

Received 13.04.2021, accepted 24.05.2021

The article describes the implementation of the judicial reform of 1864, its analysis, as well as the practical activities of the updated judicial system in newspapers and magazines of the Russian Empire. The paper analyzes the articles taken from ordinary metropolitan, regional and special legal publications, which were prepared by domestic lawyers. The influence of censorship control on the objectivity and reliability of publications, which clearly suffered from a lack of criticism of the activities of local government bodies and local courts, is indicated.

Keywords: judicial reform, court, press, newspapers, censorship.

Судебная реформа 1864 г. создала принципиально новую для России судебную систему, которая учитывала все ошибки и недочеты дореформенных судов в Российской Империи. К числу нововведений относится создание института адвокатуры, суда присяжных, появление принципа состязательности судебного процесса. Также,

Также одним из новшеств судебной системы было учреждение мирового суда как отдельной судебной инстанции, которая была бы приближена к населению [1]. Реализация судебной реформы в Сибири имела отдельные специфические черты в отличие от центральных губерний России. Прежде всего, это касалось хронологических рамок её проведения, когда в силу территориальной отдаленности региона от центра, отсутствия надлежащего кадрового состава для судебных органов реализация началась в 1896 г. Эти изменения не могли не привлечь к себе внимание

всех слоев российского общества, в т. ч. прессы. В рассматриваемый период основным информационным источником политической государственно-правовой информации были газеты и журналы, издаваемые в столице и губернских центрах России, поэтому анализ периодической печати является актуальным аспектом в освещении судебной реформы и деятельности судебной системы Российской империи. В различных периодических печатных изданиях журналисты освещали саму судебную реформу, деятельность различных судебных инстанций, а также описывали некоторые конкретные судебные дела.

Примером издания, которое уделяло повышенное внимание правовой системе Российской империи в целом и судебной системе в частности, является столичная газета «Право». Редакторами этой газеты были опытные правоведы: В.М. Гессен (ставший впоследствии доктором юридических

наук) и Н.И. Лазаревский (в будущем примет участие в работе Юридического совещания при Временном Правительстве, образованном для подготовки основополагающих юридических актов). Эта газета является одним из изданий, которые размещали в своих статьях обзоры практик Правительствующего Сената как кассационной инстанции пореформенной судебной системы России. В газете указывалось, что изучение этих решений важно с точки зрения «изучения норм гражданского права» и «критической оценки положений» конкретных дел [2]. В этой газете также можно встретить описание незначительных ситуаций из некоторых судебных процессов, которые происходили на территории всей Российской Империи. Со ссылкой на киевское издание «Жизнь и искусство», «Право» описывает «исключительный факт из практики суда присяжных»: в ходе судебного разбирательства с участием присяжных председатель суда прервал речь адвоката, в свою очередь, старшина присяжных заседателей сделал замечание судье и попросил продолжить говорить адвокату [3]. Ссылаясь на газету «Ураль», отмечается, что в г. Красноярске открыт участок мирового судьи в Енисейском округе, который по пространству значительно превышает Францию [4]. При этом в первый месяц после открытия в суд поступило 700 прошений, объем которых «не обещают суда скорого».

Несмотря на незначительность категорий дел, рассматриваемых в мировых судах, столичная газета публиковала материалы и этой инстанции. Так, довольно подробно разобрано гражданское дело о возврате шубы ценой в 460 р., которое рассматривалось в апелляционной инстанции Санкт-Петербургского съезда мировых судей. Другим примером внимания к мировым судам служит обзор одного из решений мирового суда столицы. «Право» не только помещает резолютивную часть решения, но и дает свой комментарий относительно коллизии в законодательстве, которая проявилась в этом деле.

Пресса Российской Империи уделяла внимание не только судебным процессам и рабочим моментам из жизни судей, но интересовалась и реализацией реформы в целом. Так еще одна столичная газета «Вестник права» поместила в одном из своих номеров дискуссию, которая произошла между министром юстиции Н.В. Муравьевым и министерством финансов Российской Империи, которое на тот момент возглавлял С.Ю. Витте [5]. Еще при обсуждении судебной реформы Государственный Совет указывал, что для успеха реформы необходимо назначить денежное содержание судей, которое бы обеспечивало их «в средствах жизни» и привлекало образованных лиц, которые «посвятят себя всецело избранной дея-

тельности, не отвлекаясь для соискания средств...». В соответствии с Учреждением судебных установлений оклад мирового судьи составлял 1500 руб. «...на его содержание, разъезды, наем письмоводителя и рассыльного и на канцелярские расходы...» [6].

Однако указывалось, что земства могут ходатайствовать об увеличении этой суммы. Например, на заседании Симферопольского уездного земского собрания жалование мирового судьи устанавливалось в размере 2200 руб. в год. Обосновывая данное решение, объяснялось, что установленная в высшем размере сумма жалования участковым мировым судьям предусматривает обязанности судьи. Он мог «нанять удобные квартиры для камер, предполагая удобство их не только для судей, но и для тяжущихся и публики» [7]. Однако дальнейшая инфляция (и как следствие повышение цен на товары, прислугу и жилье) вынудили министерство Юстиции повысить оклады. Министр финансов Российской Империи С.Ю. Витте отмечал, что «усиление окладов чинов судебного ведомства должно быть поставлено в зависимость от соответственного возвышения судебных доходов». Для этого министр юстиции предлагал повысить пошлину до 50% иска. Говоря о доходах, приведем некоторые данные о заработной плате судей в сравнении с другими профессиями. Так мировой судья Иркутской губернии надворный советник В.Л. Языков получал содержания 4000 руб. в год [8, с. 142]. На 1913 г. профессора отечественных вузов получали от 3000 до 5000 руб., не считая почасовые совмещения, столько же получал депутат Государственной Думы Российской Империи [9, с. 84]. В это же время рабочий в Ангарском горном округе в среднем получал 414 руб. в год [10, с. 118].

Судебная реформа 1864 г. описывалась и в региональной прессе. Одной из газет, которая печаталась в Сибири, была «Восточное обозрение». Первоначально её редакция находилась в Петербурге, но позднее издательство было перенесено в Иркутск. На страницах «Восточного обозрения» большое внимание уделялось повседневной жизни Сибири: освещалась театральная жизнь, заметки путешественников, различные объявления. При этом почти в каждом выпуске публиковались заметки о различных судебных процессах: от споров в мировых судах о принудительном выселении из жилья до серьезных разбирательств об убийствах [11]. Уже в своем первом номере в 1882 г. в газете помещается критическое суждение о реализации судебной реформы в Сибири и высказывается мнение о том, что введение новых судов на территории Сибири должно произойти как можно быстрее [12]. Объем публикаций также был различным: от коротких заметок на несколько

строк до отдельной рубрики «Судебная хроника». Некоторые судебные дела растягивались на несколько номеров. Например, «дело священника Сидонского» опубликовано в 14 номерах газеты в 1900 г.

Другим примером провинциального издания является «Сибирская газета». Номера выходили с 1881 по 1888 г., поскольку по ходатайству одного из ученых Сибири газета была закрыта министерством внутренних дел [13, с. 193]. На страницах «Сибирской газеты» также можно встретить критику затянувшейся судебной реформы в Сибири. «Для нас совершенно непонятно, почему сибирский обыватель... не дозрел до мирового судьи, до земской управы, до независимого судебного следователя и до порядочного суда и т.п.» [14].

Одной из особенностей описания некоторых дел является сам стиль журналистов. Некоторые статьи о судебных процессах носят публицистический характер и написаны довольно простым для обывателя языком. Мы считаем, что это сделано для того, чтобы привлечь внимание читателей, чье образование не позволяло понимать некоторые юридические термины. По нашему мнению, одним из недостатков публикаций некоторых решений судов в газетах является их неполнота. Например, в «Восточном обозрении» опубликована короткая заметка о слушании дела местного купца, который нарушил правила провоза груза по мосту. Дело слушалось в Иркутском окружном суде в апелляционной инстанции, ранее этого купца оправдал мировой суд. Указывается, что купец был признан виновным и оштрафован [15]. Однако из этого описания не совсем понятно, по какой причине купец был оправдан в мировом суде.

В отличие от обычных печатных изданий, помещавших короткие очерки, посвященные главным образом судебным процессам, юридическая пресса печатала развернутые статьи о деятельности судов. К числу таких относится Журнал Министерства Юстиции, помещавший на своих страницах объемные работы отечественных юристов. Примером такой статьи является работа отечественного юриста П.А. Тулуба. В ней описываются процессуальные действия мирового судьи, а также ошибки провинциальных мировых судов. К числу таких недостатков автор относит процедуру привода обвиняемого, который вынужден в пешем порядке идти на процесс: «...пешком ведут несколько десятков верст», несмотря на погодные условия, «...подвергается издевательствам, нередко побоям...» со стороны жителей деревень, через которые он проходит под стражей. По итогу же дело оборачивается оправдательным приговором или постановлением «...по отсутствию в действиях обвиняемого признаков уголовно-наказуемого

деяния» [16, с. 203]. Другим недостатком автор называет «поголовный привод», заключающийся в преждевременном вызове свидетелей в суд, которые вынуждены ехать на судебное заседание «за 40, 50, 60 и даже более верст», при этом уголовный процесс заканчивается примирением сторон, и суд даже не приступал к допросу свидетелей.

Причиной указанных недостатков автор считает большую загруженность мировых судей, ввиду которой сам судья не может знакомиться с каждым материалом уголовного дела, а поручает это «вольнонаемному письмоводителю». Также, журнал Министерства Юстиции размещал объемные работы о пересмотрах судебной реформы, начатой в 1894 г. На страницах этого журнала отечественный криминолог, будущий министр юстиции и последний председатель Государственного Совета Российской Империи И.Г. Щегловитов опубликовал обзор «...наиболее существенных видоизменений...» [17, с. 151]. Автор отмечал, что комиссия по пересмотру судебной реформы руководствовалась не только «ведомственными замечаниями», но и «многочисленными отзывами нашей печати». В целом, И.Г. Щегловитов положительно оценивает работу комиссии, которая учла замечания не только отечественных критиков, но и зарубежный опыт, и научные изыскания.

В то же время Министерство Внутренних Дел Российской Империи, ведавшее, в том числе цензурой печатных изданий, могло наказывать газеты и журналы за излишнюю критику судебной власти или неправильное описание действий в отношении судов со стороны исполнительной власти. Например, в 1869 г. министром внутренних дел было вынесено предупреждение газете «Судебный вестник» за публикацию статьи об обыске у мирового судьи. По мнению министерства, эта статья, «...представляющая действие исполнителя правительственной власти в извращенном виде, могущем подать повод к неправильному толкованию как меры, вызванной необходимостью, так и способа приведения ее в исполнение...» нарушала правила печати. В 1899 г. газета «Русский труд» получила предупреждение за публикацию «...неприличных по форме и неосновательных по содержанию отзывов о деятельности председателя С.-Петербургского окружного суда...».

Таким образом, проведенный анализ показывает, что пресса как провинциального, так и столичного уровня внимательно следила за ходом реализации судебной реформы, а также обращала внимание на деятельность отдельных судебных инстанций, отмечая те или иные особенности и ошибки, однако ввиду цензурной политики все публикации носили в целом положительный либо нейтральный характер. Количество и объем публикаций, посвященных изменениям в судебной

системе, показывает особый интерес, как со стороны ученых-юристов, так и общества в целом. Обращает на себя внимание не только объем работ, но и их содержание. Не имея в своём распоряжении таких средств массовой информации как интернет и телевидение, авторы статей и заметок имели возможность проанализировать как зарубежный опыт детальности аналогичных правовых институтов (например, в Германии Франции), так и из различных регионов России [18, с. 135]. Кроме того, несмотря на наличие цензуры, которая пыталась контролировать все публикации, в печатных изданиях появлялись и критические заметки

о тех или иных недочетах судебной системы или отдельных судов.

Несмотря на то, что с момента судебной реформы прошло более 150 лет, её ход и результаты продолжают обсуждаться на страницах различных печатных изданий России, как в публицистике, так и в научных журналах. Объем публикаций позволяет сделать вывод о том, что «изучение судебной реформы не заканчивается её 150-летним юбилеем» и будет продолжаться в будущем [19, с. 37].

Литература

1. Ванькина Е.А. К вопросу о финансировании мирового суда в исторической ретроспективе // Кронос. 2020. С. 35-38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-finansirovanii-mirovogo-suda-v-istoricheskoy-retrospektive> (дата обращения: 28.05.2021).
2. Люстих В.О. Проектирование комиссией по пересмотру судебных уставов правила о помощниках присяжных поверенных // Право. 1898. № 1. С. 10.
3. Хроника. Гл. ред. В.М. Гессен, Н.И. Лазаревский // Право. 1898. № 1. С. 33.
4. Хроника. Гл. ред. В.М. Гессен, Н.И. Лазаревский // Право. 1898. № 2. С. 42.
5. Увеличение окладов содержания членов окружных судов // Вестн. права. 1899. № 2. С. 177.
6. Учреждение судебных установлений // Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М.: Просвещение, 1990. С. 85.
7. Хутько Т.В. Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судебных учреждений в Таврической губернии (60-80-е гг. XIX в.) // Lex Russica (рус. закон). 2017. № 4 (125). С. 179-187.
8. Административно-судебная система Восточной Сибири конца XIX-начала XX века в лицах и документах: материалы к энцикл. Иркутск: Издание ОАО «Иркутская обл. тип. № 1 им. В.М. Посохина», 2004. 400 с.
9. Кудинов О.А. Зарплата профессоров дореволюционной России (к обсуждению концепции кодекса Рос. Федерации об образовании) // Экономика образования. 2014. № 4. С. 84-85.
10. Зиновьев В.П. Динамика реальной заработной платы горнорабочих в Сибири в конце XIX-начале XX в. // Вестн. Томского гос. ун-та. 2015. № 393. С. 117-128.
11. Судебная хроника // Восточное обозрение. 1900. С. 3.
12. Сибирские вопросы и реформы / ред. Н.М. Ядринцев // Восточное обозрение. 1882. С. 10-11.
13. Патрушева Н.Г. Периодическая печать и цензура Рос. империи в 1865-1905 гг. Система административных взысканий: справ. издание // СПб.: Изд-во «Нестор-История», 2011. 412 с.
14. Ближайшие нужды Сибири / ред. А. Ефимов // Сибирская газета. 1881. № 4. С. 101-103.
15. Иркутская хроника / ред. Н.М. Ядринцева // Восточное обозрение. 1900. С. 2.
16. Тулуб П.А. Из заметок и наблюдений мирового судьи // Журнал М-ва юстиции. 1897. № 3. С. 197-222.
17. Щегловитов И.Г. Пересмотренные судебные уставы накануне законодательного обсуждения // Журнал М-ва юстиции. 1902. № 1. С. 151-215.
18. Леонтьева А.А. Мировая юстиция во Франции // Журнал М-ва юстиции. 1897. № 6. С. 135-161.
19. Казарин В.Н. Судебная реформа 1864 г.: эволюция подходов и оценок на страницах науч. журналов (пятьдесят, двадцать пять лет назад и сегодня) // Сибирский юридический вестн. 2014. № 4 (67). С. 29-38.