

УДК 93 (908)+711

DOI: 10.18324/2224-1833-2021-1-91-96

Архитектурный облик и благоустройство индустриального города Красноярска в 1970–80-х годах

Е.А. Григорьева^a, Н.В. Барсукова^b

Гуманитарный институт Сибирского федерального университета, пр. Свободный, 82а, Красноярск, Россия

^a arvenka@mail.ru, ^b natasha-barsukova@yandex.ru

Статья поступила 26.02.2021, принята 03.03.2021

В статье анализируются изменения в городской среде Красноярска, которые произошли в результате государственной политики в 1970–80-е гг. На основе архивных источников рассматриваются преобразования в архитектурном облике города и проблемы благоустройства, освещены вопросы строительства жилых домов и общественных зданий. Дан подробный анализ качества архитектуры построенных сооружений. Приведены данные, касающиеся вопросов благоустройства центральной части города и новых микрорайонов, состояния улиц, дорог. Проанализирована проблема озеленения: показаны площадь и темпы прироста зеленых насаждений общего пользования на одного жителя в Красноярске, ассортимент декоративных растений, качество ухода за ними. Отражены факторы, повлиявшие на изменения в архитектурном облике и благоустройстве Красноярска в 1970–80-е гг. В заключение дан вывод о состоянии городской среды в рассматриваемый период.

Ключевые слова: город; городская среда; архитектурный облик; благоустройство.

The architectural appearance and improvement of the industrial city of Krasnoyarsk in the 1970–80 years

E.A. Grigoryeva^a, N.V. Barsukova^b

The Institute of Humanities of Siberian Federal University; 82 A, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, Russia

^a arvenka@mail.ru, ^b natasha-barsukova@yandex.ru

Received 26.02.2021, accepted 03.03.2021

The article analyzes the changes in the urban environment of Krasnoyarsk, which occurred as a result of state policy in the 1970–1980s. On the basis of archival sources, transformations in the architectural appearance of the city, problems of improvement are considered. The issues of construction of residential buildings and public buildings in Krasnoyarsk are covered. A detailed analysis of the quality of architecture of the constructed structures is given. The data concerning the issues of improvement of the central part of the city and new micro-districts, the condition of streets and roads are presented. The problem of planting trees is analyzed. The area of green plantings for general use per inhabitant in Krasnoyarsk, the rate of their growth, the range of ornamental plants, and the quality of their care are shown. The factors that influenced the changes in the architectural appearance and improvement of Krasnoyarsk in the 1970s – 1980s are reflected. The conclusion is drawn about the state of the urban environment in the period under review.

Keywords: city; urban environment; architectural appearance; improvement.

1970–80-е годы являются для Красноярского края особым периодом, поскольку именно в это время происходило его форсированное индустриальное освоение. Регион стал одним из лидеров по темпам экономического развития в стране. Красноярск превратился в крупный промышленный центр Сибири. Основными факторами, определявшими развитие городской среды в эти годы, были процессы индустриализации и урбанизации. Это отразилось на градостроительной деятельности в Красно-

ярске: появились новые микрорайоны, архитектурные ансамбли.

Проблемы социокультурного развития советских городов, в том числе аспекты, посвященные их архитектурному облику и благоустройству, остаются слабо разработанными в отечественной исторической науке. Изменения, произошедшие в архитектурном облике Красноярска в рассматриваемый период, получили освещение в работах специалистов в сфере градостроительства. Ими были рассмотрены вопросы планировки и застройки города. Однако в силу специфики науч-

ной направленности этих трудов в них в меньшей степени уделяется внимание факторам, повлиявшим на градостроительное развитие Красноярска, роли городской среды в жизни города и его населения. В работах историков, посвященных развитию Красноярска в 1970–80-е гг., вопросы архитектурного облика города и его благоустройства не были предметом специального изучения, затрагивались лишь фрагментарно. Освещение этого вопроса сводилось к перечислению зданий, построенных в этот период. Таким образом, проблема требует дальнейшего изучения.

Целью данной статьи является анализ проблем благоустройства, а также изменений, произошедших в архитектурном облике Красноярска в 1970–80-х гг. Исследование основано на комплексе архивных источников. Информация о проблемах благоустройства и мерах по развитию городской среды получена из постановлений бюро Красноярского краевого комитета КПСС. Интерес также представили справки о выполнении постановлений по застройке и благоустройству города. В фонде главного управления архитектуры и градостроительства Красноярска были изучены протоколы заседаний градостроительного совета, на которых рассматривались проекты планировки и застройки города.

В 1970–80-х гг. экономика Красноярского края развивалась по планам «десятилеток» — комплексных программ по использованию энергетических, сырьевых и водных ресурсов, увеличению производства сельскохозяйственных продуктов и созданию условий для закрепления кадров. Для прекращения миграции трудоспособного населения важно было сделать регион привлекательным для жизни. В связи с этим требовалось ускоренное развитие социальной и культурной сфер, в том числе осуществление благоустройства, обеспечивающего возможности для комфортного проживания в индустриальном городе. Для достижения этих целей по инициативе краевых властей во главе с первым секретарем Красноярского крайкома КПСС П.С. Федирко в столице края проводилась активная социальная и культурная политика. Высокие темпы экономического развития Красноярского края создавали материальные возможности для реализации задуманного. Все это заложило основу для масштабных изменений в городской среде.

В 1972 г. был утвержден генеральный план развития Красноярска, подготовленный Ленгипрогором. Генплан был рассчитан на увеличение городского населения с 700 тыс. до 1 млн в 2020 г. Утверждение плана ускорило архитектурно-градостроительные преобразования [1, с. 78]. В последние советские десятилетия в Красноярске осуществлялось активное жилищное строительство. Появились новые микрорайоны — Ветлужанка,

Иннокентьевский, Солнечный, Северо-Западный, Верхние Черемушки, Пашенный. Этому способствовало создание промышленных объектов и, как следствие, увеличение численности городского населения. Строительство новых жилых массивов осуществлялось на свободных территориях, удаленных от районов сложившейся застройки, в соответствии с концепцией линейного характера развития планировочной структуры города вдоль Енисея. Во второй половине 1970-х гг. в строящихся микрорайонах начали распространяться новые крупнопанельные дома 97-й серии, которые отличались высокой этажностью и улучшенными архитектурно-планировочными характеристиками [2, с. 615]. Это привело к очередному изменению архитектурного облика Красноярска. Вместе с тем архитектура районов массового жилищного строительства была однообразной. В основном жилые дома строились по типовым проектам, что обезличивало микрорайоны города. Строительство улучшенной серии крупнопанельных жилых домов осуществлялось низкими темпами, что не отвечало потребностям города [3, л. 11].

Актуальной проблемой развития городской среды, в том числе в центральной части Красноярска, было низкое качество архитектуры жилых и общественных зданий. Ремонт и реставрация зданий осуществлялись зачастую без учета особенностей архитектуры фасадов [4, л. 148, 149]. Неудовлетворительным было качество выполнения отделочных работ. Для отделки фасадов жилых домов и общественных зданий мало использовались такие облицовочные материалы, как лицевой кирпич, керамическая плитка, естественный камень. Серые здания с невзрачными фасадами создавали общий неприглядный вид города. Однообразную цветовую гамму застройки «разбавляли» кирпичные дома, однако их строительство было ограниченным.

Работы по благоустройству, особенно новых жилых массивов, проводились со значительным отставанием от планов [4, л. 149]. Не выполнялось в соответствии с проектной документацией обустройство микрорайонов и кварталов — они не имели комплексного градостроительного завершения, отсутствовали малые архитектурные формы, не осуществлялось озеленение, медленно строились дороги и тротуары [5, л. 46]. Нередко жилые дома сдавались в эксплуатацию с незаконченными работами по благоустройству территории. Медленно осуществлялись меры по приведению в порядок улиц и дорог, особенно на окраинах города [6, л. 117]. Требовала решения проблема ночного освещения.

Особое внимание уделялось застройке и благоустройству центральной части Красноярска. Ежегодно проводились работы по реставрации и ре-

монтажу фасадов зданий, отделке цоколей и торцов зданий естественным камнем и художественными панно [5, л. 20]. На центральных магистралях города осуществлялся планомерный снос ветхих строений, сокращалось количество деревянных и малоэтажных каменных домов, построенных еще в до-революционный период. На их месте возводились среднеэтажные и многоэтажные здания. Вместе с тем из-за недостаточных капиталовложений планы по благоустройству центра систематически не выполнялись. На 1982–1990 гг. были запланированы реконструкция и обустройство центральных улиц города — Ленина, Маркса, проспектов Мира и имени газеты «Красноярский рабочий», площади железнодорожного вокзала и правобережной Предмостной площади, территории вокруг спортивного комплекса на острове Отдыха. Для улучшения качества застройки предполагалось систематическое проведение конкурсов на лучшее архитектурно-планировочное решение застройки жилых районов, городских ансамблей, отдельных градообразующих зданий и сооружений [7, л. 68].

Одной из сложных проблем создания комфортной среды в индустриальном городе было озеленение. Красноярск нуждался в увеличении площади зеленых насаждений из-за ухудшения экологической ситуации. В генеральном плане города были определены озелененные площадки, разработана классификация систем озеленения. Однако с ростом застройки городского пространства предприятиями и жилыми массивами происходило сокращение озелененных территорий. В середине 1970-х гг. насаждения общего пользования были размещены сравнительно равномерно во всех районах города, но их ассортимент был беден, регулярный уход осуществлялся только за насаждениями городского значения. Улицы и дороги были озеленены «монотонно и однообразно» [8, л. 164]. Создание санитарных защитных зон осуществлялось формально, уход за растениями не проводился. Обеспеченность населения насаждениями всех категорий была ниже нормативов в 2 раза, насаждениями общего пользования — в 5 раз. Для решения этой проблемы предусматривалось расширение ассортимента растений в зависимости от природных факторов, качества почвы и условий внешней среды в разных районах города, в том числе в промышленных и санитарных защитных зонах.

Центральным звеном в системе озеленения города являлись острова Отдыха, Молокова и Татышев. Во второй половине 1980-х гг. на островах Отдыха и Молокова предполагалось создание отдельных парковых секторов с преобладанием определенных групп цветущей зелени, использование ассортимента декоративных растений для разных времен года [9, л. 236].

Особой зеленой зоной был Академгородок. В проекте его планировки ставилась задача сохранения и улучшения уникальных природных факторов этой территории [10, л. 148, 149]. Учитывались особенности района как зоны массового отдыха горожан. Для того чтобы обеспечить комфортные условия проживания для жителей научного городка, в Академгородке предполагалась компактная застройка домами повышенной этажности в сочетании с обширными зелеными массивами и многочисленными видовыми точками.

В конце 1980-х гг. площадь зеленых насаждений общего пользования на одного жителя в Красноярске составляла 5,6 м² при норме 11 м². Темпы прироста площади зеленых насаждений были ниже плановых показателей более чем в 3,5 раза, темпы роста обеспеченности ими населения — более чем в 6 раз [11, л. 9].

Во второй половине 1980-х гг. были разработаны проекты развития островов Отдыха, Молокова и Татышева. На островах Отдыха и Молокова, которые занимали центральное положение в плане города, намечалось создание спортивно-оздоровительной зоны [9, л. 228–230]. Эти острова являлись главным спортивным центром и единственным местом пляжного отдыха в Красноярске. Развитие островов как нового пространства для отдыха было актуально для горожан, так как в городе работал только один парк — центральный парк культуры и отдыха. На островах планировалось развитие особых зон: массового спорта, учебно-тренировочной, активного и тихого отдыха.

Комплексные мероприятия по благоустройству спортивно-оздоровительной зоны на островах включали озеленение, создание пешеходных аллей и дорожек, малых архитектурных форм, организацию площадок для отдыха. Остров Молокова был практически не освоен. В его северной части планировалось создание двухъярусной прогулочной набережной со спусками к воде и смотровыми площадками, с которых открывался вид на левобережную панораму города. При проектировании на островах обособленной зоны для тихого отдыха планировалось сохранение ценных ландшафтов, чтобы обеспечить возможность созерцания пейзажей в пределах города. В связи с большими линейными размерами островов предполагалась организация специального внутреннего транспорта — автопоезда с двумя прицепными вагонами для обслуживания посетителей. В 1986 г. был закончен проект общегородского паркового комплекса на острове Татышев, который разрабатывался совместно с проектно-изыскательским институтом «Гипрокоммунстрой».

Формирование современного архитектурного облика Красноярска во многом связано с созданием крупных градостроительных ансамблей, а так-

же с масштабным культурным строительством, которое осуществлялось в конце 1970–80-х гг. В 1978 г. было сдано в эксплуатацию здание театра оперы и балета, построенное в центре города под руководством И.А. Михалева. Возле театра появилась новая площадь 350-летия Красноярска. Театр стал частью ансамбля, включавшего также гостиницу «Красноярск», здания городской администрации и управления Енисейского речного пароходства. А.С. Демирханов, под руководством которого в 1970–80-х гг. в Красноярске были созданы проекты многих зданий, стремился связать их с окружающей природой, обеспечить ее слияние с архитектурой. Поэтому все составляющие этого ансамбля вписывались в ландшафт. По словам А.С. Демирханова, все подчинялось доминирующему объекту — небольшой часовне, стоящей на Караульной горе. Ансамбль был выстроен таким образом, чтобы не закрыть ее [12]. Территория вокруг самой часовни была благоустроена, там появилась смотровая площадка, сделаны асфальтовые дороги, выполнено озеленение.

На рубеже 1970–80-х гг. была проведена реконструкция католического храма Преображения Господня, построенного в начале XX в. За годы советской власти здание утратило свой первоначальный облик, в нем отсутствовали колонны и башни, появилось несколько этажей, в 1982 г. здесь был открыт зал органной и камерной музыки филармонии. Улица Декабристов, на которой располагался храм, частично сохранила деревянную застройку, таким образом, эта территория представляла собой сохранившийся исторический квартал [13].

Новые культурные объекты появились на Стрелке — месте основания Красноярского острога. Комплексная застройка и благоустройство этого района осуществлялись в конце 1970–80-х гг. При разработке проектов учитывались особенности этого пространства, его историческое и градостроительное значение, наличие сложного транспортного узла, потенциал как зоны массового отдыха [14, л. 37]. Реализация программы застройки и благоустройства в районе Стрелки находилась под особым контролем Красноярского горкома КПСС и исполкома Красноярского городского Совета народных депутатов.

На Стрелке был создан концертный комплекс на 2 200 мест, спроектированный под руководством А.С. Демирханова. В 1982 г. был сдан в эксплуатацию малый концертный зал, построенный для нового творческого коллектива — симфонического оркестра. В 1984 г. был открыт большой концертный зал (БКЗ), который предназначался для академического ансамбля танца Сибири. Напротив концертного комплекса было сооружено здание, в котором разместился 13-й филиал Центрального музея В.И. Ленина. Проект здания, экс-

позиции и интерьеров был разработан А.С. Демирхановым в соавторстве с ленинградскими художниками В.И. Коротковым, А.Г. Бахусовым, В.Л. Ривиным [15]. По задумке А.С. Демирханова, здание музея своей грубой формой, цветом и фактурой гранитной крошки должно было напоминать природный заповедник Столбы [12]. «На правом берегу у нас стоят знаменитые Столбы, и здесь, на левом, хотелось создать что-то вроде их продолжения, — пояснял Арэг Саркисович. — Слово подошел скульптор-гигант и вырезал здание из скал. Это природа, только чуть рафинированная человеком, но очень естественная для этого места, пейзажа и климата» [16]. Еще одной частью архитектурного ансамбля Стрелки стал пешеходный мост через протоку Енисея, который соединил этот район города и остров Татышев. Он был сдан в эксплуатацию в 1985 г. С моста открывалась панорама, включающая БКЗ и здание музея, Енисей, правый берег и Куйсумские горы. Живописный вид демонстрировал единение архитектуры и природы, к которому стремились архитекторы.

В конце 1980-х гг. на Стрелке появилось 26-этажное здание, спроектированное архитекторами В.В. Ореховым и Н.В. Петровой. Оно предназначалось для инженерно-лабораторного комплекса научно-исследовательского института КАТЭКа. Высотка была построена на пересечении площади и проспекта Мира, и должна была связывать все составляющие ансамбля на Стрелке. Здание было сооружено по новому методу подъема перекрытий и представляло собой монолитный бетонный восьмигранник, опоясанный балконами [12]. На вершине башни должна была располагаться вертолетная площадка. Из-за прекращения финансирования строительство высотки остановилось, не были проведены коммуникации, не осуществлены остекление и отделочные работы. До сих пор это здание так и не введено в эксплуатацию и является самым знаковым красноярским долгостроем.

Создание большого концертного зала и филиала Центрального музея В.И. Ленина способствовало архитектурному оформлению набережной Енисея. Программа благоустройства в районе Стрелки включала мероприятия по обустройству нижней и верхней террас набережной, создание парков на Стрелке и по улице Белинского, берегоукрепление поймы р. Кача [17, л. 160–162]. На Стрелке формировалась новая площадь как историческое и культурное ядро центра города, место массового отдыха и проведения крупных общественных мероприятий, привлекательное для красноярцев и туристов [18, л. 8а].

Еще одним местом застройки в историческом центре города стала территория вдоль р. Качи. В 1970 г. там началось строительство здания Двор-

ца пионеров, спроектированного архитекторами В.В. Ореховым и В.Т. Васильевым при участии В.И. Ульянова. Перед архитекторами была поставлена задача вписать здание в ландшафт и связать с историей города. Кроме того, оно должно было вместить в себя большое количество детских кружков. Строительство Дворца пионеров было завершено в 1984 г. Он был построен в бруталистском стиле, включал в себя пять изолированных блоков, предназначенных для разных отделов — политмассового, театрально-зрелищного, технического и художественного творчества, зимний сад, комнату красных следопытов и концертный зал на 600 мест [12]. Стены здания, выкрашенные в традиционный для русской архитектуры красный цвет, сочетались со светлыми тонами наличников и деталями фасадов. По задумке архитекторов, это должно было привязать здание к месту, связать с историческими объектами — часовней на Караульной горе и церквушкой в Покровке, создать в какой-то мере архитектурный ансамбль. Возле Дворца пионеров были построены плац для парадов, два мостика через Качу с бетонированными берегами. Таким образом, был сооружен большой универсальный комплекс. Это не только решило проблему нехватки помещений для детских кружков, но и изменило архитектурный облик одной из частей исторического центра города. Была облагорожена набережная Качи, создан парк возле Дворца пионеров. Появилось еще одно благоустроенное место для прогулок.

Изменения произошли также в архитектурном облике правого берега города. В 1970-е гг. здесь развернулось строительство Предмостной площади, оформлением которой занимался Э.М. Панов. По его проекту был построен въезд с автомобильного моста на главную магистраль правого берега, проспект имени газеты «Красноярский рабочий» и улицу Матросова [12]. Вокруг дорожного кольца разместился ансамбль из гостиницы «Турист», трех многоэтажек и жилого дома агентства «Аэрофлот», предназначенного для командиров самолетов, сотрудников компании, а также офисов агентства. Создание архитектурных ансамблей

на обоих берегах Енисея позволило установить взаимосвязь города с акваторией реки.

Итак, в 1970–80-х гг. в связи с форсированным индустриальным развитием Красноярска и связанного с ним масштабным жилищным и культурным строительством происходило расширение исторической городской среды за счет включения в нее новых элементов, характерных для крупного города; возникли новые жилые микрорайоны, культурные объекты. На смену малоэтажным строениям пришли здания с повышенной этажностью. Современные архитектурные объекты контрастировали со старой застройкой. Характерной особенностью архитектуры Красноярска стало строительство крупных градостроительных ансамблей. Попытка отойти от типового проектирования стала возможна благодаря наличию в Красноярске научно-производственной базы, а также поддержке местных властей, которые вместе с красноярскими архитекторами добивались согласия центрального руководства в Москве на внесение изменений в типовые решения. В городе появились новые благоустроенные места, где было приятно находиться, совершать прогулки. Возникновение нового архитектурно-средового компонента изменило статус города, в частности, повысило его культурную значимость и в целом сделало более привлекательным для жизни.

Вместе с тем в связи с недостатком финансирования работы по благоустройству существенно отставали от темпов застройки. Медленно решались проблемы улучшения качества архитектуры жилых и общественных зданий, благоустройства и озеленения города, разработки и внедрения эффективных строительных и отделочных материалов, отвечавших современным требованиям градостроительства. Красноярск отличали однообразие и серость застройки. Ряд проектов, предполагавших благоустройство отдельных городских пространств, не был реализован к концу 1980-х гг. Таким образом, оставалась актуальной потребность в совершенствовании архитектурного облика города, повышении качества его благоустройства, что создало условия для его развития в этом направлении в последующие десятилетия.

Литература

1. Царев В.И., Крушлинский В.И. Красноярск. История и развитие градостроительства: моногр. Красноярск: Кларетианум, 2001. 252 с.
2. Горбачев В.Т., Крадин Н.Н., Крадин Н.П. Градостроительство Сибири. СПб.: Коло, 2011. 783 с.
3. Протоколы № 44–46 заседаний бюро крайкома КПСС // ГАКК. Ф. П-26. Оп. 9. Д. 261.
4. Протоколы заседаний бюро крайкома КПСС № 51, 52 // ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 352.
5. Справки, информации по выполнению постановлений бюро крайкома КПСС по застройке и благоустройству г. Красноярска, улучшению жилищного и культурно-бытового строительства в крае // ГАКК. Ф. П-26. Оп. 9. Д. 76.
6. Протоколы № 14, 15 заседаний бюро краевого комитета КПСС // ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 38.
7. Протоколы № 29, 30 заседаний бюро краевого комитета КПСС // ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 272.
8. Протоколы заседаний градостроительного совета // ГАКК. Ф. Р.-2278. Оп. 1. Д. 27.
9. Протоколы заседаний градостроительного совета // ГАКК. Ф. Р.-2278. Оп. 1. Д. 69.

10. Протоколы заседаний градостроительного совета // ГАКК. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 20.
11. Протоколы заседаний градостроительного совета // ГАКК. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 81.
12. Полюбить советскую архитектуру [Электронный ресурс] // Сайт «STRELKA». URL: <https://sovietarch.strelka.com/ru/city/krasnoyarsk> (дата обращения: 19.02.2021).
13. Органный зал [Электронный ресурс] // Сайт «Красноярская краевая филармония». URL: <https://krasfil.ru/philharmony/halls/organnyi-zal> (дата обращения: 22.01.2021).
14. Протоколы заседаний градостроительного совета // ГАКК. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 23.
15. О музее [Электронный ресурс] // Сайт «Музейный центр Площадь мира Красноярск». URL: <http://mira1.ru/about/history/> (дата обращения: 15.02.2020).
16. Любимые места Арэга Демирханова [Электронный ресурс] // Сайт «Городские новости» URL: <https://www.gornovosti.ru/news/novosti/item/lyubimyye-mesta-arega-demirkhanova37236-68792337340/> (дата обращения: 20.02.2021).
17. Протоколы № 51, 52 заседаний бюро крайкома КПСС // ГАКК Ф. П-26. Оп. 9. Д. 984.
18. Протоколы заседаний градостроительного совета // ГАКК. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 32.