

Сравнительный анализ размерной структуры малого предпринимательства в России и зарубежных странах

Е.Е. Сергиенко

Дальневосточный государственный университет путей сообщения, ул. Серышева, 47, Хабаровск, Россия
selinasergienko@mail.ru

Статья поступила 29.01.2020, принята 19.02.2020

В статье малое предпринимательство рассмотрено как система, состоящая из двух подсистем. В каждой подсистеме выделены три уровня. Проанализировано пропорциональное соотношение количества предприятий на уровнях системы в РФ и странах АТР, где достигнуты наилучшие показатели развития малого предпринимательства. Также в статье проанализирована интенсивность использования методов государственной политики поддержки и развития малого предпринимательства.

Ключевые слова: малое предпринимательство; Россия; РФ; АТР; Япония; Китай; Республика Корея.

Comparative analysis of the size structure of small business in the Russian Federation and foreign countries

E.E. Sergienko

Far Eastern State Transport University; 47, Seryshev St., Khabarovsk, Russia
selinasergienko@mail.ru

Received 29.01.2020, accepted 19.02.2020

In the article, small business is considered as a system consisting of two subsystems. Each subsystem has three levels. The proportional ratio of the number of enterprises at the system levels in the Russian Federation and the Asia-Pacific countries, where the best indicators of small business development are achieved, is analyzed. The article also analyzes the intensity of using the methods of state policy of support and development of small business.

Keywords: small business; Russia; RF; Asia-Pacific; Japan; China; Republic of Korea.

Малое предпринимательство (МП) является важной и неотъемлемой частью экономики как конкретных стран, так и отдельных регионов. Опыт развития мировой экономики показывает, что МП позволяет наиболее эффективно решать задачи повышения эффективности экономики [1]. В экономике стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) малое предпринимательство является неотъемлемой частью и важным элементом, необходимым для ее устойчивого развития. Средний класс формирует МП и составляет базу для стабильного экономического роста стран АТР. Это становится видно при прослеживании темпов развития малых предприятий таких стран, как Япония, Республика Корея и Китай. Данные табл. 1 показывают, что зна-

Таблица 1. Показатели степени развития МП в России и зарубежных странах

Показатель	Япония	КНР	Республика Корея	США	Франция	Германия	РФ
Число МП, % от общей численности	99,0	99,6	99,8	99,7	99,0	80,0	60,0
Численность сотрудников МП, % от общей численности	88,0	75,0	87,7	50,0	50,0	70,0	25,0
Доля ВВП, производимая МП	61,0	60,0	50,0	50,0	50,0	50,0	25,0

Источники: [2-7].

чительную часть ВВП стран Европейского союза и АТР производит сектор малого предпринимательства. Также велика роль МП и в создании рабочих мест и обеспечении занятости населения.

По некоторым показателям МП стран АТР превосходит европейское малое предпринимательство. Сектор малого предпринимательства рассматриваемых стран АТР занимает довольно прочные позиции во всех трех странах. Наибольшая доля малых предприятий наблюдается в экономике Республики Корея, несмотря на то, что в данной стране политика благоприятствования проводится гораздо меньший период времени по сравнению с Японией и КНР. Совсем немного отстает данный показатель КНР. Наибольшая доля занятых в МП наблюдается в Японии, как и наибольшая доля ВВП, производимого МП. В целом же представленные статистические данные показывают впечатляющие результаты, которых смогли достичь все три страны.

Несмотря на то, что малому предпринимательству посвящены работы многих исследователей, вопрос о том, что МП может быть рассмотрено с точки зрения системного подхода, а соответственно, должно иметь определенную рациональную структуру, ранее не рассматривался.

Термин «малое предпринимательство» часто употребляется в научной литературе, но единой трактовки на сегодняшний день не существует. Определения МП указывают, что оно рассматривается как некая общность: совокупность юридических и физических лиц [8], независимых средних, малых и микропредприятий [9], выделяемых на основании установленных законами критериев (показателей) [10]. Такие трактовки очень близки к определениям системы.

МП обладает всеми признаками системы, что позволяет рассматривать его как систему, элементами которой выступают небольшие фирмы [11]. Деятельность МП должна осуществляться при наличии регистрации в качестве юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей [10]. Эти две категории предприятий являются достаточно обособленными и самостоятельными, что позволяет выделить в рамках системы МП две подсистемы. Ключевым критерием, определяющим отношение предприятий к субъектам МП, является средняя численность работников, занятых на предприятии. Таким образом МП подразделяются на средние, малые и микропредприятия [11]. Это позволяет выделить три уровня в системе МП. Все три уровня в рамках каждой подсистемы взаимосвязаны и взаимозависимы, к

тому же предприятия могут перемещаться с одного уровня на другой. Поскольку более полные и подробные данные официальная статистика предлагает по юридическим лицам, исследование проводилось с использованием этих данных.

При этом в устойчивой системе должно быть обеспечено сбалансированное сочетание элементов на вышестоящих и нижестоящих иерархических уровнях. Любая система подчиняется определенным принципам формирования, с помощью которых достигается ее сбалансированность. Она должна находиться под действием универсального закона структурирования, чтобы динамически развиваться с минимальными затратами [12]. Исследования в новом научном направлении гармоничного менеджмента ИПУ РАН доказывают, что соотношение элементов на уровнях экономической системы должно быть основано на методе оптимальных пропорций. Необходимым условием устойчивого развития экономической системы является существование в ее структуре «золотого сечения», когда части находятся в соотношении друг с другом в пропорции 0,4:0,6. В пропорции для трех уровней соотношение составляет 0,2:0,3:0,5 [13]. Это доказано как на уровне стран [12], так и на уровне отдельных предприятий [14].

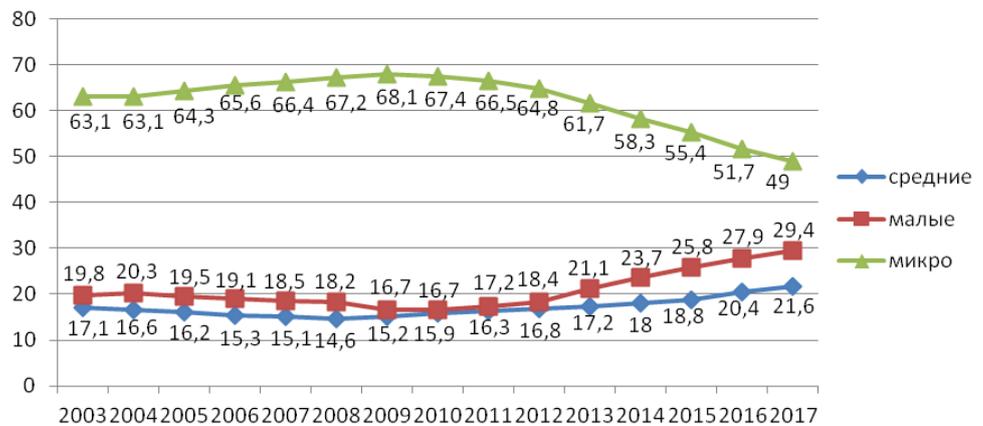


Рис. 1. Структура системы МП Японии, %

Источник: [2].

Исследование МП развитых европейских стран и США показало, что система МП в них имеет соотношение, близкое к идеальной пропорции. Пропорциональность нарушается во время кризисных явлений, после которых система стремится вернуться к идеальной пропорции [15]. Не менее интересен и опыт развития МП в странах Азиатско-Тихоокеанского региона.

Японию можно с уверенностью назвать страной, где преобладает частное предпринимательство. Градация японских предприятий на крупный и малый бизнес осуществляется в зависимости от отрасли [16]. Как следует из данных табл. 1, среди рассмотренных стран Япония имеет наиболее высокие показатели вклада МП в формирование ВВП страны и численности экономически ак-

тивного населения, занятого в малом предпринимательстве. Это говорит об очень высокой степени развития МП страны. Чтобы оценить состояние системы МП страны, рассмотрим динамику размерной структуры системы малого предпринимательства Японии. Следует учесть то, что в Японии, в отличие от РФ, США и стран ЕС, градация МП осуществляется только на крупные (число занятых более 300 чел.) и малые (до 300 чел.) предприятия [16]. Для сопоставимого анализа разобьем МП Японии по принципу РФ, ЕС и США, выделим микропредприятия с численностью занятых не более 14 чел., малые — от 15 до 100 занятых и средние — с численностью занятых от 100 до 300. Полученная система представлена на рис. 1.

Согласно данным статистики, за исследуемый период количество МП в Японии увеличилось в 3 раза, с 3 до 9 млн [2]. Такого высокого темпа увеличения количества МП не отмечалось в странах ЕС и США [15]. При этом наблюдается структура системы МП, очень близкая к идеальной пропорции. Несколько ухудшается ситуация во время кризиса 2008–2009 гг., но соотношение средних, малых и микропредприятий достаточно быстро возвращается к докризисным показателям, а в 2016 и 2017 гг. в системе устанавливается практически идеальная пропорция «золотого сечения». Причем в кризис пропорциональное соотношение нарушается гораздо слабее, чем в рассмотренных ранее странах ЕС и США, и восстановление происходит гораздо быстрее. Это говорит о большей устойчивости системы МП и более интенсивном ее развитии. Также подтверждается гипотеза о том, что развитая система МП имеет соотношение, близкое к идеальной пропорции, и чем ближе изначально система к «золотому сечению», тем выше ее устойчивость во время кризисов и тем быстрее она восстанавливается.

Среди рассмотренных стран с развитой экономикой Япония показывает самые впечатляющие результаты увеличения числа МП. В США за тот же рассматриваемый период времени количество

МП увеличилось на 65 %, Франция и Германия показали более скромные результаты — 7 и 12 % соответственно. Тройку же лидеров по развитию МП среди рассмотренных стран с развитой экономикой замыкает Республика Корея, где за рассматриваемый период количество МП увеличилось на 34 %, с 3 до 4 млн [4]. В целом же доля МП в экономике Кореи среди рассмотренных стран является наивысшей, а по доле экономически активного населения, занятого на МП, Корея совсем немного уступает лидеру — Японии. Это позволяет сделать вывод о достаточно высокой степени развития МП страны.

Чтобы оценить состояние системы МП страны, рассмотрим динамику размерной структуры системы малого предпринимательства Республики Корея. Чтобы оценить состояние системы МП страны, рассмотрим динамику размерной структуры системы малого предпринимательства Кореи. Следует учесть то, что в Корею, в отличие от РФ, США и стран ЕС, градация МП осуществляется только на крупные (число занятых более 19 чел.) и малые (до 19 чел.) предприятия. Для сопоставимого анализа разобьем предприятия Кореи по принципу РФ, ЕС и США, выделим микропредприятия с численностью занятых не более 19 чел., малые — от 20 до 100 занятых и средние — с численностью занятых от 100 до 300. Полученная система представлена на рис. 2.

Поскольку в Корею государственная поддержка оказывается преимущественно малым предприятиям, которые в рамках градации ЕС, США и РФ считаются микропредприятиями, то именно этот уровень системы МП здесь и получил наибольшую степень развития. В этом и состоит главное отличие Кореи от других экономически развитых стран. Можно предположить, что такая особенность связана с реакцией национальной экономики на кризисы. Сначала кризис в странах АТР 1997–1998 гг. заставил государство пересмотреть экономические приоритеты и начать поддержку малого бизнеса [17], что дало толчок к выходу ко-

рейской экономики из спада. Затем экономический кризис 2008–2010 гг. также вызвал сокращение промышленного производства в стране на 26 % и, как следствие, сильно возрос уровень безработицы [18]. Развитие микропредприятий в данном случае стало инструментом сохранения социальной и экономической сферы страны, борьбы с

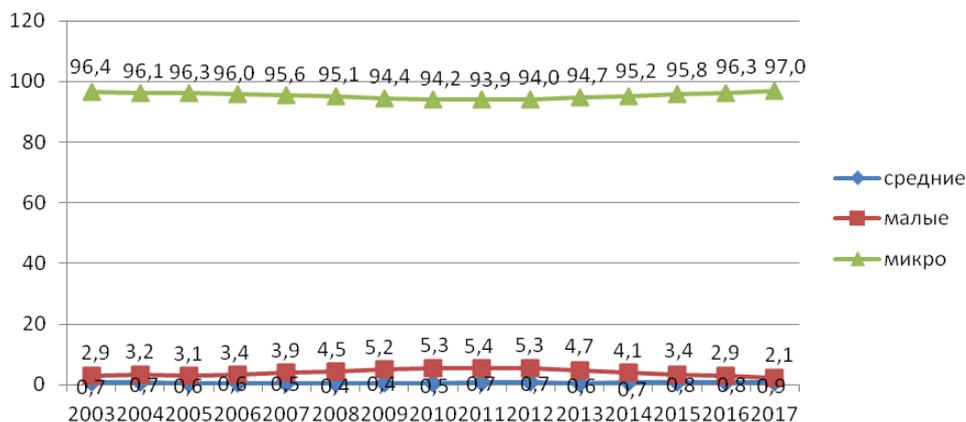


Рис. 2. Структура системы МП Республики Корея, %

Источник: [4].

безработицей и поддержания уровня жизни населения. Ведь открыть такие предприятия гораздо проще и менее затратно. А поскольку такие предприятия часто сталкиваются с трудностями, именно им государство и оказывает поддержку на начальном этапе их существования, давая возможность укрепиться.

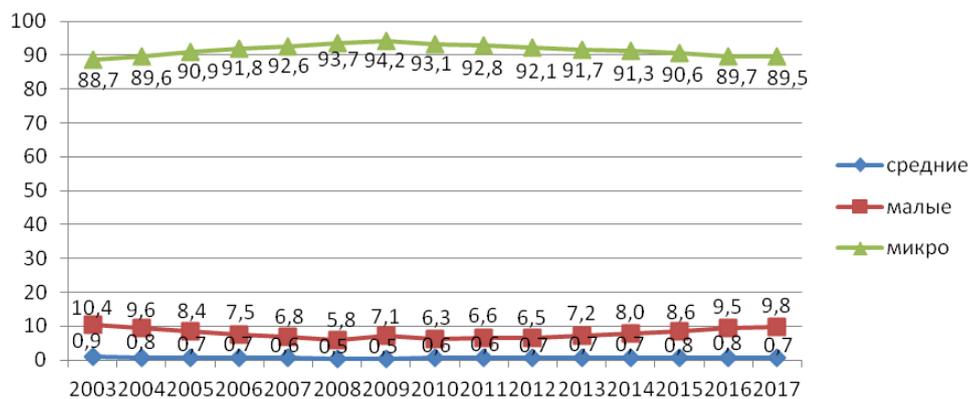


Рис. 3. Структура системы МП Китая, %

Источник: [3].

Также велико значение МП в экономике развивающихся стран. Здесь ярким примером может служить Китай. Еще несколько десятилетий назад Китай относился к странам третьего мира, его отличали слабая экономика, нищета и примитивизм населения. Сейчас это вторая держава в мире после США [19]. И если посмотреть динамику развития МП страны, то показатели самые впечатляющие из всех названных стран. За рассмотренный период количество МП в Китае выросло в 5 раз и достигло наибольшего значения из всех рассмотренных стран. При этом и вклад МП в формирование ВВП Китая тоже очень велик, уступая лишь немного показателю Японии.

Чтобы оценить состояние системы МП страны, рассмотрим динамику размерной структуры системы малого предпринимательства Китая. Следует учесть то, что в КНР, в отличие от РФ, США и стран ЕС, градация МП осуществляется только на средние (число занятых от 101 до 999 чел.) и малые (число занятых до 100 человек) предприятия. Для сопоставимого анализа разобьем малые предприятия Китая по принципу РФ, ЕС и США — выделим микропредприятия с численностью занятых не более 14 чел., малые — от 15 до 100 занятых и средние — с численностью занятых от 100 до 999. Полученная система представлена на рис. 3.

Даже глобальный экономический кризис 2008-2009 гг., хоть и понизил спрос на китайский экспорт впервые за многие годы, но рост ВВП Китая быстро восстановился до роста примерно 10 % в год, выиграв у всех других крупных промышленно развитых стран [20]. При этом рост количества МП Китая лишь слегка замедлился в 2008 г., а затем вновь ускорился [3].

Существующая же сильная диспропорция в системе МП КНР связана, как и в случае с Кореей, с проведением государственной политики.

Китай как страна с крупной динамичной экономикой и большим количеством населения активно решает проблему повышения уровня жизни граждан, и как раз малое предпринимательство очень подходит для обеспечения занятости населения.

Правительство обеспечивает гражданам КНР комфортные условия для открытия микропредприятий, поощряя стремление зарабатывать самим для обеспечения приемлемого уровня жизни и сбережений на старость, а не ожидание пособий. Но в таких условиях только небольшая часть микропредприятий способна развиваться и перейти на уровень малых, и тем более сложно развить предприятие до уровня среднего.

Похожим образом выглядит и ситуация в системе МП РФ. Размерная структура системы малого предпринимательства России представлена на рис. 4.

Несмотря на то, что с самого начала наблюдения число МП РФ увеличилось на 54 % [21], что лишь немногим меньше роста МП США, количество МП отстает от рассмотренных показателей США, стран ЕС и АТР [15]. Пропорции системы МП РФ далеки от идеальных показателей. В кри-

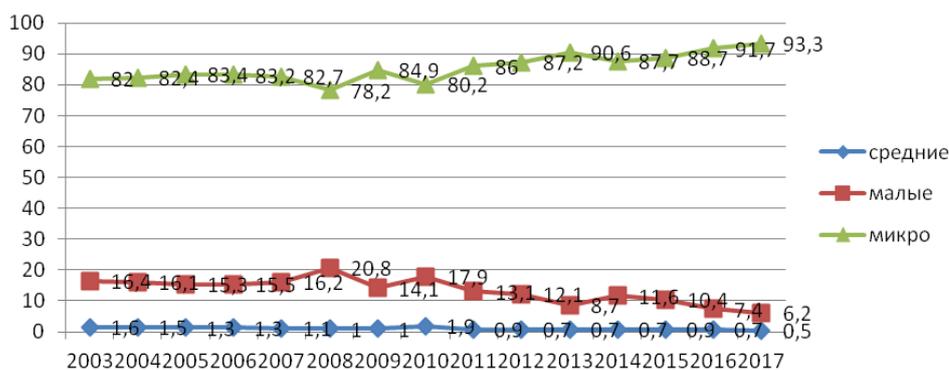


Рис. 4. Структура системы МП России, %

Источник: [21].

зис и последующие годы диспропорция усиливается. Сразу после кризиса 2008 г. доля малых предприятий в пропорции очень мала, а за последующие пять лет она увеличилась почти в четыре раза в процессе восстановления экономики РФ после влияния глобального кризиса. Доля же средних и микропредприятий, напротив, сократилась почти вдвое. В целом же система МП РФ на сегодняшний день является несбалансированной. Особенно велико отставание от идеального соотношения по позиции средних предприятий, доля микропредприятий практически равна идеальной. Все это говорит о том, что МП России на данный момент все еще остается слабо развитым, а глобальный кризис не только замедлил его становление, но и усилил диспропорцию [15].

Одним из важных аспектов развития малого предпринимательства является разработка эффективной государственной политики по созданию благоприятных условий для функционирования и развития МП. Необходимо, чтобы государственная поддержка основывалась на системных представлениях о малом предпринимательстве, его роли и месте в экономике, о существующих проблемах и возможностях, а не предполагала лишь использование сложившихся благоприятных обстоятельств.

Принято выделять формальные и неформальные методы государственной политики. К неформальным методам относятся установление социальных норм поведения, широкая пропаганда тех

или иных культурных ценностей, традиций, верований и особенностей национального менталитета. Формальные методы государственной политики составляют три большие группы: административные, экономические и институциональные. К административным методам государственной политики относится принятие законов и нормативных актов, введение или снятие ограничений и квот.

Экономические методы государственной политики подразделяются на две группы: бюджетные, включающие в себя предоставление дотаций и субсидий, и финансово-кредитные, включающие в себя льготы и вычеты по уплате налогов и сборов и предоставление кредитов на льготных условиях. Институциональные методы государственной политики направлены на создание инфраструктуры для развития МП [22].

Если конкретизировать перечисленные формальные и неформальные методы государственного регулирования, то средства, с помощью которых государство оказывает воздействие на регулируемые объекты, составляют набор инструментов государственной политики [22]. Для каждого метода государственной политики формируется свой набор инструментов, который может изменяться в соответствии с изменениями общей ситуации и поставленными целями государственной политики. Интенсивность использования методов государственной политики поддержки и развития МП представлена в табл. 2.

Таблица 2. Государственная политика России и зарубежных стран по развитию МП

Методы государственного регулирования		Япония	Республика Корея	Китай	США	Германия	Франция	РФ
Формальные	Административные	+ -	+ -	- +	+ -	+ -	- +	- +
	Экономические	Бюджетные	- +	- +	+ -	+ -	+ -	- +
		Финансово-кредитные	- +	- +	+	+ -	- +	+
	Институциональные	- +	- +	+ -	- +	- +	- +	- +
Неформальные		+ -	- +	- +	+	+	+ -	- +

Примечание: «+» – высокая степень задействования инструментов (1-2 инструмента); «+ -» – средняя степень (3-4 инструмента); «- +» – низкая степень (5 и более инструментов)

Источники: [2-7; 23].

В рассмотренных зарубежных странах государственная политика по развитию и стимулированию МП в целом направлена на содействие укреплению вновь создаваемых предприятий. При этом государство старается избегать чрезмерной опеки и зависимости МП. Поощряется усиление конкуренции, способствующее улучшению качества товаров и услуг, предоставляемых МП. Во всех рассмотренных странах интересы МП защищаются законодательно, государственные

организации участвуют в разрешении спорных вопросов в деятельности МП. Также государство оказывает помощь в создании инфраструктуры для развития МП и внедрения достижений НТР в их деятельность. При этом усилия государства направлены на то, чтобы количественный рост МП переходил в качественный. Многие инструменты государственной политики стимулируют МП к разработке и внедрению инновационных технологий в производственный процесс и прове-

дение научных исследований. Все меры поддержки соответствуют основным приоритетам и способствуют укреплению сектора МП в национальной экономике. Российская же система развития и поддержки МП на данный момент выглядит менее развитой по сравнению с зарубежными.

Достигнутые показатели развития МП в зарубежных странах показывают, что государственная политика поддержки и развития МП достигла своей главной цели — обеспечения высокого уровня развития сектора МП и оказалась результативной.

Таким образом, в ходе исследования проведен анализ статистических данных о состоянии МП

США, стран ЕС и АТР. Выявлено, что в странах с развитой экономикой система МП имеет структуру, сходную с оптимальной пропорцией «золотого сечения». При этом чем ближе к идеальному состоянию системы, тем устойчивее она оказывается в кризисный период и тем быстрее восстанавливает свои параметры после кризиса.

В странах с развивающейся экономикой в системе МП наблюдается нарушение пропорциональности. Также нарушение оптимальной пропорции возникает при целенаправленном влиянии на МП методов государственной политики.

Литература

1. Основы государственного и муниципального управления / под ред. Г.А. Миньшиковой, Н.А. Пруеля. М.: Юрайт, 2018. 340 с.
2. Organization for SME and Regional Innovation of Japan // URL: <http://www.smrj.go.jp> (дата обращения: 18.01.2020).
3. China SME Online [Электронный ресурс]: URL: www.sme.gov.cn. (дата обращения: 18.01.2020).
4. Republic of Korea Small Business Administration [Электронный ресурс]: URL: smba.go.kr (дата обращения: 18.01.2020).
5. U.S. Small Business Administration [Электронный ресурс]: URL: <https://www.sba.gov> (дата обращения: 18.01.2020).
6. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bmwi.de> (дата обращения: 18.01.2020).
7. bpi France [Электронный ресурс]: URL: www.oseo.fr (дата обращения: 18.01.2020).
8. Малое предпринимательство и малый бизнес [Электронный ресурс] // Сайт коллегии адвокатов г. Москвы «ЛЮПУС». URL: <http://www.lawru.net/podd/podd22.html> (дата обращения: 10.11.2019).
9. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://politike.ru/slovari/vlast-politika-gosudarstvennaja-sluzhba-slovar.html> (дата обращения: 10.11.2019).
10. Сергиенко Е.Е. Малое предпринимательство как система // Экономика и управление. 2018. № 2. С. 19–24.
11. Атамазова А.А. Сущность малого предпринимательства // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 450–452.
12. Крючкова И. Структурирование экономики [Электронный ресурс]: действие Закона золотого сечения. URL: <http://iee.org.ua/ru/publication/101> (дата обращения: 10.11.2019).
13. Кириллова Л.Н., Зиянгулова А.Р. Использование принципа «золотого сечения» в гармонизации структуры баланса предприятия [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-printsipa-zolotogo-secheniya-v-garmonizatsii-struktury-balansa-predpriyatiya> (дата обращения: 10.11.2019).
14. Гаджинский А.М. Логистика. М.: Дашков и Ко, 2014.
15. Сергиенко Е.Е. Системный подход к исследованию малого предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4. С. 279–284.
16. Малый бизнес по-японски [Электронный ресурс]. URL: http://www.openbusiness.ru/html_euro/Japan_open6.htm (дата обращения: 10.11.2019).
17. Малый бизнес в Южной Корее [Электронный ресурс]. URL: <http://kreditbusiness.ru/korea.html> (дата обращения: 10.11.2019).
18. Экономика Республики Корея [Электронный ресурс]. URL: <http://ereport.ru/articles/weconomy/skorea.htm> (дата обращения: 18.11.2019).
19. Портал Китайгид [Электронный ресурс]. URL: <https://kitaygid.ru/politika/kitajskaya-ekonomika> (дата обращения: 12.11.2019).
20. Структура экономики КНР [Электронный ресурс]. URL: <http://ereport.ru/articles/weconomy/china2.htm> (дата обращения: 10.11.2019).
21. Малое и среднее предпринимательство в России [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359 (дата обращения: 21.11.2019).
22. Монетарная политика: цели, инструменты и последствия [Электронный ресурс]: URL: <https://businessman.ru/new-monetarnaya-politika-gosudarstva.html> (дата обращения: 10.11.2019).
23. Сергиенко Е.Е. Опыт стимулирования малого предпринимательства в странах АТР // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 2. С. 71–77.