

М.: Энциклопедия»: ИД «ИНФРА-М», 2007. Т. 3. 480 с.

3. Нарочницкая Н. А. Россия и русские в мировой истории. М.: Междунар. отношения, 2003. С. 136.

4. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: в 3 т. 10-е изд. М.: Агентство печати «Новости», 1990. Т. 3. 384 с.

5. Каньшин А.Н. Духовные основы социального управления: дис. ... канд. фил. наук. М., 2000. 180 с.

6. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. М.: Междунар. отношения, 2003. 536 с.

7. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945: Краткая история / под ред. Б.С. Тельпуховского, Г.И. Булычевой, А.А. Бурляя. 3-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 1984. 560 с.

8. Протокол № 89\* записи допроса генерал-полковника Иодля Альфреда // Совершенно секретно! Только для командования! Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы: сб. док. / сост. В.И. Дашичев. М.: Наука, 1967. С. 629.

9. Ильин И. А. Возвращение. Минск, 2008. 408 с.

УДК 008 (517.3)

## Феномен кочевого образа жизни в Монголии в XXI в.: структура и факторы

С.Г. Жамбалова

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН,  
ул. Сахьяновой 6, Улан-Удэ, Республика Бурятия  
zhambalovas@yandex.ru

Статья поступила 18.05.2017, принята 3.07.2017

*В статье выявлены структура феномена кочевого образа жизни в Монголии XXI в., базирующегося на кочевом экстенсивном скотоводстве, и семь факторов (природно-климатический, демографический, экономический, зоологический, технологический, экологический, духовный), обеспечивающих его целостность и тождественность на большом диахроническом срезе, в том числе в условиях всеобщей глобализации.*

**Ключевые слова:** Монголия; кочевой образ жизни; кочевое экстенсивное скотоводство; структура; факторы.

## The phenomenon of the nomadic way of life in Mongolia in the 21st century: structure and factors

S.G. Zhambalova

Institute of Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the RAS; 6, Sakhyanova St.,  
Ulan-Ude, Russia  
zhambalovas@yandex.ru

Received 18.05.2017, accepted 3.07.2017

*The article deals with the structure of the phenomenon of the nomadic way of life in Mongolia in the 21st century based on nomadic extensive cattle breeding, and explains 7 factors (natural and climatic, demographic, economic, zoological, technological, ecological, spiritual) providing its integrity and identity on a large diachronic section including conditions of globalization.*

**Key words:** Mongolia; nomadic way of life; nomadic extensive cattle breeding; structure; factors.

## Введение

Статья посвящена изучению структуры кочевого образа жизни, а также факторов, позволяющих ему практиковаться в Монгольском государстве в XXI веке. Несмотря на высказанные в 1-й половине XX в. А.Дж. Тойнби предсказания о скором финале кочевого образа жизни [1], он бытует в Центральной Азии и представлен в наиболее аутентичном состоянии в Монголии. Более того, отчасти возрождаясь с конца XX в., он становится для некоторой части населения мира единственным источником существования. Это относится к посткоммунистическим странам, где перестройка привела к ломке экономики, сокращению рабочих мест и т. д.

В Монгольском государстве, одном из сегментов современного глобального мира, с одной стороны, наблюдаются активные процессы модернизации, а с другой, устойчиво сохраняется в аутентичном виде традиционный кочевой образ жизни, базирующийся на кочевом экстенсивном скотоводстве, что является для XXI в. довольно редким и необычным явлением, феноменом. Возникает ряд вопросов, исследование которых должно выявить специфику данного феномена. Для научного решения проблемы актуально его изучение, начиная с выявления структуры и факторов, обеспечивающих его целостность и тождественность на большом диахроническом срезе, в том числе в условиях всеобщей глобализации. В статье сделана попытка рассмотреть структуру и факторы феномена кочевого образа жизни в XXI в., позволяющие ему в полной мере сохранять свое место в постиндустриальном мире. Структура — это совокупность связей между частями объекта, обеспечивающая устойчивость хозяйственно-культурного типа кочевников-скотоводов аридной зоны Евразии; факторы — существенное обстоятельство, движущая сила, определяющая характер явления.

*Цель статьи* — на достоверной источниковой базе, с помощью структурного метода исследовать кочевой образ жизни кочевников-скотоводов аридных центральноазиатских степей как определенную систему, модель, обладающую механизмами сохранения его основных свойств при различных

эндогенных и экзогенных изменениях. Здесь мы придерживаемся методологии К. Леви-Стросса. Он писал: «Структурные исследования не представляли бы особого интереса, если структуры нельзя было преобразовать в модели, чьи формальные свойства можно сравнивать вне зависимости от составляющих элементов» [2, с. 252]. Задача состоит в том, продолжает Леви-Стросс, чтобы выявить уровни, имеющие стратегическое значение, то есть такие, которые могут быть моделями. Он определил, что структура должна соответствовать следующим условиям: это некая система, состоящая из таких элементов, когда изменение одного из них влечет изменение всех других; модели однотипны и образуют группу; все эти свойства позволяют прогнозировать реакцию модели на изменение одного из составляющих элементов; в модели должны быть охвачены все наблюдаемые явления [2, с. 252, 262].

**Историография вопроса.** Кочевой образ жизни в современном мире не привлекает к себе особого внимания российской науки, тем не менее, имеющиеся исследования свидетельствуют о том, что интерес к этой теме постепенно возрастает. В первую очередь необходимо отметить работы Н.Н. Крадина, в том числе написанные на материалах Забайкалья (агинские буряты) и Тувы. Он считает, что большая часть сделанных им выводов справедлива и в отношении других народов СССР, занимавшихся кочевым скотоводством: казахов, кыргызов, хакасов, калмыков, башкир и др. [3, с. 19]. Диссертация Ж. Жаргалсайхана, защищенная в России, посвящена сущности и особенностям монгольского кочевничества, в том числе современного [4]. В работах С.Г. Жамбаловой рассматриваются скотоводство и кочевой образ жизни в современном мире [5; 6].

Актуальность темы, как видно, обусловлена малой изученностью. На это указывает А.М. Хазанов, который в 2016 г. писал: «К сожалению, <...> интерес к мобильному скотоводству среди российских и центральноазиатских ученых в настоящее время весьма невелик <...> и в советское время интерес этнографов Москвы и Ленинграда к скотоводам Центральной Азии был весьма ограничен. За редким исключением, и цен-

тральноазиатские этнографы также не проявляют большого интереса к скотоводческой проблематике» [7, с. 6].

**Факторы сохранения феномена и его структура.** Главный, 1-й фактор существования номадизма — природно-климатический, породившая его среда обитания — степь, которую Л.Н. Гумилев охарактеризовал как «место, пригодное для жизни» [8, с. 262]. О том, что история цивилизации «тесно и причудливо сплетена с жизнью степных экосистем», пишет В.Г. Мордкович, отмечая, что благодаря ей люди решают проблему пищевых ресурсов [9, с. 19]. В Монголии есть таежные леса, горные лесостепи, степи, полупустыни и пустыни. Однако все зоны, за исключением таежной, можно в широком смысле слова отнести к степной. Лесостепь представлена горной степью, которая лежит между хребтами Хэнтэя, Хангая и Монгольского Алтая. Полупустыни, занимающие около 20 % территории страны, активно освоены кочевниками-скотоводами. В пустыне Гоби лишь небольшие участки покрыты песками, это не безжизненное пространство, а травянистая степь, пересекаемая холмами, лощинами и увалами [10].

Наука выявила 23 категории степей, они показывают все мировое разнообразие экосистем этого типа. Среди них высокогорная, горная, дерновинно-злаковая, пустошная, полупустынная, опустыненная, гобийская и т. д. [9, с. 10]. Действительно, номады Монголии используют всю территорию страны, включая тайгу, в которой сконцентрированы сакральные объекты. А.Д. Симуков в 1930-е гг. выделял две зоны степных пастбищ МНР. В первой степной, или Хангайской зоне шесть подзон: ковыльные или злаковые степи; нагорная степь; приречные долинные луга; обедненная степь; лесные увалы; поляны, опушки; альпийский пояс. Зона пустынных степей, или Гобийская, состоит из 12 подзон: травянистая полупустыня (пустынная степь); горные пастбища в Гоби; соляноковая полупустыня; крупнокустарниковая пустыня; *тойримы*; бугристые пески; закрепленные пески; барханные пески; саксаульники; поросли *тара*; *дэрисуны*; солончаковые луга или солончаки [11, с. 343–346].

Кочевой образ жизни складывается в степях в условиях аридного климата — сухого, при температуре воздуха с большими суточными и сезонными колебаниями от –40 до +40 °С и малом количестве осадков (до 200 мм/гд). В такой экологической нише рентабельным для человека является экстенсивное использование степи, основы номадизма, и сезонное кочевание позволяет правильно применять имеющиеся природно-хозяйственные ресурсы, исходя из ее особенностей. Степь обладает высокой скоростью биологического круговорота с интенсивным приростом растительной массы взамен отмирающей и поедаемой. Это фактор естественного отбора: периодическое съедание животными надземной массы травы привело к быстрому росту, компенсирующему потери фотосинтезирующих органов [12, с. 129–131].

Считается, что трава в степи наиболее интенсивно растет весной, в начале лета, в результате таяния снегов, и осенью, когда уменьшается испарение из почвы. Ее рост минимален в периоды засухи [12, с. 130]. Монгольская степь имеет свои особенности, обусловленные климатом. Здесь свой цикл, влияющий на растительность: малоснежная зима, сухая весна почти без увлажнения почвы тающим снегом; выпадение главной массы осадков в июле-августе; сухая осень с ранними заморозками. Поэтому ход вегетации монгольских пастбищ характеризуется слабым развитием растительности весной, ускоренным в течение лета, с наивысшей точкой в августе и ранним увяданием осенью [11, с. 343]. Такая особенность степи известна монгольским кочевникам. Зато малоснежные зимы, ветра, выдувающие снег, позволяют тебеневку лошадей и зимнюю пастьбу скота. А про лето буряты говорят, что в это время трава растет днем и ночью, и можно слышать, как это происходит.

Ученые считают, что степь не является результатом антропогенной деятельности. Ее создали травоядные животные, ведущие стадный кочевой образ жизни. Теперь, когда в природе их уже почти нет, роль человека в сохранении степи велика — она нуждается в постоянной правильной эксплуатации. Выявлено, что умеренный выпас скота и сенокосение приводят к процветанию степи.

При заповедном режиме, когда запрещается хозяйственная деятельность, в отсутствие стад кочующих животных происходит заметная деградация растительного покрова степи — на первом этапе она превращается в сообщество кустарников с одиночными деревьями. Это обусловлено тем, что отмирающая масса создает так называемый «степной войлок», который снижает испарение и водный режим верхних горизонтов почвы, не пропускает семена, которые «зависают» в его толще, угнетает развитие дерновинных злаков, способствует росту кустарников и деревьев [12, с. 75, 76].

Иллюстрацией данного природного феномена является состояние современной бурятской степи, отмеченное А.А. Панариным еще в 1994 г. [13, с. 100]. С тех пор процесс набирает обороты. В советское время на территории Бурятской АССР, Читинской и Иркутской областей выпасалось огромное количество скота, в том числе овец. Стада крупного рогатого скота (КРС) и отары овец были составной частью степной панорамы, но сегодня отар не видно, лишь изредка пасутся стада коров и табуны лошадей, которых в советское время как раз не наблюдалось — их запрещали держать на частном подворье. Появилась практика круглогодичного стойлового содержания небольшого количества овец — как у русских, так и у бурят. В результате невооруженным глазом можно наблюдать деградацию степи: она зарастает кустарниками, иногда там и тут появляются деревья. Заброшенные колхозные пашни активно зарастают деревьями. В Монголии подобной экологической катастрофы в таком объеме не наблюдается, потому что количество скота в постсоветское время здесь не уменьшилось.

Известно, что животные, помимо потребления значительной массы растений, предотвращающего образование «степного войлока», разбивают его копытами, позволяя семенам проникнуть в почву, втоптывают их в землю, что облегчает прорастание. Коэффициент усвоения пищи у растительноядных животных в степях составляет 30 %, и значительная часть семян возвращается в почву с фекалиями. Благодаря этому для степных почв характерен сложный мощный

комплекс редуцентов, благотворно влияющих на почву [12, с. 136, 137].

В то же время, перевыпас для степи также опасен. В.Г. Мордкович отмечает, что, во-первых, скусываемые скотом растения не успевают накопить резервные вещества, плохо размножаются и с трудом преодолевают конкурентное давление посторонних видов, всегда готовых вторгнуться в степь. Сильнее всего страдают ковыли и мягкое красочное разнотравье, дольше держатся типчаки и осоки. В это время прутняк и полкустарники разрастаются на освобожденных местах. Во-вторых, вследствие сбоя, уплотнения и чрезмерного унавоживания изменяются свойства степной почвы. Следы отары овец в 50 голов, «потоптавшихся денек на гектаре степи», равны следам 30 танков, плотным строем четыре раза проутюживших степь туда-сюда. Уплотнение степных почв приводит к их осолонцеванию с изменением растительного покрова, а переунавоживание имеет токсическое воздействие. Наиболее губительна для степи распашка [9, с. 147, 148]. Как видно, сохранение степной экосистемы возможно только при правильной, оптимальной эксплуатации ее человеком. Вероятно, таковым было традиционное природопользование кочевников. В 1930-х гг. в МНР проводился ряд научных изысканий для планирования социалистического хозяйства. Современные монгольские ученые исследуют, способна ли степь выдерживать техногенную нагрузку в связи с модернизацией страны. Они считают, что сравнительный анализ результатов современного мониторинга с научными данными предыдущих лет позволит проследить изменения, произошедшие в течение столетия, и определить ресурсы степи.

В результате воздействия антропогенных факторов площадь мировых степных экосистем постоянно сокращается. Объективно считается, что «Монголия — последний крупный массив природных травяных экосистем Земли, остатки степного биома, исчезнувшего на других континентах» [12, с. 194]. В этом заключается ее феноменальность. Это страна с относительно большим фондом слабо освоенных природных экосистем степей, здесь один из высоких показателей количества скота на душу населения

[12, с. 194]. А.Д. Симуков отмечал, что волнообразно-скачкообразная количественная динамика поголовья скота является следствием неустойчивости кормовой базы, зависящей от больших и малых засух. Большие засухи происходят 4–6 раз в столетие, а малые повторяются через 3–5 лет. В благополучные годы происходит рост, который резко срывается в серьезную засуху. Единственный способ борьбы с бескормицей — перекочевки в благополучные районы. В такие годы они носят беспорядочный характер. Количественный рост стада в Гоби лимитируют только засухи, другие бедствия стоят на втором плане [14, с. 69].

Начиная с советского времени монгольская степная экосистема находится под прессингом модернизационных процессов: частичная распашка, перевыпас, нарушение видового баланса скота в ту или иную сторону в зависимости от рынка сбыта, урбанизация, горнодобывающая промышленность и т. д. Одним из угрожающих обстоятельств, способствующих дигрессии степи, является деятельность горнодобывающей промышленности, активно развивающейся в посткоммунистический период. Рабочий процесс сопровождается вскрытием земли, нарушением ее ландшафтного покрова и т. д., сокращаются пастбища, нарушается экологическое равновесие. Об этом говорят экологи, нередко свои опасения высказывают в сми араты, большое внимание к проблеме привлекают журналисты.

Монголия богата природными запасами металлов. Здесь выявлены запасы угля и нефти, интенсивно развивается и привлекает внимание инвесторов добыча угля, меди и золота. Государство определило стратегические задачи национального развития до 2021 г., которые во многом опираются на эти природные богатства [15, с. 325, 327]. Из 416 месторождений 53-х видов полезных ископаемых основными являются Таван Толгой и Оюу Толгой, расположенные в Южногобийском аймаке. Инвесторы обязуются эксплуатировать шахты в соответствии с мировыми экологическими стандартами, природоохранными законами Монголии и т. д. Однако экологическая опасность высока. Разработка ископаемых может разрушительно воздействовать на природную среду, на ко-

чевой уклад и традиционный образ жизни монголов за счет вытеснения номадов с привычных пастбищ [16].

С XX в. во всем мире в степях наблюдается значительная концентрация промышленности, активно ведется добыча полезных ископаемых. В степях залегают крупнейшие месторождения угля, 1/3 которых находится близко к поверхности земли, поэтому добыча происходит открытым способом. Ученые отмечают, что в степи уголь добывают «дешевым, быстрым и варварским способом — снятием с помощью роторного или ковшового экскаваторов слоя земли вместе с ландшафтным покровом. <...> На месте угольных разрезов остаются глубокие провалы. <...> Отвалы <...> токсичны для растений и животных» [12, с. 198, 200]. Планируемая рекультивация степных пространств почти нереальна в полном объеме из-за дороговизны. Восстановление (засыпка плодородным грунтом и засеивание травой) растительного покрова 1 кв. км нарушенных земель в США обходится в сумму около 3 млн. дол. Рекультивированные ландшафты напоминают луга. В случае естественного самозарастания первые дерновины ковыля появляются через 25–30 лет, типичная степная почва формируется более 100 лет [12, с. 200].

Существует мировая проблема борьбы номадов Центральной Азии за сохранение степи, за права на ведение традиционного уклада в пределах исконных земель. Нередки случаи общественного сопротивления скотоводов Внутренней Монголии (Китай) государственной политике, направленной на развитие земледелия в исконно скотоводческих районах монголов. 10 апреля 2017 г. более 300 чел. собрались на своих пастбищах, чтобы оградить землю от вспашки, заблокировав бульдозеры и тракторы. Несмотря на «уговоры» и пропаганду властей, предупреждение о принятии суровых мер, скотоводы полны решимости защищать свои исконные пастбища и традиционный образ жизни [17].

В то же время, неправильная эксплуатация степной экосистемы самими скотоводами также приводит к ее дигрессии. В 1970–80-х гг. советские ученые исследовали ископаемую пыльцу пастбищных растений Монголии и выявили, что первые признаки разру-

шения пастбищ при неумеренном выпасе наметились сравнительно поздно, в XIII–XIV вв. Этот уровень состояния степи сохранялся до начала XX в. Дигрессия пастбищ стала развиваться после 1950 г., когда социалистическое государство МНР стало устраивать дополнительные колодцы с механизированной подачей воды для скота. Это сразу сказалось на состоянии пастбищ — увеличился размер выпасаемых стад, возросла нагрузка на растительность. Также увеличилась доля непоедаемых видов и сорняков, снизилась продуктивность растительности и пр. Трансформация растительного покрова отдельных участков в 1990-е гг. достигла критического уровня и требует вмешательства мировой природоохранной общественности. В то же время известно, что степные пастбища восстанавливаются даже при полном разрушении от выпаса, распашки, эрозии в результате экологической реставрации травяных экосистем: подготовка почв, посевы степных трав, изоляция возобновляющейся растительности. Система степного экстенсивного пастбищного хозяйства оказывается устойчивой и может поддерживать сравнительно высокий уровень биологического разнообразия степных экосистем [12, с. 194, 197].

Как видно, несмотря на критическую экологическую ситуацию, степная экосистема Монголии способна предоставлять возможности для ведения кочевого экстенсивного скотоводства.

*2-й фактор — демографический.* Реализация кочевого образа жизни базируется на малой плотности населения. Она должна быть мизерной и у кочевых народов обычно колеблется от 0,5 до 2 чел. на 1 кв. км. В Монгольском государстве, согласно данным национальной статистики (и данным ООН), в 2010 г. население составляло 3,1 млн чел. Плотность населения — 1,8 чел. на 1 кв. км. В современном мире Монголия — одна из малонаселенных стран, на обширных степных пространствах которой до настоящего времени развивается без сильного ущерба экосистеме экстенсивное кочевое скотоводство. Монголию с некоторой натяжкой можно назвать моноэтническим государством. По крайней мере, здесь с давних пор проживают монголы и небольшое количество тюрков, относящихся к одному хозяйственно-

культурному типу кочевников-скотоводов аридной зоны Евразии. Их экономическая деятельность проходит в одном русле с некоторыми непринципиальными для данной темы различиями.

*3-й фактор — экономический.* Кочевой образ жизни сохраняется в советское и постсоветское время в немалой степени благодаря государственному планированию, которое не увеличивает многократно площади пахенного земледелия, которое диаметрально противоположно и несовместимо с кочевым экстенсивным скотоводством. Негативное воздействие распашки на степь уже упоминалось. Также важно отсутствие больших пахен с зерновыми культурами, которые препятствуют свободному передвижению стад из-за возможной потравы. Специалистами отмечено, что в Забайкалье веками гармонично живут русские и буряты, благодаря тому, что скотоводы поселялись в степных пространствах, а русские земледельцы — в долинах рек [18, с. 162]. Однако при этом забывается о том, что нарисованная благоприятная картина — результат развития пахенного земледелия в данном степном регионе, которое привело к колоссальным социально-экономическим трансформациям. Переход на полукочевой образ жизни, а затем седентизация кочевых народов страны в основном были обусловлены невозможностью сосуществования пахенного земледелия, которое Российская империя, а затем СССР активно развивали в Сибири и Казахстане, и экстенсивного кочевого скотоводства. В государственных архивах хранится много дел о потраве бурятским скотом пахен русского населения и возникавших на этой почве конфликтах [19, с. 68, 155, 156]. В Монголии пахенное земледелие развивается в минимальной степени. Правда, в последние годы, как сообщают СМИ, земледельцы из Китая нередко распахивают земли для выращивания технических культур, например рапса, что вызывает обеспокоенность населения Монголии.

*4-й фактор — зоологический.* Кочевое экстенсивное скотоводство базируется на сбалансированном стаде домашнего скота. Стадо состоит из пяти видов скота (лошадь, верблюд, КРС, овцы и козы) местных пород, образно называемых «табан хошуун мал».

Они способны вести кочевой образ жизни с умеренным использованием источников пищи и воды, не приводящем к полному уничтожению кормовой базы. Каждый вид выполняет свои функции, а все вместе, дополняя друг друга, удовлетворяют нужды жизнеобеспечения человека (транспорт, сырье для жилья и одежды, пища и т. д.). Сложившиеся местные породы скота способны выживать при минимальном обиходе — они адаптированы к круглогодичному круглосуточному содержанию в степи, под открытым небом, способны к длинным переходам. Возможность содержания довольно больших стад способствует сохранению видов скота при крупных природных катаклизмах (*ган, зуд*), вызывающих массовый падеж поголовья. Видовая сбалансированность скота кочевников-скотоводов сухих степей Евразии — одна из важных составляющих структуры экстенсивного скотоводства, основы кочевого образа жизни.

Каждый вид вносит определенный вклад и в сохранение степи, и в жизнеобеспечение человека. Сбалансированность стада кочевников подразумевает наличие таких видов скота, которые могут не только дополнять друг друга как хозяйственные объекты, но и взаимно способствовать коллективному выживанию в условиях стихийных бедствий, засухи и образовавшегося крепкого снежного наста. Считается, что в тяжелые зимы, когда пастбища покрываются непреодолимым для крупного и мелкого рогатого скота снежным настом, табуны лошадей могут разбить его. На таком пастбище сперва кормятся лошади, затем КРС, а за ними мелкий рогатый скот. Это довольно распространенное представление вызвало сомнение у русского колхозного чабана со стажем работы в профессии более 40 лет. Во время полевой работы в 2016 г. в старообрядческом с. Никольск Мухоршибирского района Бурятии записано, что в богатом колхозе-миллионере пытались для выпаса тонкорунных овец пробивать снежный наст тракторами. Ожидаемого результата не получили — развороченный снег тут же снова схватывался, и добыча корма оставалась невозможной. С опытом разбивания наста лошадьми ему не приходилось встречаться.

Известно, что стадный образ жизни диких степных животных облегчает добычу корма внутри одного вида: стадо идет колонной, впереди сильные самцы, разбивающие крепкими копытами снежный наст. Из копанок молодые члены стада легко достают травяную ветошь. Стадность в сочетании с кочевым образом жизни обеспечивает сохранность степного травостоя. Собранные в плотные стада копытные не объедают и не топчут всю территорию сразу, а последовательно перемещаются от участка к участку. Пока они кормятся на одном участке, другой успеваает покрыться молодой травой [12, с. 90, 91]. Правда, есть другое мнение, записанное со слов профессора С.Б. Помишина: тонкорунные овцы пасутся в стаде кучкообразно и стригут всю траву. Овцы бурятской породы разбиваются на группы и широко разбредаются, часто и быстро перемещаясь последовательно с полынных участков к разнотравью, к зарослям кустарников и солончакам. Считается, что, меняя ландшафтное разнообразие пастбищ, они обогащают пищевую рацион, а также не стравливают пастбища [18, с. 163, 164].

Достоверными представляются приведенные ниже материалы А.Д. Симуква, документально свидетельствующие о возможности освоения всего кормящего ландшафта Монголии путем правильного соотношения видов скота в стаде. В 1931 г. он выявил количественное соотношение пяти видов скота в стаде различных районов МНР. Изредка в некоторых лесостепных районах отсутствовали верблюды. КРС является показателем лесостепной зоны. Верблюды полярны им, они связаны с пустыней, где зафиксирован их высокий процент в стаде. Овцы есть везде, во всех зонах, но более характерны для степной зоны, опоясывающей всю страну; в лесостепной зоне их удельный вес заметно падает. Для их выпаса хороши сухие холмистые степи с мелким, но питательным кормом и наличием солончаков, необходимых овце под осень. Козы приспособлены ко всем зонам, но в силу своей выносливости их удельный вес высок в Гоби, где они нередко заменяют овец. В Монголии коза не заменяет корову. Минимальный процент мелкого рогатого скота падает на лесостепные районы с преобладанием леса, их высокий процент в

полупустыне, пустыне обеспечивается в основном за счет коз. В степных районах преобладают овцы. Симуков отмечает незначительную рентабельность лошадей в аратском хозяйстве, их приспособленность к стихийным условиям, но для него осталось неясным, от чего зависит их количество в общем стаде хозяйства. Выявлено, что на 100 голов общего стада количество лошадей в 1920-е гг. не выходило за пределы 5–10. Сарлыков, которых относят к КРС, разводят в высокогорных местностях, и в ряде небольших районов они являются единственным видом скота [20].

Как видно, классические пять видов скота, их сбалансированный удельный вес в зависимости от географической зоны позволили кочевникам-скотоводам хозяйственно освоить всю территорию страны. Монголы до настоящего времени сохранили все виды скота и их местные породы.

*5-й фактор — технологический.* Кочевой образ жизни базируется на выработанной системе перекочевков. Дисперсный тип расселения номадов, поселявшихся на довольно большом расстоянии друг от друга, обусловлен основным экосистемным принципом номадизма — соответствием численности скота природным кормовым ресурсам. Они осваиваются в результате упорядоченных циклических перекочевков по зимним, весенним, летним и осенним пастбищам в целях круглогодичного обеспечения животных подножным кормом. По мере появления кормовых ресурсов они возвращаются на восстановленные пастбища. Как уже отмечалось вскользь, в годы бескормицы перекочевки становятся хаотичными. В то же время, кочевой тип хозяйства не мог быть беспредельно экстенсивным — он ограничен в передвижениях и различного рода перекочевках и базируется на разумном использовании продуктивных качеств различных видов скота.

*6-й фактор — экологический.* А.С. Сейдимбек пишет: «Кочевой образ жизни не противостоял природной среде, а, напротив, являлся частью ее. Жизненный ритм, сложившийся в течение тысячелетий и созвучный циклам биосферы, породил соответствующий культурно-природный симбиоз. <...> А первым и главнейшим признаком кочевого

образа жизни является безоговорочное подчинение законам экосистемы, которая при органическом союзе с человеком дает возможность добиться благосостояния» [21]. В основу эксплуатации кормящего ландшафта кочевниками-скотоводами положены традиционные экологические принципы рационального природопользования. Знание природно-климатических особенностей своей ойкумены, бережное отношение к экологической нише проживания являются необходимыми факторами длительного существования номадизма.

*7-й фактор — духовный,* опирающийся на менталитет монголов. Для него характерна совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок этноса, направленных на сохранение кочевого образа жизни. Это предмет их гордости. Ценностная ориентация, направленная в народе на сохранение кочевого образа жизни в глобализирующемся мире, становится официальной, государственной в посткоммунистический период. Она легла в основу национальной идеи страны, наполняющей смыслом существование нации и направленной на возрождение страны на новом уровне. Ее питает мечта об идеальном образе государства, добывающегося поставленных мирных политических и социально-экономических целей, далеких от завоевательной доктрины средневековья. Всплеск культурной памяти, вероятно, обусловлен годами забвения, когда поколения вырастали вне исторической и культурной памяти.

Одно из выражений духовного фактора — традиционализм. Все приведенные другие шесть объективных факторов были бы невостребованны без одного из основных условий живучести кочевого образа жизни — традиционализма, выраженного в желании народа сохранять традиции и следовать им в своей повседневной жизни. Традиционализм здесь понимается не в его философском понимании, а как жизненная философия или мировоззрение, согласно которому, традиция — это сложившаяся веками правильная модель бытия. Традиционализм здесь — это идеализация и абсолютизация традиции, которая имеет практическое значение и сочетается с высокоразвитой эко-



гической культурой, направленной на бережное отношение человека к окружающей среде. Для понимания понятия «традиционализм» здесь подходят выявленные В.А. Ачкасовым представления о традиции как наследии прошлого, воспроизводимого в историческом сознании и способствующего укреплению идентичности общества, его стабильности, культурного своеобразия. Как отмечает исследователь, в идеальной форме традиционализм — «автоматическое, нереплексивное, подсознательное следование традиции, признаваемой естественной, само собой разумеющейся, а потому всеобщей и универсальной» [22]. Ценной представляется приведенная В.А. Ачкасовым теория Р. Редфилда о большой традиции рефлексивного меньшинства («традиция университетов и храмов») и малой традиции большинства, не склонного к рефлексии («традиция деревенской общины») [22]. Для Монгольского государства характерны обе традиции. Кочевой образ жизни сохраняется араатами как привычный, он идеализируется властями и представителями творческой интеллигенции, которые возвели его до уровня национальной идеи страны.

**Обсуждение.** Длительной консервации кочевого образа жизни, базирующегося на кочевом экстенсивном скотоводстве, в Монгольском государстве способствует сохранение всех вышеуказанных природно-климатических и социально-экономических факторов. В представленной структуре базовыми являются пастбища (степь) и домашний скот, адаптированный к природно-климатическим условиям страны. Е.И. Кычанов писал, что отечественная наука, отказавшись от бесплодных споров о том, что важнее в кочевом хозяйстве, скот или пастбища, пришла к тому, что оба одинаково важны, потому что выпас скота с нерегулируемым землепользованием был бы невозможен [23, с. 284–286]. Действительно, пастбища являются средством производства, поэтому пять факторов — природно-климатический, демографический, экономический, технологический, экологический — имеют непосредственное отношение к пастбищу и обеспечивают его сохранение как основного средства производства.

В современном Монгольском государстве степь пребывает почти в первозданном состоянии благодаря малой степени урбанизации. Несмотря на то, что в Монголии с населением 3,1 млн чел. (2016 г.) числится 29 городов, только один из них, Улан-Батор (1,4 млн чел.), преодолел планку в 1 млн жителей. По данным 2010 г., в десяти городах проживает от 20 до 38 тыс. чел., в 12-ти — от 10 до 20 тыс. чел., в остальных шести — от 6 до 8 тыс. чел. По данным статистики, половина населения Монголии — горожане, другая половина — сельчане. Однако уверенно можно считать, что большая часть проживающих в мелких городах также ведет традиционный образ жизни (это объективная картина, характерная для многих стран). По полевым материалам выявлено, что часть горожан содержит скот в аймаках у родственников, другие стали фермерами, хозяйство которых находится в пригородах Улан-Батора. Сами они по большей части проживают в городе, ежедневно выезжая на ферму. Скот содержится традиционным кочевым способом. При обработке продуктов скотоводства, особенно молочных, поставляемых в столицу, используются современные технологии. Современные достижения техники и передовые технологии, которые используют кочевники-скотоводы, не нарушают баланс в кочевом образе жизни, его фундаментальную основу. При перекочевках перевозка домашнего скота на машинах существенно не влияет на саму идею кочевого образа жизни, не разрушает ее структуры. Наличие в юрте телевизора, использование гаджетов не меняет сути кочевого образа жизни.

В постсоветское время основная часть населения Монголии нашла выход из кризиса после разрушения коллективного хозяйства (госхозы) в возрождении и развитии экстенсивного скотоводства. Выживание состоялось благодаря кочевизации населения и появлению так называемых «новых кочевников». Н.Н. Крадин считает такой тип хозяйства жизнеспособным в современных условиях и считает возможным использовать этот опыт в России [3, с. 20]. Ж. Жаргалсайхан уверенно утверждает: «В <...> XXI в. все еще существует кочевничество. Это уникальное явление, творение природы и во-

площение особенностей монгольского общества оказывается удивительно устойчивым в степи <...> проявляет свою прочность и способность существования и все же остается почти в неизменном виде, <...> определяется не только социальными факторами, но и в значительной мере природно-климатическими условиями» [4]. Эта жизнеспособность, отмечает далее автор, обусловлена экономической эффективностью и продуктивностью, когда кочевничество и в новых условиях рыночной экономики и свободной конкуренции в значительной мере обеспечивает страну продовольствием и сырьем [4].

А.В. Подойницын считает, что основным отличием современного кочевнического хозяйства является его экстенсивность, потому что домашний скот можно содержать и оседло, интенсивным способом. Главный водораздел между экстенсивным и интенсивным способами ведения хозяйства видится в том, что первый способ подразумевает использование естественных ресурсов практически в неизменном природном виде. Интенсивный способ предполагает систематическое и целенаправленное изменение качеств имеющихся природных ресурсов [24].

В современной Монголии с 1920-х гг. проживают буряты-мигранты, отличительной чертой скотоводческого хозяйства которых с самого заселения на данной территории является наличие сенокосения. Это первый шаг к полукочевому образу жизни — заготовленное впрок сено является основой стойлового содержания скота в зимнее время. Такой тип ведения скотоводческого хозяйства предоставляет возможность проживания в стационарных жилищах, в рубленых деревянных домах. Этот, также довольно архаичный тип ведения скотоводческого хозяйства сохраняется у бурят Монголии до настоящего времени как региональный компонент общей хозяйственно-культурной картины страны.

### Заключение

Как видно, кочевой образ жизни, базирующийся на кочевом экстенсивном скотоводстве, сохраняет традиционную структуру во 2-м десятилетии XXI в., в современном глобальном мире. Этому способствует нали-

чие семи факторов, а именно: природно-климатического, демографического, экономического, зоологического, технологического, экологического, духовного. Их перечень доказывает наличие сложной модели, где главными факторами являются степная экосистема (пастбища), пять видов домашнего скота, адаптированных к суровым природно-климатическим условиям, и человек с его идеализацией традиционного образа жизни. Выпадение каждого из них может привести к исчезновению нomaдизма в последнем его обиталище — Монголии. Представленная модель позволяет идентифицировать современный кочевой образ жизни в Монголии как классический, сохранивший основную структуру и признаки. Перед нами предстает структура как определенная система, модель, обладающая механизмами сохранения его основных свойств при различных эндогенных и экзогенных изменениях, в том числе в глобальном мире.

### Литература

1. Тойнби А.Дж. Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций. М.: АСТ; МОСКВА, 2009. 670 с.
2. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Изд-во Вост. лит., 1985. 536 с.
3. Крадин Н.Н. Процессы трансформации скотоводческого хозяйства в Туве и Забайкалье на рубеже XX - XXI вв. // Этнографическое обозрение. 2016. № 2. С. 8–27.
4. Жамбалдорж Жаргалсайхан Ж. Монгольское кочевничество: сущность, особенности [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. фил. наук. Иркутск, 2013 // disstrCat – электронная библиотека диссертаций: URL: <http://www.dissercat.com/content/mongolskoe-kochevnichestvo-sushchnost-osobennosti>. (дата обращения: 01.05.2017).
5. Жамбалова С.Г. Соотношение общепурятских черт и локальных особенностей в скотоводстве ольхонских бурят // Этнологические исследования: сб. ст. Улан-Удэ, 2000. С. 110–131.
6. Жамбалова С.Г. Кочевой образ жизни в современном мире: проблемы традиционализма и модернизации // Учен. зап. Заб. гос. ун-та. 2012. № 2. С. 142–149.
7. Хазанов А.М. От составителя // Этнографическое обозрение. 2016. № 2. С. 5–7.
8. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М.: «Клышников – Комаров и К», 1993. 524 с.

9. Мордкович В.Г. Степные экосистемы. Новосибирск: Гео, 2014. 170 с.

10. Монголия. Рельеф, географические зоны [Электронный ресурс] // Legendtour: сайт. URL: [https://legendtour.ru/rus/mongolia/informations/geographical\\_features.shtml](https://legendtour.ru/rus/mongolia/informations/geographical_features.shtml) (дата обращения: 21.04.2017).

11. Симуков А.Д. Пастбища Монгольской Народной Республики // Труды о Монголии и для Монголии. Осака: Гос. музей этнологии, 2007. Т. 2. С. 341–357.

12. Мордкович И.Г., Гиляров А.М., Тишков А.А., Баландин С.А. Судьба степей. Новосибирск: Мангазея, 1997. 208 с.

13. Панарин А.А. Тунка на перепутье // Материалы II науч. конф. «Человек и природа. Проблемы социоестественной истории». М., 1994. С. 92-105.

14. Симуков А.Д. Итоги работы Географического отделения Научно-исследовательского комитета МНР за 15 лет // Mongolica-III: сб.ст. СПб., 1994. С. 64-71.

15. Бадарч Б. Новые просторы экономического развития Монголии и их связи с сибирским потенциалом // Сибирь в изменяющемся мире. История и современность: материалы всерос. науч.-теоретической конф. Иркутск, 2010. С. 322-327.

16. Базаров В.Б. Месторождения полезных ископаемых Монголии: выгоды и угрозы // Власть. 2011. № 8. С. 81-83.

17. Сосорбарам М. Китайские полицейские арестовали скотоводов Внутренней Монголии [Электронный ресурс] // ARD: информ. портал: URL: <http://asiarussia.ru/news/15938/> (дата обращения: 22.04.2017).

18. Намзалов Б.Б., Доржиев Ц.З. О некоторых экологических аспектах традиционного природопользования этносами Южной Сибири // Проблемы традиционной культуры народов Байкальского региона: материалы Междунар. науч.-практической конф. Улан-Удэ, 1999. С. 161-164.

19. Жамбалова С.Г. Профанный и сакральный миры ольхонских бурят. Новосибирск: Наука, 2000. 400 с.

20. Симуков А.Д. Скотоводство МНР в связи с географическими ландшафтами страны // Труды о Монголии и для Монголии. Осака, 2007. Т. 2. С. 379-397.

21. Сейдимбек А.С. Мир казахов [Электронный ресурс] // El.KZ: сайт URL: <http://old.el.kz/m/articles/view/Обозрение-IV> (дата обращения: 19.03.2017).

22. Ачкасов В.А. Трансформация традиций и политическая модернизация: феномен российского традиционализма [Электронный ресурс] // Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России (от истоков к современности): сб. ст. СПб., 2004. Вып. 1. С.173-191. URL: <http://anthropology.ru/text/achkasov-va/transformaciya-tradicij-i-politicheskaya-modernizaciya-fenomen-rossijskogo> (дата обращения: 03.05.2017).

23. Кычанов Е.И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М.: Восточная литература, 1997. 319 с.

24. Подойницын А.В. О кочевом феодализме, кочевых городах и кочевниках. [Электронный ресурс] // Nhistory.narod: сайт. URL: <http://nhistory.narod.ru/html/kochev.html> (дата обращения: 21.03.2017).