

УДК 94(571)5

Микросоциальный подход к изучению социокультурной истории Байкальской Сибири

Л.М. Салахова

Педагогический институт Иркутского государственного университета, ул. Нижняя Набережная 6, Иркутск, Россия
mars62@rambler.ru

Статья поступила 30.11.2015, принята 18.01.2016

Статья посвящена проблеме источниковедческого анализа устных рассказов очевидцев исторических событий и хранителей семейных воспоминаний. Автором предпринята попытка осуществления внешней критики источника, в качестве которого выступают устные рассказы и записанные респондентом семейные истории, вовлекаемые в научный оборот. В публикации раскрыт опыт трехфазной методики источниковедческого анализа, позволяющий шире использовать ограниченные эмпирические исследования в осмыслении макроисторических процессов, протекавших в локальном историческом пространстве.

Ключевые слова: устная история; социокультурная история; внешняя критика источника.

Microsocial approach to the study of sociocultural history of Baikal Siberia

L.M. Salakhova

Irkutsk State University, Pedagogical Institute; 6, Nizhnyaya Naberezhnaya St., Irkutsk, Russia
mars62@rambler.ru

Received 30.11.2015, accepted 18.01.2016

This article is related to the problem of source analysis for oral stories of eyewitnesses of historical events and keepers of family memories of the past. The author attempts to do some external criticism of the source which contains oral stories and recorded family stories involved into scientific circulation. The publication discloses an experience of a three-phase source analysis technique which allows to use wider a limited empirical research in order to understand some macro-historical processes proceeded in the local historical space.

Key words: oral history; sociocultural history; external criticism of the source.

Смысл микросоциального подхода к изучению конкретно-исторической реальности состоит в том, что в разъяснении прошлого особенно эффективным становится исследование непосредственно вырабатываемых жизненных стратегий в рамках опыта ограниченной группы или даже индивида на разных этапах исторического процесса. Данный подход, вводя в реконструкцию прошлого разнообразные и множественные контексты, исходит из того, что «каждый исторический актер участвует, прямо или опосредованно, в процессах разных масштабов и разных уровней, от самого локального до самого глобального... Здесь нет разрыва между локальной и глобальной историей и тем более — их противопоставления друг другу» [1, с. 38].

В процессе микроисторического (локального) анализа важно помнить, что обращение к опыту жизненных практик индивидуума или группы позволяет уловить облик глобальной истории во всей его конкретности и самобытности. Подобный ракурс рас-