

УДК 321.022

## Власть города Братска глазами народа

Д.С. Евдокименко

Братский государственный университет, ул. Макаренко, 40, Братск, Россия  
dashenka.evdokimenko@mail.ru

Статья поступила 12.10.2014, принята 25.11.2014

*Предпринята попытка проанализировать проблемы, связанные с формированием и деятельностью выборных структур власти города Братска, в частности, на примере городской Думы. На основе экспресс-анализа городских средств массовой информации представлено отношение населения к местным органам власти.*

**Ключевые слова:** власть; народ; мэр; Дума; выборы; лидер.

## City authorities of Bratsk through inhabitants' eyes

D.S. Evdokimenko

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia  
dashenka.evdokimenko@mail.ru

Received 12.10.2014, accepted 25.11.2014

*The article deals with the problems of the city authorities of Bratsk. Activity of the city дума has been analyzed for the recent 5 years. Public image of city authorities has been studied. Conclusions, based on the research, have been drawn.*

**Key word:** authorities; inhabitants; mayor; city дума; elections; leader.

Лучший повелитель тот, кто умеет повелевать собой.  
*Арабская пословица*

Власть — это один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое отношение, по крайней мере, между двумя субъектами, один из которых подчиняется распоряжениям другого, в результате чего властвующий субъект реализует свою волю и интересы [1].

На сегодняшний день вопросы качества управления — городом, регионом, страной — в разные аспекты, бесспорно, являются одними из самых острых и особенно заметны на уровне муниципалитета, городского и сельского поселения, где власть наиболее приближена к народу. Информация о тех или иных проблемах, связанных с городской

властью, распространяется быстро, и люди ощущают на себе всю их значимость.

Возьмем город Братск. Совсем недавно здесь прошли выборы мэра. Оценивая отношение народа к данному мероприятию, можно охарактеризовать общую точку зрения на происшедшее как сдержанный скепсис. Большинство уже не верит обещаниям кандидатов о том, что они смогут сделать что-то хорошее для города. Народ в своей массе считает, что любой из претендентов на пост мэра стремится лишь занять «теплое место под солнцем», а проблемы города ему не интересны.

Это подтверждает прежде всего явка на выборы, составившая чуть более 24 % —

критически низкий показатель для города с населением численностью 183 473 человек. Иными словами, с результатами прошедшего голосования в той или иной мере не согласны больше половины городского населения, а значит, можно сделать вывод: выборы «народного мэра» не получились.

Чтобы ответить на вопрос, с чем связано подобное недоверие к власти, нужно задать другой вопрос — что прежняя власть сделала для благополучия Братска? К каким результатам привела деятельность властных структур за последние, скажем, 5 лет?

В результате проведенного экспресс-анализа удалось наметить основные проблемы, найти болевые точки, на которые горожане реагировали особенно остро.

Городская Дума, избранная 11 октября 2009 г., проработала меньше положенного срока — всего 4,5 года вместо пяти. По мнению жителей Братска, главной причиной стала безответственность целого ряда депутатов, досрочно сложивших свои полномочия и фактически уклонившихся от исполнения своих предвыборных программ. Несомненно, это трудно квалифицировать иначе как безразличие к своим избирателям. Среди тех, кто самоустранился от городских проблем, оказались депутаты, избранные жителями городских поселков Энергетик и Падун — Андрей Савинов, Владимир Дягилев и Светлана Петрук.

Как известно, одним из основных показателей благополучия территории считается положительный демографический баланс. Однако приток населения увеличивается только при том условии, что стабильно работают градообразующие предприятия, строится жилье, появляются новые рабочие места, улучшается экологическая обстановка. Именно эти составляющие вкладываются в понятие «развитие города».

Между тем, на протяжении последних пяти лет (как, впрочем, и в предыдущие годы) градообразующие предприятия (в основном Братский алюминиевый завод и лесопромышленный комплекс Группы Илим) продолжали отравлять население промышленными выбросами, объем которых с каждым годом только увеличивается. Этот вывод подтверждается исследованиями ученых Братского госуниверситета В.А. Никифоровой,

Т.Г. Перцевой, Н.Т. Хороших и А.А. Никифоровой, опубликованными в статье «Экологические аспекты состояния здоровья детского населения северных территорий Восточной Сибири».

В исследовании представлен анализ загрязнения почвы города Братска, показавший, к примеру, что среднегодовая плотность выпадения фтора в зоне радиусом до 16 км превышена в 12 раз [2]. В результате у детей, проживающих в городских районах с интенсивным загрязнением атмосферного воздуха, наблюдаются проблемы с сердечно-сосудистой системой. Однако представители местной власти, вероятно, позабыв известный тезис о том, что дети — наше будущее, не предприняли сколько-нибудь действенных мер для улучшения экологической ситуации, объяснив это невозможностью повлиять на деятельность коммерческих предприятий.

Как итог, численность населения Братска за последние 10 лет снизилась чуть не наполовину — с 249 до 183 тыс. чел. (рис. 1) [3]. Люди не желают жить в городе, где власть не решает их проблемы.

Сегодня новому призыву местного депутатского корпуса власти надо задуматься над решением проблем города и не повторять ошибки своих предшественников. Для этого нужен лидер. Каким же, по мнению горожан, должен быть настоящий лидер, которому люди поверят, к мнению которого прислушаются?

Во-первых, для начала, обратимся к арабской поговорке, вынесенной в эпиграф статьи: «Лучший повелитель тот, кто умеет повелевать собой». То есть, если руководитель не может разобраться в себе, уяснить, чего он хочет, не может поставить конкретные цели перед собой, то вряд ли он сможет управлять другими.

Недавно избранный мэр С. Серебренников уже занимал эту должность в 2005–2009 гг., но, столкнувшись с проблемами, неожиданно для жителей покинул Братск (правда, горожане высказывали и другие версии по поводу причин его отъезда), заняв пост заместителя губернатора Иркутской области. В областном правительстве он также не задержался надолго, что явно не добавило ему

симпатий избирателей в ходе минувшей выборной кампании.

Во-вторых, лидеру нужно нести ответственность за коллектив, в нашем случае — за весь большой «коллектив» жителей города.

В-третьих, он должен пользоваться авторитетом, как формальным, так и неформальным, чтобы народ верил в целесообраз-

ность принимаемых решений. Для этого надо не бросаться громкими словами, а поступками доказывать свою приверженность интересам народа. Как справедливо подчеркивал один из наиболее успешных в прошлом руководителей Братска А. Петрунько, «принимать непопулярные решения может только популярный мэр».

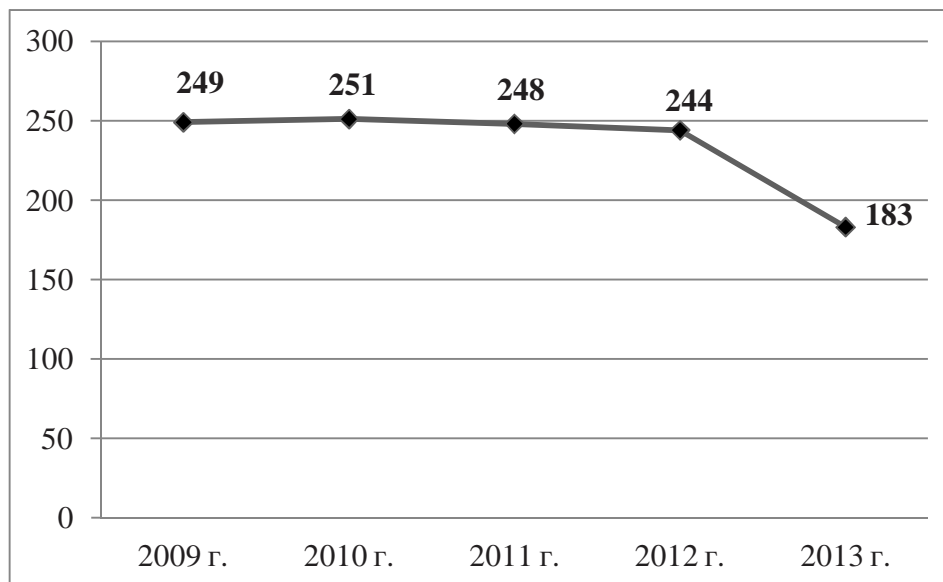


Рис. 1. Динамика численности населения Братска за последние 5 лет (чел.)

Лидер должен видеть перспективу и хорошо ориентироваться в экономической ситуации, что позволит наиболее эффективно решать проблемы муниципалитета, не говоря уже о важнейшем для публичного политика качестве — умении не только слушать, но и слышать других, учитывать мнение народа. Лидер обязан объективно и непредвзято оценивать положение дел и принимать решения, не ущемляя интересы одних в пользу других. Собственно, эти качества необходимы любому представителю власти.

Справляется ли мэр со своими полномочиями? Что конкретно он уже сделал для города и что запланировал?

Во-первых, в связи с участвовавшими жалобами жителей на систематическое превышение ПДК и увеличившимся объемом промышленных выбросов были направлены письма в Росприроднадзор по Иркутской области, межрайонную природоохранную прокуратуру г. Братска, а также руководителям филиалов Группы Илим, ТЭЦ-6 ОАО

«Иркутскэнерго» и управляющему директору ОАО «Русал Братск» [4].

Во-вторых, на 2015 г. запланирована реализация важного для города проекта — строительство нового водопровода в пос. Сухой.

В-третьих, в ближайшее время планируется подписание договора о социальном партнерстве с компанией «Итера», которая ведет работы на местном газоконденсатном месторождении.

Сделано несколько заметных шагов в социальной сфере, это договоренность о включении муниципалитета в региональную программу по строительству малоэтажного жилья, проработка планов по возобновлению в Братске промышленного разведения рыбы — как мальков, так и продукции для потребления населением [4], и два проекта в области производства сельхозпродукции — по развитию кролиководства и возобновлению работы птицефабрики. Причем, последний проект можно считать многоцелевым, поскольку птицефабрика, помимо обеспечения горожан мясом птицы,

обеспечит определенное количество рабочих мест и отчасти укрепит положение пригородной агрофирмы «Пурсей», заняв там свободные площади — разумеется, при условии сохранения профильной деятельности агрофирмы, овощеводства.

По мнению жителей Братска, которые приводят местные СМИ, городские власти предпринимают шаги в правильном направлении, но это только малая доля, того что было озвучено в ходе выборной кампании. Выполнит ли новая власть данные обещания, покажет время.

#### *Литература*

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Изд-во ИТИ Технологии, 2008. 944 с.

2. Винокуров М.А., Суходолова А.П. Города Иркутской области [Электронный ресурс]. Братск: о городе // Pribaikal.ru: сайт. URL <http://www.pribaikal.ru/bratsk.html?print=1> (дата обращения: 16.12.2014).

3. Никифорова В.А., Перцева Т.Г., Хороших Н.Т., Никифорова А.А. Экологические аспекты состояния здоровья детского населения северных территорий Восточной Сибири // Системы. Методы. Технологии. 2014. № 1 (21). С. 140-147.

4. В связи с обострением экологической ситуации в Братске мэр города Сергей Серебренников обратился в контролирующие органы [Электронный ресурс]. Голос Братска: авторский проект. URL. [golosbratska.ru/archives: http://27252/com-ment-page-1#comment-19340](http://golosbratska.ru/archives: http://27252/com-ment-page-1#comment-19340) (дата обращения: 16.12.2014).

УДК 321.01

## Необходимость создания единой теории о власти

А.С. Седунова

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия  
Sportsmenka2402@yandex.ru  
Статья получена 26.09.2014, принята 5.12.2014

*Раскрыта актуальность создания единой теории о власти, представлены труды ученых, предлагающих обоснованную и логично выстроенную научную теорию власти. Рассмотрены основные понятия, изложена собственная оценка рассматриваемой проблемы. Приведены причины невостребованности единой науки, а также раскрыты основные моменты, определяющие необходимость создания единой теории о власти.*

**Ключевые слова:** власть; наука; теория; развитие; знания; политика; культура.

## Need for a unified power theory

A.S. Sedunova

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia  
Sportsmenka2402@yandex.ru  
Received 26.09.2014, accepted 5.12.2014

*Relevance of a unified power theory has been revealed. Works of scientists, offering reasonable and simple-to-follow scientific power theory, have been presented. Basic concepts have been studied. Author's view on the problem has been shown. Reasons for the absence of demand for a unified science have been given. Crucial points that determine the need for a unified power theory have been presented.*

**Key words:** power; science; theory; development; knowledge; politics; culture.