

Попытка ГКЧП захватить власть в августе 1991-го вполне понятна: люди пытались сохранить СССР и не дать ход подписанию нового союзного договора. Даже если бы не было ГКЧП, Горбачев мог остаться у власти. Параллельно мог идти процесс создания новых партий, и через некоторое время на его место пришел бы другой человек, причем демократическим путем. Возможно, это был бы Ельцин, который все равно повел бы ситуацию к Беловежским соглашениям. Постепенно, путем референдумов, республики отделились бы, но на это потребовались бы время и вложение финансовых, интеллекту-

альных и прочих сил, а ГКЧП позволил все это сделать гораздо быстрее. При всем желании, не было альтернатив распаду СССР, но если бы Горбачева не избрали генеральным секретарем в 1985 году, а вместо него во главе страны встал бы государственный, то ситуация могла быть иной. Какой именно, мы уже не узнаем... [1].

Литература

1. Наумов Н.В. Международные аспекты распада СССР.

УДК 332.14

Стратегия развития Сибири

М.С. Шадрин

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
sh.maksim@inbox.ru

В статье рассмотрено социально-экономическое положение сибирского региона. Определены основные проблемы и причины, сдерживающие его развитие. Проанализирован ряд факторов, обосновывающих необходимость развития Сибири. Выявлены основные цели и стратегии развития Сибири, исходя из принятой Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года. Проанализированы вопросы о роли и месте федерального центра, а также о выборе Китая в качестве партнера в условиях реализации данной стратегии.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, перспектива, геополитика, ресурсный потенциал, стратегия, отрасли промышленности, инвестиции, госкомпания.

Development strategy for Siberia

M.S. Shadrin

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia
sh.maksim@inbox.ru

The article considers the social and economic situation in the Siberian region. The main problems and reasons constraining its development have been pointed out. The factors justifying the need of Siberia development have been analyzed. Major goals and development strategies for Siberia, based on the Strategy of social and economic development of Siberia until 2020, have been revealed. Role and place of the federal center and choice of China as a partner for implementing this strategy have been analyzed.

Keywords: social and economic development, perspective, geopolitics, resource potential, strategy, industry, investment, state owned company.

Особую важность в современном глобальном мире приобретают вопросы хозяйственного развития таких районов, как Сибирь.

Сибирь – это часть Азии площадью примерно 10 млн. км, простирающаяся от Урала до горных хребтов Охотского побережья, в 1,5 раза превышающая по размерам Европу. Геополитическое значение региона определяется рядом факторов, среди которых важным является фактор центральности.

Этот фактор особенно важен тогда, когда традиционные формы экономики себя исчерпали, когда регион попал в полосу кризиса и бедности.

Отсюда в современной геоэкономической перспективе Сибирь следует рассматривать как центральное место между главными экономическими и демографическими гигантами Евразии, прежде всего Европой и Восточной Азией (Японией, Кореей, Китаем), во всем евразийском пространстве.

В Российской империи и в Советском Союзе всегда уделялось большое внимание комплексному освоению и развитию Сибири (севера Евразии): строительство Транссибирской железнодорожной магистрали (1891-1903 гг.), Байкало-Амурской магистрали – БАМ (1938-1984 гг.), опорных городов и портов, создание крупных промышленных предприятий, производств, энергетических объектов и научных центров, а также проводившаяся в XIX-XX столетиях государственная политика переселения и привлечения населения из европейской части империи и Советского Союза для жизни и работы в Сибири.

Распад СССР в 90-х гг. прошлого столетия оказал серьезное влияние на положение региона, его промышленный потенциал и население. По существу, перед Сибирью и другими восточными районами стояли задачи выживания, сохранения территориальной целостности, защиты природных ресурсов от масштабного разграбления. Опасение резкого ослабления геополитических и военных позиций России на Востоке стало реальным.

Одним из главных факторов, обеспечивающих перелом в развитии региона, является политика федерального центра, все эти годы остро чувствовавшего повышение стратегического значения Сибири для стра-

ны и настоятельную необходимость оказания ей поддержки в преодолении этой острой ситуации. Тем более что центр располагает значительно большими, чем прежде, ресурсами, которые могут быть выделены для развития региона.

Не менее важным фактором является повышение эффективности деятельности региональных органов законодательной и исполнительной власти, а также рост общественно-политической активности и самосознания жителей региона, заинтересованных в быстрой и успешной ликвидации кризисного состояния.

Одним из основных факторов, определяющих перспективы развития Сибири и ее место в российской экономике, является огромный ресурсный потенциал этого региона, прежде всего месторождения полезных ископаемых, гидроэнергетические и биологические ресурсы. Другой важный фактор развития Сибири – это ее сравнительно высокий производственный, научно-технический, научно-образовательный потенциал. В Сибири развиты такие отрасли, как топливная промышленность, энергетика, черная и цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, лесная и деревообрабатывающая промышленность, работает более 200 научно-исследовательских и опытно-конструкторских центров сибирских отделений РАН, РАМН, РАСХН, министерств и ведомств, в том числе оборонно-промышленного комплекса (ОПК), более 100 высших учебных заведений. Образовательный комплекс способен обеспечить потребности развивающейся экономики в высококвалифицированных кадрах. Принимая во внимание тот факт, что в стоимости наукоемкой продукции затраты на транспорт и энергию составляют относительно небольшую часть, сибирская наукоемкая продукция может конкурировать с продукцией других регионов.

К сожалению, экономика Сибири в современных условиях по многим видам продукции оказывается неконкурентоспособной. К числу основных факторов, сдерживающих социально-экономическое развитие Сибири, относятся следующие:

– качественное ухудшение сырьевой базы. Крупные месторождения наиболее освоенной Западно-Сибирской нефтегазоносной

провинции вышли на поздние стадии разработки с падающей добычей;

– высокие затраты на транспорт, обусловленные удаленностью Сибири от густонаселенной и более развитой европейской части России, промышленно развитых стран Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона; низкая плотность населения самой Сибири; недостаточный уровень развития транспортной инфраструктуры;

– повышенный расход топливно-энергетических ресурсов на производственные и социальные нужды из-за суровых природно-климатических условий;

– отсутствие эффективных мер по привлечению инвестиций на региональном уровне.

Сибири пора выходить на сценарий прорывного развития: производя высокотехнологичные продукты (как через капитализацию российских научно-исследовательских разработок, так и через трансферт внешних технологий), создавая конкурентоспособные продукты в секторе образования, в целом через качественное изменение технологического уровня, приводящего к мультипликативному эффекту (повышение качества трудового капитала, повышение качества жизни, увеличение добавочной стоимости, повышение производительности производств и т. п.).

Принимая в расчет необходимость осуществления этого сценария развития, правительством РФ в 2002 г. принята Стратегия экономического развития Сибири, которая была утверждена 7 июня 2002 г. В этом документе было указано, что «долгосрочные интересы Российской Федерации, состоящие в создании современной экономики инновационного типа, интегрированной в евроазиатское экономическое пространство, определяют особую роль Сибири в силу ее географического положения и наличия значительного ресурсного, производственного, научно-технического, образовательного и кадрового потенциала». В стратегии было отмечено, что «в последнее время (90-е годы) наметилась тенденция оттока населения из Сибири и относительного замедления темпов экономического развития региона». Распоряжением правительства Российской Федерации было зафиксировано, что целью стратегии «является определение долго-

срочных ориентиров экономического развития и принципов государственной экономической политики в отношении Сибири, которые позволили бы реализовать стратегические интересы России».

За прошедшее время ситуация изменилась. Новые вызовы обозначил мировой экономический кризис. Новая «Стратегия Сибири 2020» учитывает текущую ситуацию, актуальные положения первой Стратегии, а также федеральные и отраслевые стратегические программы и иные документы, принятые за последние годы, инвестиционные проекты крупных компаний.

Основными приоритетами развития Сибири являются:

1) обеспечение развития сырьевых производств с целью стабилизации их присутствия на российском и внешних рынках природных ресурсов и притока финансовых средств;

2) развитие высокотехнологичных, наукоемких отраслей и производств;

3) развитие транспортной инфраструктуры как основы сбалансированного социально-экономического развития Сибири и интеграции в российское и мировое экономическое пространство; улучшение инвестиционного климата сибирских регионов;

4) повышение энергоэффективности экономики Сибири, сокращение издержек на удовлетворение потребностей общества в энергоресурсах, в первую очередь за счет интенсификации энергосбережения;

5) оптимизация схемы расселения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с целью снижения нерациональных расходов бюджетов всех уровней, предприятий и организаций.

Основные цели и стратегии развития Сибири:

– снижение негативного влияния неблагоприятных экономико-географического положения и природно-климатических условий на социально-экономическое развитие Сибири, в том числе за счет развития транспортной инфраструктуры и создания оптимальной системы расселения;

– повышение инвестиционной привлекательности сибирских регионов;

– обеспечение устойчивого развития «сырьевых» регионов;

– как следствие, повышение уровня жизни населения сибирских регионов;

– обеспечение геополитических и экономических интересов России.

Стратегия развития Сибири предполагает увеличение объема инвестиций до 25 % внутреннего валового продукта к 2015 г и до 27 % – к 2018 г. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 г. должна увеличиться в 1,3 раза относительно уровня 2011 г.

Особо остро стоит вопрос о роли и месте федерального центра в реализации стратегии развития Сибири. Ведь для полноценного развития только Восточной Сибири и Дальнего Востока до 2030 г. необходимо вложить почти 600 млрд. долларов. Госбюджет готов взять на себя лишь четверть затрат, остальное должны составить средства частных инвесторов.

Согласно проекту закона 16 субъектов (60 % территории России) будут полностью выведены на срок до 25 лет из-под федеральных законов о недрах, лесах, земле, градостроительстве, трудовой деятельности и гражданстве.

Под контролем госкомпании по развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока могут оказаться все богатства (т. е. более 80 % всех природных богатств России), все земли и все граждане этих регионов. Иностранцы, проработавшие на этой территории три года, получают право на российское гражданство.

Подчиняться эта компания будет непосредственно президенту России, отчетываться тоже исключительно перед ним и Администрацией президента РФ.

Создание такой госкомпании является осознанным стратегическим выбором, необходимым для решения сложных модернизационных задач развития Сибири. К тому же он опирается на известный исторический опыт. Достаточно назвать деятельность в прошлом Акционерного Камчатского общества «АКО» или Российско-Американскую компанию (РАК).

Говоря о реализации стратегии развития Сибири, важным вопросом выбора партнеров являются отношения с Китаем и другими азиатскими странами.

Мы сильно увлеклись западными странами, и нет смысла дальше форсировать сотрудничество с ними в ущерб восточному направлению. Стоит согласиться с мнением профессора М. Винокурова о том, что надо установить отношения с Западом и Востоком хотя бы «пятьдесят на пятьдесят».

Дело в том, что наши нынешние отношения с западными странами не всегда выгодны нам как политически, так и экономически. С нами не торгуют высокими технологиями, а наше дальнейшее стремление в этом направлении встречает полное противодействие. Запреты, которые были приняты еще для Советского Союза, действуют и сейчас. Это запреты на продажу России высоких технологий. В политическом отношении то же самое. Мы видим, как развиваются эти отношения, и какие устремления у стран НАТО. Следовательно, России необходимо иметь противовес, и очень весомый. И противовес этот должен быть, в первую очередь, экономический.

С геополитической точки зрения экономические интересы России тесно связаны с соседними азиатскими странами, нам выгоднее торговать с Китаем, Японией и Кореей, чем с западными странами.

В нынешних условиях, когда развитие Китая идет очень высокими темпами, нам необходимо присоединиться к программам развития Китая.

По большому счету, Россия оказывается в выгоднейшем положении для резкого ускорения своего развития с опорой на коммунистический Китай. Практически перед нами возникает возможность «стратегического рывка».

Таким образом, один из важнейших приоритетов политики руководства страны должен состоять в осознании того неоспоримого факта, что Сибирь является не ресурсно-сырьевым полуколониальным придатком российского центра, а выступает

важнейшим материально-производственным базисом экономики страны и основным ее территориальным ресурсом и резервом в настоящее время и в будущем.

Подводя итог, хочется сказать, что вернуть политику России в восточном направлении крайне необходимо. Это даст возможность вывести страну в ряд ведущих экономических держав.

Кроме того, это восточное направление нисколько не испортит наши отношения с Западом, просто они выровняются, и мы будем иметь два «крыла», равные по своей экономической составляющей.

Литература

1. Власов Г.П., Власов Л.Г. Сибирь в Евразийском мировом проекте. Братск: Изд-во БрГУ, 2013. 136 с.
2. Куклешов В.В. Суслов В.И., Селиверстов В.Е. Стратегические установки долгосрочного развития Сибири // Регион: Экономика и социология. 2009. № 2. С. 3. 22.
3. Сибирь [Электронный ресурс]: окружной информ. центр // WOOD.RU – 2010: информ. система. URL. <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-33183.html>] (дата обращения: 20.04. 2014).