

1. УГАЭС. Наука, образование, экономика. Сер. Экономика. 2014. № 1 (7). С. 89-93

2. Департамент жилищно – коммунального хозяйства [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://jkh.avo.ru/dorozhnaya-karta-po-resheniyu-problem-zhilischno-kommunalnogo-kompleksa> (дата обращения: 05.11.2014).

3. Злотковский В.И Сфера ЖКХ: Состояние и проблемы (по результатам социологического исследования в г. Красноярск) // Проблемы соци-

ально– экономического развития Сибири. 2014. № 2 (16) С . 96-103.

4. Литвинова Е.В. Пути разрешения конфликтов в сфере ЖКХ // Сервис в России и за рубежом. 2014. № 5(52). С. 31-46

5. Хайруллина В.Г. Системный подход к решению проблем в сфере ЖКХ // Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. Сер. Экономика. 2014. № 1 (7). С. 42-45.

УДК 316.014

Трансформация функций семьи в современном российском обществе

В.В. Рябова

Байкальский государственный университет экономики и права, ул. Ленина 11, Иркутск, Россия
viktory404@yandex.ru

Статья поступила 15.08.2014, принята 21.09.2014

Семья как социальный институт за время своего существования претерпела существенные изменения. Перемены в сфере семейно-брачных отношений и в структурных характеристиках семьи и брака происходят под влиянием современных тенденций развития российского общества. Особую актуальность приобретает процесс трансформации функциональной структуры семьи, отражающий динамику семейных изменений на разных этапах исторического развития. В статье проанализированы исследования авторов в области социологии и психологии семьи, выделены базисные функции семьи как социального института и проведен сравнительный анализ реализации этих функций в традиционной (патриархальной) и современной (биархатной) модели семьи.

Ключевые слова: функции семьи, трансформация, классификация функций семьи.

Transformation of family functions in modern Russian society

V.V. Ryabova

Baikal State University of Economics and Law; 11, Lenin St., Irkutsk, Russia
viktory404@yandex.ru

Received 15.08.2014, accepted 21.09.2014

Being a social institution, family has undergone significant changes during its existence. Changes both in family relations and structural features of a family and a marriage are influenced by current development trends in a Russian society. The process of transformation of the functional family structure, reflecting the dynamics of family changes at different stages of historical development, takes on a special importance. The article analyzes the author's research in the field of sociology and family psychology. Main functions of a family as a social institution have been identified and comparative analysis of the implementation of these functions in a traditional (patriarchal) and modern (biarchal) family model.

Keywords: family functions, transformation, classification of family functions.

Семья является одной из наиболее значимых форм жизнедеятельности человека, базовым условием функционирования общества и важным элементом его самоорганизации. Институт семьи оказывает большое влияние на экономический прогресс и политическую культуру общества. Сформировавшаяся на сегодняшний день социально-экономическая обстановка в мире и текущий процесс глобализации привели к эволюции семьи как социального института и, как следствие, к модернизации семейных функций.

Функциональная структура — одна из важных характеристик семьи, отражающая динамику семейных изменений на разных этапах исторического развития. Изучение проблемы трансформации семейных функций в свете происходящих в современном обществе изменений приобретает особую актуальность. Еще в начале XX века выдающийся социолог П. Сорокин отмечал углубляющийся кризис семьи. В своей книге «Главные тенденции нашего времени» он высказал мнение, что индустриально-урбанистическая цивилизация негативно воздействует на институт семьи и приводит к сворачиванию его социокультурных функций [9]. Действительно, в настоящее время можно наблюдать, что доминирование современной модели семьи над традиционной привело к изменению функциональной структуры.

Исследователи в области социологии семьи (А. И. Антонов, А. Г. Волков, М. С. Мацковский, В. М. Медков, В. Я. Нагевичене, А. Г. Харчев и др.) выделяют разные критерии для классификации функций семьи. Но, несмотря на многообразие формулировок и классификаций, выделяемая авторами совокупность функций довольно похожа. Поэтому с целью выявления фундаментальных функций семьи, сформировавшихся на разных этапах эволюции общества, автором статьи были проанализированы труды разных лет известных ученых в области социологии и психологии семьи и определены

функции, которые данные исследователи выделяли в своих работах (табл. 1). На основании полученных данных были подсчитаны сводные баллы и выделены базисные функции семьи, которые и легли в основу сравнительного анализа традиционной и современной модели брачно-семейных отношений.

Анализ научных трудов исследователей в области семьи позволил выделить шесть основных функций семьи, характеризующих ее как социальный институт. Это репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, экономическая, рекреативная и эмоционально-психологическая функции.

Судя по данным табл. 1, большинство авторов в своих трудах не рассматривали функции безопасности, фелицитологическую и экзистенциальную. Рассмотрим их подробнее. Функция безопасности подразумевает охрану биологического и социального бытия членов семьи, защиту от физических и психологических опасностей, исходящих от окружающего мира [8, с. 17]. Данная функция в настоящее время в большей степени реализуется учреждениями здравоохранения и государством, нежели членами семьи. Это объясняет незначительное внимание, которое авторы уделяют при рассмотрении данной функции.

Следующая функция — экзистенциальная, то есть функция содержания детей. Как видно из приведенной выше таблицы, данная функция рассматривалась только двумя социологами, М. С. Мацковским и А. Г. Харчевым. Данную функцию впервые научно обосновал А. Г. Харчев, классифицируя все функции семьи как специфические и неспецифические. Экзистенциальная функция, по мнению исследователя, относится к первой группе и является неизменной на всех этапах развития общества. Современные авторы и ученые не выделяют эту функцию и зачастую рассматривают ее совместно с экономической составляющей семьи.

Таблица 1

Основные функции семьи, выделяемые разными авторами

Функции	А. И. Антонов	А. Г. Волков	М. С. Мацковский	Л. А. Нижегородова	В. Я. Нагевичене	Н. Н. Посысов	А. Г. Харчев	Σ
Репродуктивная	+	+	+	+	+	+	+	7
Воспитательная (функция социализации)	+	+	+	+	+	+	+	7
Хозяйственно-бытовая	+	+	+	+	+	+	+	7
Экономическая	+	+	+	+	+	+	+	7
Рекреативная (восстановительная)	+	+	+	+	+	+	+	7
Эмоционально-психологическая	+	+	+	+	+	+	+	7
Социально-статусная	+	+	+	-	-	+	+	5
Сексуально-гедонистическая	-	+	-	+	-	+	-	3
Фелицитологическая	+	-	-	-	-	+	-	2
Экзистенциальная (содержание детей)	-	-	+	-	-	-	+	2
Функция безопасности	-	+	-	-	-	+	-	2

Наиболее «молодой» можно считать фелицитологическую функцию, которая получила распространение относительно недавно. Л. А. Нижегородова и Н. Н. Посысов отмечают, что данная функция играет большую роль в жизни семьи. В переводе с латинского языка «фелиците» означает счастье. Следовательно, данная функция отвечает за создание условий для обретения семейного счастья. В данное понятие члены семьи могут вкладывать разное содержание: для одних это взаимопонимание и поддержка со стороны близких людей, для других — материальный достаток. Л. А. Нижегородова в своей книге «Психология супружества: теория и практика» отмечает, что данная функция должна быть выделена не только научно, но и на индивидуально-

психологическом уровне, так как ее необходимо осознать и целенаправленно осуществлять в каждой семье [7, с. 20]. Нельзя не согласиться с утверждением автора, но стоит учитывать, что выполнение этой функции возможно только в благополучной полноценной семье. Собственно, именно к такому типу брачно-семейных отношений должна стремиться каждая семья.

Функции семьи, как уже отмечалось выше, глубоко историчны, и с течением времени меняются их характер и иерархичность. Одни функции полностью утрачиваются, а на смену другим приходят более подходящие в новых социальных условиях. Изменение уровня жизни в последние десятилетия привело к переменам в менталитете молодых людей и их ориентировании на

семью. Это способствовало возникновению современной модели семьи, которая пришла на смену устоявшейся, традиционной.

Под традиционным типом семьи понимается модель, базирующаяся на родственных и кровных связях, где важнейшей частью отношений является постоянное общение с родственниками. Современный тип

семьи в свою очередь характеризуется частной жизнью человека, чувственной стороной брака и интимностью. Далее целесообразно будет проанализировать изменения функциональной структуры в рамках традиционной и современной модели семьи (табл. 2). В основу анализа легли функции, выделенные в табл. 1.

Таблица 2

Реализация основных функций традиционной и современной модели семьи

Функции	Традиционная модель семьи	Современная модель семьи
Репродуктивная	<ul style="list-style-type: none"> – многодетная семья, основанная на супружестве матери и отца. Старшие дети присматривают за младшими, выступают в роли воспитателя 	<ul style="list-style-type: none"> – малодетная семья (1-2 ребенка); – рост числа бездетных семей; – увеличение численности новорожденных вне зарегистрированного брака
Воспитательная (функция социализации)	<ul style="list-style-type: none"> – абсолютная родительская власть и авторитарная система воспитания; – воспитание происходит в большой многопоколенной семье, в которой живет несколько поколений родственников, один из которых выполняет роль главы; – дети нужны родителям как рабочая сила, гарантия устойчивости социального положения семьи и обеспеченной старости; – преемственность образа жизни, профессий, традиций; – система наказаний и поощрений опирается на традиции семьи и авторитет главы семьи 	<ul style="list-style-type: none"> – дети воспитываются в однопоколенных семьях (при непосредственном взаимодействии только с родителями, воспитательное влияние бабушек и дедушек снижено); – дети для родителей становятся средством развития собственной личности, приобщения к сферам образования, моды, новых привычек поведения и потребления, источником сведений о новых профессиях и книгах, культурных событиях и социальных возможностях; – дети перестают быть носителями семейных ценностей; – система наказаний и поощрений опирается на моральную оценку происходящего
Хозяйственно-бытовая	<ul style="list-style-type: none"> – четкое распределение функций между супругами 	<ul style="list-style-type: none"> – функции супругов размыты
Рекреативная (восстановительная)	<ul style="list-style-type: none"> – народные гулянья, общение с гостями, развлечения 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие комфортной, ориентированной на семьи с детьми инфраструктуры семейного отдыха, оздоровления, досуга; – отдых через покупки становится преобладающим

Эмоционально-психологическая (психотерапевтическая)	– жена выступает в роли друга по отношению к мужу	– ослабление эмоциональных связей; – нарастание конфликтности во внутрисемейных отношениях, связанное с неумением или нежеланием супругов улучшить нравственно-психологический климат семьи, прийти к компромиссу и взаимным уступкам
Экономическая	– за супругами закреплены определенные роли: жена – мать детей и хозяйка дома, муж несет ответственность за материальное благополучие семьи	– рост экономической самостоятельности каждого из супругов приводит к равноправию в семье; – рост семейных предприятий в различных сферах
Социально-статусная	– патриархальный тип семьи (с верховенством мужчины)	– биархатный тип семьи (основан на равенстве супругов); – появление культурного стереотипа – доминирование женщины в обществе

С течением времени многие функции семьи трансформировались, что особенно ярко продемонстрировал XX век: старые традиции были забыты и утрачены, а новые еще не до конца сформировались. Из табл. 2 видно, что современная модель семьи значительно отличается от традиционной.

Первым, наиболее важным отличием, которое стоит отметить, является структура семьи. Традиционной моделью для России всегда была многодетная семья, основанная на преемственности поколений. Даже последнее дореволюционное поколение женщин (1914-1918 гг. рождения) сохранило верность традициям: 42,3 % женщин этого поколения стали многодетными матерями, родив троих и более детей. Матерью с одним ребенком стала только каждая пятая женщина того поколения [4].

Однако в современной России наблюдается иная ситуация. Согласно данным переписи населения 2010 года две из трех матерей имеют по одному ребенку, а многодетными становятся не более 7 % женщин. В России 67 % семей имеют только одного ребенка [3]. В такой малодетной семье желанный ребенок превращается в объект родительской любви и привязанности, что при-

водит к его довольно позднему взрослению. Все это говорит о нарушении репродуктивной и воспитательной функции семьи.

Кроме того, остается высокой доля внебрачных детей. Каждый 4-й ребенок рождается вне брака. Не смотря на то, что 89 % россиян предпочитают семейный образ жизни [5, с. 14], активное распространение получают альтернативные формы внутрисемейного устройства. По итогам последней переписи населения 2010 г., в нашей стране замужних женщин больше, чем женатых мужчин (33 257 924 женщин и 33 206 726 мужчин, соответственно) [3]. Следовательно, женщина в консенсуальном браке считает себя замужней, а мужчина — холостым. Как показывает статистика, сегодня в России немало пар, которые предпочитают либо вообще не оформлять официально свои отношения, либо некоторое время жить без регистрации брака. Как правило, это объясняется желанием партнеров лучше узнать друга, понять, насколько они совместимы.

Если при традиционной модели семьи преобладающей установкой было продолжение рода, то сегодня особое внимание уделяется эмоционально-психологической функции, от которой в значительной степе-

ни зависит стабильность близких эмоциональных отношений супругов. Ослабление эмоциональных связей приводит к увеличению числа разводов и лишению детей полноценного родительского воспитания.

Несмотря на рост числа разводов с каждым годом, современное российское общество относится толерантно к неполным семьям, в то время как в традиционной российской семейной культуре неполная семья являлась скорее исключением.

Социализация детей в неполных семьях довольно затруднена и оказывает большое влияние на формирование личности ребенка, особенно в дошкольном возрасте. У детей из неполных семей отсутствует образец гармоничных межличностных отношений между мужчиной и женщиной, на который они могли бы ориентироваться в будущем [5, с. 19], что уже является нарушением функции социализации. В таких ситуациях возникает так называемая функциональная пустота, когда одна из ролей, необходимых для успешного существования семьи, не выполняется. Функция социализации детей частично передается детским образовательным учреждениям, для которых готовятся квалифицированные педагогические кадры. Но никакая система образования не в состоянии обеспечить ребенка той особой родительской заботой и любовью, которые могут присутствовать только в семье.

Хозяйственно-бытовая и экономическая функции жизнедеятельности семьи также подверглись существенным изменениям. Начавшиеся в 80-90 гг. XX века в России и продолжающиеся до сих пор реформы в разных сферах обострили кризис семейно-брачных отношений. Демократизация отношений в семье повлияла не только на экономические, но и социально-ролевые отношения между супругами.

Характерной особенностью этого явления становится размывание понятия «глава семьи». Если при традиционной модели семьи муж был кормильцем, а жена — хранительницей очага, то в настоящее время женщины становятся более социально активными в профессиональной сфере, меньше времени уделяя домашнему хозяйству. Современная модель семьи базируется на равноправии ее членов, и на этой почве

конфликт социальных ролей неизбежен. Следствием такой трансформации являются феминизация мужского и маскулинизация женского населения России. Мотивы самореализации в области выбранной профессии и работы конкурируют со стремлением женщины посвятить себя семейной жизни, что увеличивает роль экономической функции и снижают значимость репродуктивной.

Последняя функция семьи, рассмотренная в табл. 2 и подвергшаяся трансформации — это рекреативная функция. Эксперты отмечают, что за последние 20 лет (1993-2013 гг.) структура отдыха и досуга россиян сильно изменилась. Народные гулянья в парках заменили боулинг, клубы, театры и кинотеатры, торгово-развлекательные центры. Важной особенностью такого времяпрепровождения является то, что 70 % россиян совмещают покупки и развлечения, посещая торговые и торгово-развлекательные центры. В крупных городах аттракционы и кинотеатры, как правило, располагаются в торговых точках. Число дворовых игровых площадок с аттракционами для детей с годами не растет, а только снижается, а количество торгово-развлекательных центров увеличивается. Полностью отсутствует сеть учреждений семейного отдыха и оздоровления [5, с. 33]. Между тем, совместный досуг, отдых, оздоровление родителей и детей вне дома — важная часть жизнедеятельности семьи, ее открытости, организованности и взаимопонимания.

Таким образом, можно сделать вывод, что современная семья как социальный институт переживает переходный период. По мере того как некоторые старые функции семьи отмирают или приобретают подчиненное значение, все большую ценность у семейных пар приобретают психологическая близость, интимность, что повышает автономию и значимость каждого отдельного члена семьи и идет параллельно повышению индивидуальной избирательности брака.

Если в традиционной модели семьи доминировали такие основные функции, как хозяйственно-бытовая и воспитательная, то современная модель семьи характеризуется эмоционально-психологической, рекреативной и сексуальной функциями, которые

в некоторой степени снижают значимость репродуктивной.

Современная семья, безусловно, является следствием социальной революции. На протяжении многих веков менялись культура, мировоззрение, ценностные ориентиры, отношения между супругами, положение женщины, детско-родительские отношения, но несмотря на это, семья продолжает оставаться важнейшим социальным институтом. Поэтому приоритетные цели семейной политики Российской Федерации должны быть направлены на повышение уровня семейного благополучия, чтобы современная семья обладала всеми ресурсами для реализации своей фелицитологической функции.

Этапы истории семьи отражают те или иные этапы общественного развития. Как писал К. Маркс, «семья должна развиваться по мере того, как развивается общество, и должна изменяться по мере того, как изменяется общество» [2, с. 16]. Именно в этих изменениях можно видеть соответствие семьи современному общественному устройству.

Литература

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Инфра-М, 2007. 640 с.
2. Волков А.Г. Семья — объект демографии. М.: Мысль, 1986. 271 с.
3. Всероссийская перепись населения 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 16.09.2014).
4. Захаров С.В. Рождаемость в России: первый и второй демографический переход [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.hse.ru/> (дата обращения: 15.09.2014).
5. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект). М., 2013. 62 с.
6. Нагевичене В.Я. Функции семьи как ячейки общества [Электронный ресурс]. URL: <http://sf.miass.susu.ru:81/> (дата обращения: 15.09.2014).
7. Нижегородова Л.А. Психология супружества: теория и практика. Челябинск: Рек-Пол, 2009. 152 с.
8. Посысоев Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. М.: Владос Пресс, 2004. 328 с.
9. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. 351 с.
10. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Наука, 1979. 367 с.