

УДК 370

Педагогическая деятельность как проектирование результатов и основных процессов в образовании

Г.В. Головин

Липецкий педагогический университет, ул. Ленина 42, Липецк, Россия

Rpuik@br.ru

Статья 16.04.2014 принята 22.05.2014

В статье рассматривается проблема организации педагогической деятельности как деятельности по проектированию и созданию специфического образовательного пространства, в котором моделируются условия переориентации прагматических целей подготовки учителей-«предметников» на становление и развитие педагогов-исследователей, педагогов-проектировщиков. В этих условиях будущие педагоги с присущей им индивидуальностью осваивают различные виды деятельности. Главным становится процесс самоопределения человека как его предназначения: определение своего места, своей роли и своего лица.

Ключевые слова: образование, знания, проект, проектирование, педагогическая деятельность.

Pedagogical activity as projection of results and main processes in education

G.V. Golovin

Lipetsk Pedagogical University, 42 Lenin St., Lipetsk, Russia

Rpuik@br.ru

Received 16.04.2014, accepted 22.05.2014

The article deals with the problem of organization of pedagogical activity as an activity on projecting and creating specific educational space, in which conditions of refocusing pragmatic purposes of subject teachers' training on the development of teachers-researchers or teachers-projectors have been modelled. Having individuality, future teachers master in various activities in such conditions. The process of self-determination of a person, i.e. determination of the position, role and face, becomes the main one.

Keywords: education, knowledge, project, projection, pedagogical activity.

Когда речь идет о системе образования, культуре, духовном развитии личности, надо помнить, что все эти процессы, категории бытия основываются на несовпадении и несовместимости: старого и нового, личного и общественного, части и целого. Природа предусмотрела идеальный вариант сосуществования несовместимостей, а именно – гармонию. Человек придумал не менее гениальный вариант устранения «зазора несовпадения» – деятельность. Поэтому действительный мир, который окружает человека – это мир всевозможных

вариантов совокупностей деятельностей, которые он должен освоить в процессе своего становления. Природа, космос, «вещный» мир – все это существует в связи с деятельностью человека и в ее рамках. Вне деятельности все они могут существовать лишь как пустые мысленные абстракции. Понять их – значит включить их в контекст всеобщей человеческой деятельности. Поэтому то бытие, которое определяет сознание, есть деятельностное бытие.

В рамках деятельностного пространства существует, с одной стороны, производст-

во и воспроизводство «вещей» как материальных продуктов и идей – как идеальных, и, с другой стороны, производство и воспроизводство людей как главной производительной силы и ценности. Эту задачу по производству и развитию личностей и призвано решать образование.

Другими словами, представив этот процесс как вид практической педагогической деятельности, можно сделать определенный вывод, что обучение и воспитание как важнейшие составные части образования – это деятельность по «изготовлению» человека мыслящего и действующего. Действительно, продуктом деятельности учителей и воспитателей являются «люди» как члены общества, т. е. индивиды, умеющие осуществлять необходимую социальную деятельность и устанавливать между собой отношения, соответствующие нормам социального общения. «Исходным материалом» для деятельности педагога служат индивиды (необученные или недостаточно обученные ученики на входе, не умеющие делать то, что они будут уметь делать потом, побывав в руках учителей, которые организовали процесс целенаправленного воздействия, переводя учеников из одного состояния в другое (ученик на выходе)).

Этот процесс можно представить в виде схемы (рис. 1).

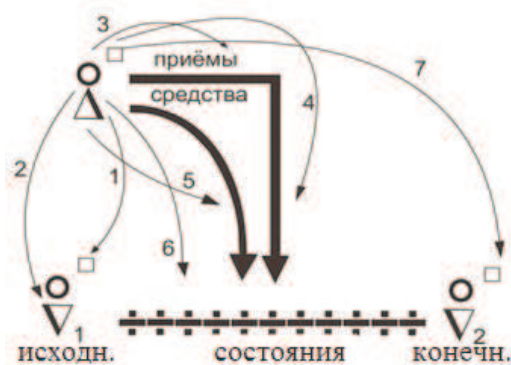


Рис. 1. Схема перевода учащихся из одного состояния в другое

С помощью этой схемы можно определить набор тех знаний, которые нужны педагогам для их деятельности. Сюда обязательно войдут: 1) знания обо всех существенных свойствах исходного состояния продукта практической педагогической деятельности (знания об имеющемся опы-

те ученика на входе); 2) знания о существенных свойствах исходного состояния преобразуемого субъекта (личностные характеристики ученика на входе); 3) знания о средствах и приемах деятельности; 4) знания о действиях с этими средствами и их последовательности; 5) знания о закономерностях и принципах обучения и воспитания; 6) знания о закономерностях смены состояний объекта на основе воздействия средств и методов обучения; 7) знания как прогнозные представления о возможном продукте практической педагогической деятельности (личностные характеристики ученика на выходе).

Понимание о необходимости наличия этой организованной системы знаний в профессиональной сфере педагога очень важно для понимания как прошлого и современного состояния педагогики, так и тенденций ее дальнейшего развития.

В современной образовательной практике считается, что для учителя, непосредственно осуществляющего деятельность по обучению и воспитанию, нужны, прежде всего, знания об имеющемся опыте ученика на входе и закономерной смене его состояний, и не обязательны знания о закономерностях и принципах обучения и воспитания; так как деятельность, которую он должен осуществлять, либо уже известна ему (т. е. выработана до уровня навыка), либо же задается в виде нормативных методических предписаний.



Рис. 2. Схема совокупности знаний учителя-практика о переводе учащихся из одного состояния в другое

Если же анализировать деятельность педагога-методиста, создающего новые приемы и способы работы, то здесь положение меняется: его объектом являются уже сама деятельность обучения и воспи-

тания или ее элементы, и именно о них он должен иметь знания. Объект исследования педагога-методиста фактически должен включать в себя деятельность практикующего учителя и поэтому должен быть более широким по сравнению с объектом практикующего учителя.

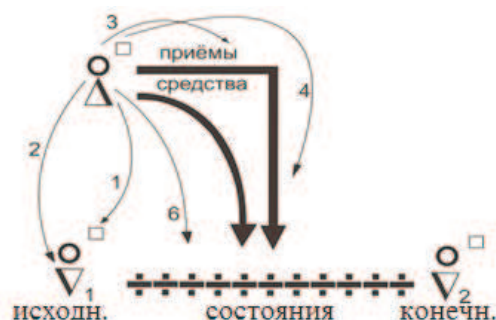


Рис. 3. Схема совокупности знаний педагога-методиста о переводе учащихся из одного состояния в другое

Но и он вполне может не подниматься до знаний о закономерностях и принципах обучения и воспитания. Знания такого рода, а вместе с тем и собственно педагогическая наука как наука о процессах образования, появляются впервые тогда, когда вся система обучения и воспитания становится объектом деятельности, а значит, появляется необходимость естественнонаучного представления происходящих и возможных в ней изменений.

Сначала представления о «продукте» деятельности образования задаются образцами уже существующих продуктов – наиболее обученными и воспитанными людьми. Другой вариант: представления об образцах продуктов дополняются специально разработанными знаниями, и по мере того, как это происходит, представления о «продуктах» деятельности (ученике на выходе) получают возможность отрываться от уже созданных реальных эталонов. В конце концов, именно эти представления превращаются в проекты, когда нас перестают удовлетворять уже существующие, и мы начинаем сознательно разворачивать знания о таких продуктах практической педагогической деятельности, которые существенно отличаются от всего, что уже есть.

Чтобы выйти на уровень проектирования педагогической деятельности, нужно

иметь проект предстоящего продукта этой системы – конкретное и многостороннее описание личностных характеристик человека на выходе. Нужно ясно себе представлять, какие виды деятельности должен и может совершать этот человек, какими должны и могут быть его взгляды на окружающий мир, как предметный, так и социальный, как он должен и может выстраивать отношения с другими людьми разных статусов, религий и верований, наций и народностей.



Рис. 4. Схема совокупности знаний педагога-проектировщика о переводе учащихся из одного состояния в другое

В контексте такого многоступенчатого подхода к практическому педагогическому образованию рождается особая педагогическая деятельность – «обобщение опыта обучения и воспитания», – которая заключается в сопоставлении разных процедур обучающей и воспитывающей деятельности и в выделении из них наиболее эффективных приемов. Сначала учитель хочет просто научить своих учеников и для этого совершает все свои действия. И если это не удается ему с первого раза, то он повторяет их или находит новые, добавляя более эффективные элементы и отбрасывая плохие, неработающие. И так повторяется снова и снова, пока практическая задача обучения и воспитания не бывает решена. Получается ряд варьирующих деятельностей Д1, Д2, Д3, ..., каждая из которых направлена на решение одной и той же задачи обучения и воспитания. Лучшие варианты интуитивно выделяются учителем и закрепляются в его индивидуальной деятельности в качестве неких стандартов. Но сама эта практика повто-

рения деятельности с разными вариациями создает условия и материал для появления деятельности принципиально иного типа, что оформляется в особую специальность. Так учитель становится педагогом-методистом, который конструирует приемы и способы обучения и воспитания. Его деятельность создает иные продукты, нежели деятельность учителя, и направлена на иные объекты; она начинает обслуживать деятельность учителей и вместе с тем управлять ею на уровне составления программ, средств и приемов обучения и воспитания.

Когда отдельные учебные средства и учебные предметы уже созданы или сложились, появляется необходимость связывать их друг с другом, согласовывать, объединять в систему и передавать ее от поколения к поколению. Но, чтобы строить программу образования и отдельные обеспечивающие ее учебные предметы и средства, нужно иметь представление о целях обучения и воспитания, нужно их сформулировать. Для этого в системе педагогики появляется особая специальность педагога-проектировщика, разрабатывающего и проектирующего процессы образования. Тогда знания должны быть трансформированы, потому что проектирование высвечивает недостатки системы, делая акцент на положительном.

Проект – это направленное преобразование. В истории педагогики существовало три варианта проектирования: 1) проектирование прототипов; 2) морфологическое проектирование из имеющихся материалов; 3) проектирование как непрерывное программирование условий.

В первом случае предполагается создание готового «продукта» по образцу и подобию (например, конкретное историческое лицо), при этом средства и способы могут оставаться тайной. Во втором случае провозглашается некий идеал, и «продукт» делают под этот общий абрис (например, человек моральный, идеальный, гармоничный и т. п.). И в третьем варианте на уровне сценарного моделирования создаются условия, в которых человек с присущей ему индивидуальностью осваивает различные виды деятельности. Тогда

главным становится процесс самоопределения человека как его предназначения: определение своего места, своей роли и своего лица. И тогда педагогическая деятельность может рассматриваться как деятельность по проектированию и созданию специфического образовательного пространства.

Если согласно проекту предполагается, что в предлагаемых обстоятельствах обучающийся должен стать личностью, взять собственную судьбу в свои руки, это значит, что начался процесс самообразования – наиважнейший результат образовательной деятельности. Но для этого обучающемуся необходимо заострить внимание и формировать у себя ряд специфических качеств, состояний и отношений: 1) проживание в настоящем как обязательный компонент образования (и непосредственное, и опосредованное); 2) способность рефлексировать; 3) принятие первичности мышления; 4) приоритет понимания в деятельности и мышлении; 5) приоритет деятельности над поведением; 6) приоритет творческой деятельности над репродуктивной.

Но, чтобы у «продукта» педагогической практической деятельности сформировать такие состояния, качества и отношения, необходим новый учитель-педагог, который способен к самоанализу и диалогичности, к педагогическим целенаправленным исследованиям и разумному риску, к рефлексии и ответственности за результаты деятельности.

Таким образом, педагогические вузы должны переориентировать свои прагматические цели подготовки учителей-«предметников» на становление и развитие педагогов-исследователей, педагогов-проектировщиков, то есть таких специалистов, которые могут вполне адекватно анализировать и прогнозировать базовые процессы в системе образования.

Литература

1. Новиков А.М. Методология образования. М.: Эгвес, 2002. 176 с.
2. Щедровицкий Г.П. Система педагогических исследований (методологический анализ)

мика

// Педагогика и логика: сб. ст. М.: Касталь,
1993. С. 16-200.