

УДК 303.01

## Методология экономического исследования

В.А. Ипатова

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

Ipava@mail.ru

Статья получена 07.04.2014, принята 17.05.2014

*В статье рассматриваются интеграционные процессы в современной науке как ответ на потребности научного мира в повышении качества научных исследований о сложных динамично развивающихся объектах, что обусловило необходимость появления специальных наук-интеграторов. Описываются теоретические основы интеграции, ее технология и методы.*

**Ключевые слова:** метод, методология, системный анализ, интеграция наук о труде.

## Methodology of economic research

V.A. Ipatova

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia

Ipava@mail.ru

Received 07.04.2014, accepted 17.05.2014

*The article considers integration processes in modern science as a response to the demands of scientific world in increasing the quality of scientific research about complex and dynamically developing objects. It determined the necessity of originating some special sciences-integrators. The article also describes theoretical foundations of integration, its technology and methods.*

**Keywords:** method, methodology, systemic analysis, integration of labour sciences

Задача любой науки состоит в анализе реальных процессов, фактов, выявлении внутренних взаимосвязей, определении закономерностей и тенденций их развития. Экономическая наука изучает общие закономерности поведения людей и экономической системы в целом в процессе производства, обмена, распределения и потребления благ в условиях ограниченности ресурсов.

Как и другие социальные науки, она имеет ряд особенностей по сравнению с естественными науками. Во-первых, экономическая наука имеет дело с деятельностью людей и в силу этого является общественной, социальной наукой, в отличие от естественных наук, которые изучают явления и процессы, не опосредованные волей и сознанием людей. Во-вторых, экономическая наука прямо связана с экономическими интереса-

ми людей и господствующими в обществе политикой и идеологией.

Как и другие науки, экономическая наука развивается на основе присущих ей законов и свойственной ей методологии. В данной статье рассматривается формирование экономической методологии с позиции интеграции наук и роль философской науки в развитии этого процесса. Роль философии в формировании и развитии научного знания чрезвычайно велика. Именно в недрах философии сформировались такие фундаментальные общенаучные категории, как метод и методология.

В философии под методом понимается «совокупность приемов или операций практического либо теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи» [1]. В основе формиро-

вания метода лежат свойства, особенности, законы развития исследуемого объекта. Методология рассматривается как «учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» [2] и раскрывает такую характеристику компонентов исследования, как объект, предмет анализа, задачи исследования, совокупность познавательных средств, необходимых для решения поставленной задачи. Развитие и совершенствование методов выступает как важнейшая составная часть всего прогресса науки. Современная система методов науки столь же разнообразна, как и сама наука. Так, выделяются методы постановки эксперимента, методы обработки эмпирических данных, качественной и количественной оценки полученных результатов. По другой классификации, методы разделяются на философские, общенаучные и специально-научные [3]. Философский подход к выбору методов исследования имеет решающее значение, т. к. именно они задают общее направление и выбор адекватных подходов к объекту исследования, а также дают мировоззренческую оценку полученных результатов.

До середины XX века основная парадигма развития науки была связана с анализом окружающего мира. Двигаясь по этому пути, человечество построило узкоспециализированную систему наук, что было подчинено стремлению к все более глубокому изучению окружающего нас мира. Итогом многолетней научной деятельности стали лавинообразное накопление знаний, интенсивный процесс дифференциации наук, господство аналитической методологии. Как следствие этого процесса, из философии выделились такие науки, как логика, психология, история, социология. Специальные науки, изучая свойства вещей и отношения между ними, формируют знания, способные принести людям практическую пользу по изменению окружающей среды, но не могут дать ответ на выдвигаемые обществом мировоззренческие вопросы, т. к. препарировать единый окружающий человека мир на отдельные фрагменты, которые выступают в качестве предмета исследования частных наук.

Основой познания всегда является практика, предпосылки научных знаний выросли из практических потребностей людей.

Накопленные узкоспециализированными науками знания, основанные на эксперименте и опытным исследовании, создали основу для возникновения и развития многих технических наук, а также отраслевой экономики и организации производства.

Общетеоретической основой всей системы экономических наук является экономическая теория, которая выступает в качестве теоретического фундамента всего комплекса экономических наук. По отношению к специальным отраслевым экономическим дисциплинам она играет роль методологического руководства в исследовании экономических проблем. Используя весь спектр научного познания, экономическая наука постепенно накопила большой объем знаний, переходя от простого описания хозяйственных процессов к их анализу и закреплению в определенных понятиях, категориях и законах как наиболее существенных, устойчивых и постоянно повторяющихся взаимосвязях экономических явлений. При этом всеобщим методом познания экономической действительности служит философский метод диалектики. В этом проявляется глубинная связь философии с другими науками и влияние данной науки на развитие всех видов научного знания. В процессе дифференциации из общего тела экономической науки, кроме отраслевых, выделились такие функциональные науки, как статистика, нормирование, управление, финансы. Знания, накопленные ими, используются всеми отраслевыми экономическими науками.

С точки зрения диалектики экономическая система рассматривается в постоянном развитии и самодвижении от низшего к высшему, от простого к сложному. Имеющиеся противоречия между уровнем развития производительных сил и производственных отношений выступают как внутренний источник и основной принцип движения. Само развитие понимается как переход количественных изменений в качественные, как единство и борьба противоположностей. Принцип диалектики обязывает ученого-экономиста рассматривать изучаемые им явления и процессы в их всеобщей связи и взаимозависимости, в состоянии непрерывного развития.

Диалектико-материалистический подход лежит в основе единственно правильного решения научных проблем на базе не эмпирического позитивизма (опыта), а объективного анализа, вскрывающего внутренние связи явлений, существующие в реальности, и причины их развития. Экономические процессы и явления постоянно возникают, развиваются и уничтожаются, т. е. находятся в постоянном движении, – и в этом их диалектика.

Узкая специализация в науке позволила многое изучить и понять, но вместе с тем привела к утрате целостной картины окружающего нас мира и глубинных связей между его частями, поэтому с конца XIX века, одновременно с увеличением количества наук и усилением процесса дифференциации их, началось противоположное направление, связанное с их интеграцией, под которой понимаются синтез, объединение и взаимопроникновение научного знания, а также обобщение категориального аппарата взаимодействующих наук. Под влиянием интеграционных процессов возникли многие пограничные науки (биохимия, физхимия, экономическая психология, социальная психология и др.).

Сегодня перед наукой стоит задача не вычленять все более мелкие детали исследуемых объектов, а постепенно объединять их в единую картину бытия. Особенно остро эта проблема стоит перед науками, изучающими сложнейшие целостные объекты, действующие по единым законам, открыть которые невозможно силами частных наук, сколь бы много их ни было. Этому способствуют возникшие сложные межотраслевые технологии, связанные с переработкой информации, а также теория системного анализа, в основе которого лежит взгляд на изучаемый объект как единое целое, вычлененное из окружающего мира лишь для удобства его исследования. В экономической науке таким предметом является человек и его трудовая деятельность. Труд человека исследуется специальной межотраслевой экономической дисциплиной – экономикой труда, изучающей проблемы организации труда в масштабе всего общества. От нее постепенно отпочковалась специальная дис-

циплина – научная организация труда, предметом которой являются формы и методы организации труда в рамках отдельного коллектива работников.

Основные теоретические положения научной организации труда оформлены в виде системы принципов, образующих так называемые отправные положения, правила и нормы, которые используются в теории и практике организации труда. Научная организация труда как наука возникла вследствие запросов практики в совершенствовании организации труда и длительное время преследовала сугубо практические цели. Ее теоретические исследования не предопределяли развитие практических исследований, а лишь закрепляли результаты исследований, полученные на практике. Причина этого положения заключается в том, что научная организация труда как наука, выдвигнув в качестве своего центрального теоретического принципа принцип комплексности, на практике не смогла его организовать [4].

Использование определенного объема знаний, накопленных смежными науками, изучающими различные стороны трудовой деятельности человека (психология, физиология труда, социология, социальная психология, психофизиология), не привело к получению качественно нового знания. Причина этого кроется в отсутствии методов преобразования знаний, полученных частными науками, в знание нового типа, в интеграцию частных знаний. Реализация на практике принципа комплексности наталкивается на практике на значительные трудности, поэтому, несмотря на сформулированный принцип комплексности, каждая из частных наук, исследующих труд человека, продолжает развиваться в своем традиционном направлении. Для получения нового качества знаний о труде недостаточно простого признания полезности принципа комплексности, необходима своя, качественно новая методология, специально разработанная система общенаучных понятий и категорий, специальные методы исследования. Без этого простое привлечение к комплексному исследованию специалистов разных областей знаний не дает ожидаемого эффекта.

«Механическое соединение в одном коллективе лиц разного профиля, узких специалистов, – отмечает Г.Н. Волков, – может дать только отрицательный эффект. Если физик понятия не имеет о биологии, химик ничего не смыслит в физике, а биолог не знает ни физики, ни химии, то им невозможно будет найти деловой контакт и объединить свои усилия в одном направлении» [5]. Анализируя это явление, можно констатировать, что научная организация труда является особой наукой и занимает особое место в науках, исследующих труд человека. Целью данной науки является не получение нового знания, но, в отличие от классических частных наук, имеющих своим предметом какой-то предмет существующей реальности или его часть, эта наука призвана не получать знание, а интегрировать знания, полученные смежными науками, т. е. объединять в целостную картину частичное знание, полученное отдельными науками.

Таким образом, наука-интегратор имеет дело не с объективной реальностью, а с ее отражением в знаниях, полученных частными науками. При таком понимании статуса этой науки предметом ее исследования является сам процесс интеграции, а ее теоретическая база оказывается связанной с разработкой технологии интеграции, разработкой методов получения междисциплинарного знания и закрепления их в системе сквозных (общих) понятий и категорий [6, 7].

Методологической основой этой науки выступает системный подход, со всей полнотой ориентированный на процесс интеграции. Таким образом, на определенном этапе развития интегративных процессов возникает необходимость в появлении наук особого рода – наук-интеграторов, разрабатывающих теоретические основы интеграции,

ее технологию и методы. Формой организации научных исследований при этом должны выступать комплексные исследования, а продуктом их деятельности – междисциплинарное знание.

По мнению автора, следует ожидать появления наук-интеграторов в разных областях исследований, связанных с изучением сложных динамично развивающихся объектов, где частными науками накоплен обширный объем знаний об отдельных сторонах этих объектов, но для получения необходимого эффекта следует объединить эти знания в целостную картину. По мере развития интегративных процессов могут появляться науки-интеграторы более высокого уровня, вовлекающие в процесс интеграции знания, полученные науками-интеграторами низшего порядка.

#### *Литература*

1. Большая советская Энциклопедия. В 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1974. Т. 16. С. 162.
2. Суслов И.П. Методология экономического исследования. М.: Экономика, 1983. С. 216 с.
3. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М.: Экономика, 2006. 194 с.
4. Бухалков М.И. Организация и нормирование труда. М.: Инфра, 2007. 401 с.
5. Волков Г.Н. Истоки и горизонты прогресса (социологические проблемы развития науки и техники). М., 1976. 289 с.
6. Ипатова В.А. Труд в автоматизированном производстве. Иркутск: изд-во Иркут. ун-та, 1983. 272 с.
7. Ковальчук М.В., Нарайкин О.С., Яцишина Е.Б. Конвергенция наук и технологий – новый этап научно-технического развития // Вопросы философии. 2013. № 3. С. 3-11..