

УДК 332.1

Паспортизация вклада хозяйствующих субъектов в социально-экономическое развитие муниципального образования

Ю.А. Касиненко

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

gmu@brstu.ru

Статья поступила 10.01.2014, принята 10.03.2014

В работе рассматривается проблема взаимодействия органов власти и бизнеса в рамках муниципально-частного партнерства. Предложена методика оценки вклада хозяйствующих субъектов в социально-экономическое развитие муниципальных образований. В основу методики положена структура влияния хозяйствующего субъекта на отдельные сферы социально-экономического развития муниципального образования, оформленная в виде паспорта муниципальной эффективности хозяйствующего субъекта. Приведено краткое описание основных разделов такого паспорта, характеризующих административную, территориальную, социальную, экологическую и экономическую эффективность хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: органы власти, хозяйствующие субъекты, муниципально-частное партнерство, вклад в социально-экономическое развитие, оценка вклада, экспертиза вклада, муниципальная эффективность, паспорт муниципальной эффективности.

Passportization of the impact of economic entities in social and economic development of a municipal entity

Yu.A. Kasinenko

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia

gmu@brstu.ru

Received 10.01.2014, accepted 10.03.2014

The article deals with the problem of interaction between government and business under social and economic partnership. The methodology of assessing the impact of economic entities in social and economic development of a municipal entity has been proposed. The methodology is based on a structure of economic entity influence on various fields of social and economic development of a municipal entity. The structure has been presented in the form of a passport of municipal effectiveness of economic entity. Short description of passport parts qualifying administrative, territorial, social, ecological and economic effectiveness of economic entity has been shown.

Keywords: government, economic entities, municipal and private partnership, impact in social and economic development, impact assessment, impact expertise, municipal effectiveness, passport of municipal effectiveness.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1] одной из стратегических целей государственной политики названо создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий, включая развитие на селе местного самоуправления и институтов гражданского общества, а также социальной и инженерной

инфраструктур. Это подтверждает, что одной из целей развития системы местного самоуправления в стране является устойчивое комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований.

Также в Бюджетном послании «О бюджетной политике в 2012-2014 годах» [2] написано, что «вопросы достижения устойчивых темпов экономического роста, проведе-

ния модернизации экономики, оказания адресной социальной поддержки гражданам не могут быть решены без участия субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Позже В.В. Путин на заседании президиума Госсовета 29 ноября 2012 года заявил: «...мы должны обеспечить ускоренное устойчивое развитие территорий, с тем, чтобы и сами эти территории развивались эффективно, и чтобы они стали важнейшим фактором процветания и роста могущества России в целом».

Переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие Федерации, ее субъектов, всех регионов. Это предполагает формирование баланса интересов всех субъектов Российской Федерации и предопределяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию для каждого региона, а также дальнейшей интеграции этих программ при разработке государственной политики.

Проблемы, решаемые в каждом регионе, должны соответствовать федеральным задачам, но при этом необходим учет местных особенностей.

Таким образом, программы государственной поддержки местного самоуправления должны способствовать осуществлению государственной политики в отношении местного самоуправления, проведению реформ на местном уровне и содействию устойчивому социально-экономическому развитию муниципальных образований.

Одним из важных направлений социально-экономического развития муниципальных образований является взаимодействие органов власти и бизнеса в рамках муниципально-частного партнерства. В учебнике [3] написано: «Стратегическая задача всех уровней публичной власти, включая местную, состоит в поддержке социально ответственного крупного бизнеса, внедрении на предприятиях принципов социального партнерства, стимулировании их активного участия в социальном обустройстве тех территорий, где они работают, строгом соблюдении природоохранного законодательства, формировании нравственной культуры

предпринимательской деятельности. Отражением этих тенденций является публично-частное партнерство, разновидностью которого является муниципально-частное партнерство».

Взаимодействие органов местного самоуправления и бизнеса призвано объединить муниципальный и частный интересы в целях эффективной реализации инфраструктурных проектов, создания комфортных условий для инвестирования в долгосрочные проекты.

Структурные элементы системы муниципального управления имеют общее функциональное содержание: они формируют рамки и организуют взаимодействие между хозяйствующими субъектами, населением и рыночными институтами. В управлении этими структурными элементами наиболее значим потенциал взаимосогласованного функционирования всех субъектов муниципального образования путем обеспечения эффективности их взаимодействий. Это позволяет в рамках муниципально-частного партнерства развивать территорию муниципального образования посредством улучшения инструментария управления взаимодействиями хозяйствующих субъектов, с одной стороны, и органов власти муниципального уровня с хозяйствующими субъектами или их объединениями – с другой.

В связи с этим необходимо организовать со стороны органов власти муниципальную поддержку для хозяйствующих субъектов, а хозяйствующим субъектам в свою очередь, – вклад в социально-экономическое развитие территории, определяющий их муниципальную эффективность, то есть эффективность для муниципалитета.

Для выбора направлений государственной поддержки, или муниципальной поддержки, с целью повышения муниципальной эффективности необходимо иметь количественную оценку вклада.

Среди принятых или только разрабатываемых правительством отраслевых и региональных программ нет тех, которые реально затрагивали бы проблематику повышения эффективности механизмов формирования и реализации стратегии развития хозяйствующих субъектов муниципальных образований.

Взаимодействие органов власти и хозяйствующих субъектов муниципального образования предполагает оптимизацию не только использования ресурсного потенциала территории, но и социально-экономического развития муниципального образования в целом. При выборе направлений поддержки со стороны муниципальных органов власти должна учитываться территориальная специфика.

Необходимо разработать методику оценки вклада хозяйствующих субъектов в социально-экономическое развитие муниципальных образований.

В статье рассматривается один из возможных вариантов оценки вклада с использованием технологии экспертизы муниципальной эффективности хозяйствующих субъектов.

Для обеспечения своевременного и качественного принятия управленческих решений, создания условий для их постоянного совершенствования предложен паспорт муниципальной эффективности хозяйствующего субъекта (далее – Паспорт) [6].

Паспорт представляет собой документ, в котором приводится комплексная характеристика вклада хозяйствующего субъекта, расположенного на территории муниципального образования, в его социально-экономическое развитие.

В статье [6] рассмотрены структура Паспорта и общие требования по его заполнению, категории участников оценки муниципальной эффективности, а также приведены основные рекомендации по использованию Паспорта.

Основу Паспорта составляет система характеристик, определяющих тенденции развития социально-экономической ситуации в регионе, а также воздействие различных факторов и сложившейся структуры ресурсных потоков на состояние муниципального образования и перспективу его развития.

Структурно Паспорт состоит из пяти разделов, включающих набор необходимых показателей по пяти составляющим муниципальной эффективности хозяйствующего субъекта, определяющим его вклад в социально-экономическое развитие территории. В связи с тем, что муниципальное образова-

ние рассматривается как административно-территориальная социально-эколого-экономическая система, Паспорт включает административную, территориальную, экологическую и экономическую эффективности хозяйствующего субъекта.

Раздел «Административная эффективность» включает в себя характеристики мероприятий, связанных с участием хозяйствующего субъекта в решении вопросов местного значения, а также платежами налогов и сборов федерального, субфедерального и муниципального уровня. Ниже описана подробная структура налогов внутри раздела.

Федеральные налоги:

1) налог на добавленную стоимость (гл. 21 разд. VIII ч. 2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ)).

Вся информация о налоге представлена в следующей структуре.

1. *Общие положения.*

1.1 Наименование налога.

1.2 Нормативные акты.

2. *Исчисление налога.*

2.1 Налогоплательщики (ст. 143).

2.2 Объект налогообложения (ст. 146).

2.3 Налоговая база (ст. 153).

2.4 Налоговый период (ст. 163).

2.5 Ставки налогообложения (ст. 164).

2.6 Налоговые льготы (ст. 171).

2.7 Порядок исчисления (ст. 166).

3. *Порядок и сроки уплаты налога.*

3.1 Сроки предоставления расчетов (ст. 174).

3.2 Сроки уплаты авансовых платежей.

3.3 Сроки уплаты основных платежей.

3.4 Получатель налога.

3.5 Схема расщепления по бюджетам.

3.6 Источник налога.

2) акцизы (гл. 22 разд. VIII ч. 2 НК РФ);

3) налог на доходы физических лиц (глава 23 раздела VIII части 2 НК РФ);

4) налог на прибыль организаций (глава 25 раздела VIII части 2 НК РФ);

5) сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов (гл. 25.1 разд. VIII ч. 2 НК РФ);

6) водный налог (глава 25.2 раздела VIII, части 2 НК РФ);

7) государственная пошлина (глава 25.3 раздела VIII части 2 НК РФ);

8) налог на добычу полезных ископаемых (глава 26 раздела VIII части 2 НК РФ);

9) таможенный тариф;

10) платежи за загрязнение природной среды.

Региональные налоги и сборы:

1) транспортный налог (гл. 28 разд. IX ч. 2 НК РФ);

2) налог на игорный бизнес (гл. 29 разд. IX ч. 2 НК РФ);

3) налог на имущество организаций (гл. 30 разд. IX ч. 2 НК РФ).

Местные налоги:

1) земельный налог (гл. 31 разд. X ч. 2 НК РФ).

Специальные налоговые режимы:

1) система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог) (гл. 26.1 разд. VIII.1 ч. 2 НК РФ);

2) упрощенная система налогообложения (гл. 26.1 разд. VIII.1 ч. 2 НК РФ);

3) система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (гл. 26.3 разд. VIII.1 ч. 2 НК РФ);

4) система налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции (гл. 26.4 разд. VIII.1 ч. 2 НК РФ);

5) патентная система налогообложения (гл. 26.5 разд. VIII.1 ч. 2 НК РФ).

Раздел «*Территориальная эффективность*» содержит информацию об используемых хозяйствующим субъектом земельных ресурсах, недвижимом имуществе, характеристики объемов услуг территориальных коммуникаций (электроэнергия, водоснабжение, водоотведение, тепло, газ, коммуникации автомобильного, железнодорожного, речного, морского, воздушного транспорта и т. п.)

Раздел «*Социальная эффективность*» характеризует количество созданных хозяйствующим субъектом рабочих мест с указанием квалификации кадров, социальных гарантий и размера заработной платы.

Раздел «*Экологическая эффективность*» включает характеристики загрязнений хозяйствующим субъектом окружающей среды – выбросов от стационарных и передвижных источников, сбросов загрязняющих веществ и сточных вод в поверхностные

и подземные водные объекты, размещения твердых отходов, нарушения естественных ландшафтов и потребление растительных ресурсов (лес и прочая растительность), использование водных объектов (забор воды и прочие виды потребления водных объектов), использование почв и недр (добыча воды, общераспространенных и других полезных ископаемых) [7].

Раздел «*Экономическая эффективность*» содержит основные характеристики взаимодействия хозяйствующего субъекта с другими объектами экономической деятельности, расположенными на территории муниципального образования. Причем, эти характеристики составляются для различных «территориально-ресурсных состояний» хозяйствующего субъекта отдельно: создание новых объектов недвижимости, развитие отдельных зданий и сооружений (расширение производственных площадей, увеличение количества ресурсных связей или повышение интенсивности ресурсных потоков), стабильная деятельность (без изменения территориально-ресурсного состояния), сокращение деятельности (снижение интенсивности ресурсных потоков, уменьшение количества ресурсных связей или уменьшение производственных площадей) и полная ликвидация объектов недвижимости и прекращение деятельности [8].

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 17 окт. 2008 г. № 1662-р) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2014).

2. О бюджетной политике в 2012-2014 годах [Электронный ресурс]: Бюджетное послание Президента Российской Федерации на 2012-2014 годы // Там же.

3. Бабун Р.В., Зотов В.Б., Кириллова А.Н. Система муниципального управления. 3-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер Пресс, 2007. 560 с.

4. О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 25 окт. 2005 г. № 1789-р // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2014).

5. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ // Там же.

6. Касиненко Ю.А. Паспорт муниципальной эффективности хозяйствующих субъектов // Актуальные проблемы модернизации управления и экономики: российский и зарубежный опыт: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием). Томск, 29-30 марта 2012 г. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. 446 с.

7. Касиненко Ю.А., Сапожников А.А. Экологическая составляющая региональной эффективности объектов экономической деятельности // Охрана окружающей среды в муниципальных образованиях на современном этапе: мате-

риалы III межрег. науч.-практ. конф. Братск: БрГУ, 2008. 478 с.

8. Касиненко Ю.А. Технология экспертизы муниципальной эффективности объектов экономической деятельности // Труды Братского государственного университета: Сер. Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов Сибири. Ч. 1. Государственное и муниципальное управление. Братск: БрГУ, 2010. С. 241-246.

9. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] (часть 2-я) от 05.08.2000. № 117-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2014).

УДК 332.1

Социально-экономическое состояние и перспективы развития Тулунского муниципального района

К.И. Миронова

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
gmu@brstu.ru

Статья поступила 10.01.2014, принята 10.03.2014

В статье рассматривается географическое положение, демографическое и производственно-экономическое состояние Тулунского района. Делается вывод: в целях повышения благосостояния населения и развития экономического потенциала следует применять целевое программное управление.

Ключевые слова: производственно-экономические показатели, целевое программное управление, проблемно-ориентированные целевые программы.

Social and economic state and prospects for the development of Tulunsky municipal district

K.I. Mironova

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia
gmu@brstu.ru

Received 10.01.2014, accepted 10.03.2014

The article considers the geographical position, demographic and industrial and economic state of Tulunsky municipal district. It has been concluded that to improve inhabitants' wealthiness and to develop economic potential special-purpose programme management should be implemented.

Keywords: industrial and economic indicators, special-purpose programme management, problem-oriented programmes.