

Оценка влияния государственной селективной региональной политики на социально-экономическое развитие проблемных регионов Дальнего Востока и Байкальского региона показала необходимость пересмотра подходов к ее формированию в долгосрочной перспективе.

Литература

1. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года [Электронный ресурс]: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 28 дек. 2009 г. № 2094-р. URL: http://www.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development/ (дата обращения: 10.10.2012).

2. Гранберг А.Г. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза: моногр. М.: Экономика, 2000. 576 с.

3. Сидоренко О.В. Типология проблемных регионов на основе оценки межрегиональных различий // Вестн. ун-та (Гос. ун-т упр.). 2008. № 6 (44). С. 265-269.

4. Эйсмонд А.Г. Европейская региональная политика: анализ основных направлений исследования // Вестн. Моск. ун-та. 2008. Сер. 18. Социология и политология. № 3. С. 95-99.

5. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]: статистический бюллетень. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140095525812 (дата обращения: 01.10.2012).

УДК 332.1

Муниципальная система мониторинга ведения предпринимательской деятельности

Д.В. Ступин

Союз промышленников и предпринимателей г. Братска, ул. Советская 37, Братск, Россия
sppb08@mail.ru

Статья поступила 10.01.2014, принята 10.03.2014

В статье рассмотрены вопросы создания комфортных условий ведения бизнеса на муниципальном уровне. Именно на муниципальном уровне осуществляется прямой контакт органов власти и бизнеса. Государственные нормативные правовые акты регулируют эти отношения только на федеральном и субфедеральном уровне. В связи с этим важно своевременно и адекватно трансформировать основные положения оценки условий ведения предпринимательской деятельности и принципы их реализации на муниципальный уровень с учетом его особенностей. Это целесообразно делать путем разработки муниципальной системы мониторинга предпринимательской деятельности, основной задачей которой является регулярный сбор данных об условиях ведения предпринимательской деятельности и проблемах конкретных предпринимателей, их обобщение, юридическая интерпретация и организация квалифицированного результативного диалога с местной администрацией и территориальными подразделениями федеральных и субфедеральных органов исполнительной власти.

Ключевые слова: комфортные условия ведения бизнеса, муниципальный уровень, органы власти и бизнес, оценка условий ведения предпринимательской деятельности, муниципальная система мониторинга предпринимательской деятельности.

Municipal system of business activity monitoring

D.V. Stupin

Union of Industrialists and Entrepreneurs of the city of Bratsk; 37, Sovetskaya St., Bratsk, Russia
sppb08@mail.ru

Received 10.01.2014, accepted 10.03.2014

The article deals with formation of comfortable conditions for doing business at the municipal level. It is the municipal level which carried out the direct contact between government authorities and business. State laws and regulations maintain such relations only at the federal and sub-federal level. Therefore, it is significant to reorganize basic principles of assessment and realization of business activity conditions at the municipal level taking into account its peculiarities. The most reasonable way of doing this is to develop municipal system of business activity monitoring which has a purpose to collect data about conditions for doing business, about business owners' problems, generalization and legal interpretation of such problems, and to organize qualified and effective dialogue with the local authorities and territorial subdivision of the federal and sub-federal executive power.

Keywords: comfortable conditions for doing business, municipal level, government authorities and business, assessment of business activity conditions, municipal system of business activity monitoring.

Основные положения современной государственной политики в сфере снижения административных барьеров как одной из важнейших сфер административной реформы были сформулированы в середине 2011 года в Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы [1].

Стратегические задачи на период до 2018 года в этой сфере были поставлены в первом [2] и шестом [3] майских указах президента Российской Федерации. Одно из направлений было названо «Внедрение системы оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации на основе качественных и количественных показателей улучшения инвестиционного климата» [2].

В указе [3] правительству Российской Федерации поручено законодательно оформить «установление критериев и порядка оценки гражданами, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий, эффективности деятельности руководителей: территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений; органов мест-

ного самоуправления; унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, а также акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения муниципальных образований».

Законодательно должны быть установлены также нормы по применению результатов такой оценки – «в качестве основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» и административного наказания в виде дисквалификации «за грубое или неоднократное нарушение государственными и муниципальными служащими стандартов предоставления государственных и муниципальных услуг, а также за грубое нарушение ими порядка проведения проверочных и иных мероприятий при осуществлении контрольно-надзорных функций» [3].

В этой связи следует отметить поручение по разработке «новых механизмов формирования общественных советов при органах государственной власти Российской Федерации, предусматривающих: отказ от формирования таких советов органами государственной власти Российской Федерации са-

мостоятельно и обязательное участие общественных палат в их формировании; обязательное участие в деятельности общественных советов независимых от органов государственной власти Российской Федерации экспертов и представителей заинтересованных общественных организаций» [3].

Правительству Российской Федерации поручено также определить «состав нормативных правовых актов и иных документов, включая программные, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих федеральных органах исполнительной власти», а также предложения по расширению «участия граждан и организаций в формировании стандартов предоставления государственных услуг и контроле за их исполнением» [3].

Приведенные положения свидетельствуют о существенном расширении участия общественных организаций и экспертного сообщества в деятельности органов исполнительной власти. Причем речь идет о системном подходе к решению этой задачи – формировании системы административно-общественного партнерства на всех уровнях исполнительной власти.

Важное место в формировании системы оценки деятельности руководителей органов власти занимает установление взаимосвязи ее результатов с оплатой труда. Так, в [3] предусмотрено «установление особого порядка оплаты труда государственных гражданских служащих в зависимости от достижения показателей результативности профессиональной служебной деятельности, а также единого подхода к осуществлению выплаты государственным гражданским служащим премий за выполнение особо важных и сложных заданий по результатам работы», «применение системы комплексной оценки деятельности государственных гражданских служащих с использованием ключевых показателей эффективности и общественной оценки их деятельности, в том числе на базе социальных сетей и с учетом мнения сетевых сообществ» и «совершенствование системы материальной и моральной мотивации государственных гражданских служащих, доведение уровня

оплаты их труда до конкурентного на рынке труда, увеличение в оплате труда государственных гражданских служащих доли, обусловленной реальной эффективностью их работы».

Во исполнение стратегических задач по развитию этого направления в сентябре 2012 года был принят Указ Президента Российской Федерации «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [4].

Указом [4] были утверждены «Перечень направлений для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» и «Перечень направлений для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности», а также даны поручения правительству Российской Федерации о разработке «Методики определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» и «Методики определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности и проведения сравнительной рейтинговой оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации».

Важно отметить, что к исполнению этих поручений правительством Российской Федерации должна быть привлечена автоном-

ная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». Сам этот факт свидетельствует о развитии системы взаимодействия органов власти и общественных организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества [4].

Важным также является данное правительство Российской Федерации поручение о ежегодном (начиная с 2012 года) представлении «доклада о мерах, принятых для создания благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, и достигнутых результатах, а также об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [4].

В середине ноября 2012 года правительством Российской Федерации был утвержден «Перечень показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года)» и «Перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года)» [5].

Минэкономразвития России было поручено разработать «Методику определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» и «Методику определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, а также

проведения сравнительной рейтинговой оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации» [5].

Предусмотренные [4] и [5] методики были разработаны Минэкономразвития России и утверждены правительством Российской Федерации в декабре 2012 года [6].

Следует также отметить утверждение правительством Российской Федерации в декабре 2012 года «Правил оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также применения результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» [7].

Введенные системы показателей следует рассматривать как параметризованные цели и, соответственно, результаты деятельности руководителей и органов федеральной и субфедеральной исполнительной власти в целом по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности и оказанию барьеросодержащих услуг. При этом крайне важно, чтобы в каждом конкретном случае были определены ясные и прозрачные механизмы достижения целевых значений соответствующих показателей. Это важно как органам власти, так и предпринимательскому сообществу. Особенно это относится к системе целевых показателей субфедерального и муниципального уровней.

Общеизвестно, что любая реформа, в том числе административная, может быть эффективной только тогда, когда она реализуется на всех уровнях власти, от федерального до муниципального. Именно на муниципальном уровне осуществляется прямой контакт органов власти и бизнеса. Рассмотренные выше государственные нормативные правовые акты регулируют отношения только на федеральном и субфедеральном уровне. В связи с этим важно своевременно и адекватно трансформировать основные по-

ложения административной реформы и принципы их реализации на муниципальный уровень с учетом его особенностей.

Анализ введенных показателей субфедерального уровня позволяет говорить о возможности их применения для оценки ситуации в муниципальных образованиях. Именно здесь возникают и разрешаются проблемы по снижению административных барьеров, присутствующих в деятельности как органов местного самоуправления, так и расположенных на их территории территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти. И не случайно деятельность этих подразделений учитывается в [7].

Из девяти комплексных показателей субфедерального уровня восемь могут (и должны) быть использованы на муниципальном уровне. Большинство этих показателей формируются на основе оценки предпринимательским сообществом деятельности органов власти. Учитывая необходимую регулярность и отчетность (доклады) органов власти в муниципальных образованиях (а также и на субфедеральном уровне), целесообразно (и необходимо) создать постоянно действующую систему мониторинга условий ведения предпринимательской деятельности как часть общей муниципальной системы учета мнения граждан.

Такая система должна базироваться на общих методиках социологических обследований и современных информационных технологиях удаленного взаимодействия. Однако систему мониторинга муниципальных условий ведения предпринимательской деятельности целесообразно создавать как составляющую системы муниципально-частного партнерства [8, 9, 10] в рамках деятельности территориального подразделения Союза промышленников и предпринимателей с привлечением независимых экспертов и научно-методического и юридического сопровождения.

В настоящее время Некоммерческим партнерством «Союз промышленников и предпринимателей (объединение работодателей) г. Братска» совместно с кафедрой «Государственное и муниципальное управление» Братского государственного университета разрабатывается и формируется сис-

тема мониторинга предпринимательской деятельности (система МПД). Основной задачей системы МПД является регулярный сбор данных об условиях ведения предпринимательской деятельности и проблемах конкретных предпринимателей, их обобщение, юридическая интерпретация и организация квалифицированного результативного диалога с местной администрацией и территориальными подразделениями федеральных и субфедеральных органов исполнительной власти. Проводимые экспериментальные исследования показали значительную эффективность выбранного подхода в создании системы МПД, особенно для решения проблем малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей, часто не имеющих необходимой юридической подготовки и других возможностей для решения возникающих проблем.

Литература

1. Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 8.01.2013).
2. О долгосрочной государственной экономической политике [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2012 г. № 596. Там же.
3. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2012 г. № 601. Там же.
4. Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 10 сент. 2012 г. № 1276. Там же.
5. О показателях оценки эффективности деятельности должностных лиц по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года) [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 15 нояб. 2012 г. № 2096-р. Там же.

6. Об утверждении методик определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2012 г. № 2550-р. Там же.

7. Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 12.12.2012 г. № 1284. Там же (дата обращения: 15.01.2014).

8. Ступин Д.В., Сапожников А.А. Муниципально-частное партнерство: хозяйствующие субъекты и вузы [[Государственное и муниципальное управление в Сибири: состояние и перспективы: материалы науч.-практ. конф. Новосибирск: Изд-во Сиб. АГС, 2012. 504. с.

9. Ступин Д.В., Сапожников А.А. Субрегиональная система муниципально-частного партнерства [[Актуальные проблемы модернизации управления и экономики: Российский и зарубежный опыт: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. 446 с.

10. Ступин Д.В. Зоны регионального развития: новые механизмы государственной поддержки малого и среднего бизнеса [[Труды Братского государственного университета: Сер. Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов Сибири. 2012. 208 с.

11. Сапожников А.А. Региональная адаптация промышленных предприятий: постановка проблемы: моногр. Братск. 2004. 172 с.

12. Ступин Д.В., Сапожников А.А. Снижение административных барьеров: основная задача современного этапа административной реформы [[Вестн. ун-та (Гос. ун-т управления). 2012. № 4. С. 82-88.

13. Мокрый В.С., Сапожников А.А., Семкина О.С. Государственное и муниципальное управление: реализация реформ: моногр. М., 2007. 216 с.

УДК 332.1

Базовые принципы формирования системы управления человеческим потенциалом на муниципальном уровне

А.А. Яковлев

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
invest@bratsk-city.ru

Статья поступила 10.01.2014, принята 10.03.2014

Современное направление государственной политики в сфере социально-экономического развития в нашей стране тесно связано с развитием человеческого потенциала. Существует проблема в неопределенности трактовки понятия «человеческий потенциал», приравнивании его к термину «человеческий капитал». Зачастую эти понятия трактуются неточно не только в научных трудах отдельных авторов, но и в официальных нормативно-правовых документах. В данной статье рассматриваются концептуальные различия между теориями человеческого капитала и человеческого потенциала. Приводятся предложения по разобщению понятийного аппарата этих концепций. Дается краткая характеристика особенностей формирования системы управления человеческим потенциалом на муниципальном уровне.

Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческий капитал, системы управления, социально-экономическое развитие, муниципальное управление.