

УДК 332.1

Лесопромышленный комплекс Хабаровского края: проблемы реализации инвестиционных проектов

Н.Е. Антонова^a, С.Е. Юн^b

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская 153, Хабаровск, Россия

^aantonova@ecrin.ru, ^byunsergey@gmail.com

Статья поступила 10.01.2014, принята 10.03.2014

В статье исследуются факторы, препятствующие созданию инвестиционных проектов по развитию деревопереработки в лесопромышленном комплексе Хабаровского края. Среди основных факторов рассмотрены высокие экспортные пошлины на необработанную древесину, быстрый рост железнодорожных тарифов, проблемы лесной инфраструктуры, неблагоприятная конъюнктура на внешнем рынке.

Ключевые слова: инвестиционные проекты, Хабаровский край, лесопромышленный комплекс, экспортные пошлины, железнодорожные тарифы, внешний спрос.

Timber processing complex of Khabarovsk Krai: problems of realization of investment projects

N.E. Antonova^a, S.E. Yun^b

Economic Research Institute, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences; 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, Russia

^aantonova@ecrin.ru, ^byunsergey@gmail.com

Received 10.01.2014, accepted 10.03.2014

The article deals with the factors preventing from the creation of investment projects on wood processing in timber processing complex of Khabarovsk Krai. High export duties on logs, rapid growth of railway tariffs, problems of timber infrastructure, and slowdown in export markets are among major disincentives.

Keywords: investment projects, Khabarovsk Krai, timber processing complex, export duties, railway tariffs, external demand.

Развитие деревопереработки в Хабаровском крае уже много лет находится под пристальным вниманием региональных органов власти, предоставляющих краевые гарантии, налоговые льготы для инвесторов, пониженные ставки лесных платежей. Также созданы специальная комиссия для содействия реализации приоритетных инвестиционных проектов в сфере освоения лесов и консультативный совет по иностранным инвестициям. Эти усилия привели к изменениям в структуре инвестиций в лесопромышленный комплекс (ЛПК) Хабаровского края в пользу переработки.

Тем не менее, реализация заявленных инвестиционных проектов откладывается, и одной из причин является разрыв между расчетными и фактическими параметрами проектов [1]. Это вызвано действием сдерживающих факторов, тормозящих развитие переработки, которое не компенсируется государственной поддержкой.

Во многом инвестиционная привлекательность ЛПК региона зависит от устойчивого развития лесозаготовок, поскольку это гарантирует обеспечение сырьем действующих и проектируемых деревоперерабатывающих производств. Кроме того, доходы от заготовки и экспорта круглой древесины

являются источником собственных средств в инвестиции для развития деревопереработки в Хабаровском крае. Поэтому анализ факторов, влияющих на формирование доходов в лесозаготовительной отрасли, представляется важным с точки зрения инвестиционных возможностей в краевом ЛПК.

Интерес представляет воздействие внешних, с точки зрения ЛПК, факторов издержек, на которые лесопромышленники не могут оказать влияния (в отличие от внутренних факторов издержек). Эти внешние факторы являются отчасти результатом институциональных трансформаций в национальном ЛПК России и в смежных отраслях. К основным можно отнести следующие: повышение экспортных пошлин на необработанную древесину, повышение тарифов на железнодорожный транспорт, неразвитая сеть лесной инфраструктуры, сокращение внешнего спроса.

Целью данного исследования является количественная оценка влияния факторов на формирование издержек на лесопромышленных предприятиях Хабаровского края.

Таможенные пошлины. В настоящее время размер экспортной пошлины на необработанную хвойную древесину составляет 25 % ее контрактной цены, но не менее 15 евро/м³, на древесину дуба и ясеня – 20 %, но не менее 24 евро/м³.

По замыслу органов власти пошлины на круглую древесину должны были стимулировать деревопереработку, но, как упоминалось выше, фактически одним из существенных источников инвестиций в создание деревоперерабатывающих мощностей является прибыль от лесозаготовок. Поэтому потеря доходов от экспорта круглой древесины в результате увеличения пошлин привела к приобретению обрабатывающего оборудования крупными и средними предприятиями без их фактического запуска в производство. Кроме того, произошло закрытие малых лесозаготовительных предприятий.

Железнодорожные тарифы. Доля железнодорожного транспорта занимает более 60 % объема перевозок древесины в Хабаровском крае среди других видов транспорта. В результате приватизации вагонного парка в ходе реформы РЖД произошел двукратный рост тарифов на аренду вагонов. Ос-

новной тарифный скачок произошел в 2009 г. Наши расчеты показали, что в 2008 г. железнодорожный тариф составлял 15 долл. США в пересчете на 1 м³ транспортируемой лесопродукции, а в 2012 г. он вырос в среднем до 29 долл. США/м³, что составляет до 40 % издержек лесопромышленников края. При этом разница в стоимости аренды у разных операторов может достигать полутора и более раз.

Неконтролируемый рост железнодорожных тарифов снижает рентабельность как круглых лесоматериалов, так и продукции переработки. Дальнейшее повышение тарифов может привести к отказу от железнодорожных перевозок лесопродукции и переходу на другие виды транспорта, что создаст дополнительные помехи для стабильного функционирования ЛПК.

Лесная инфраструктура. Согласно Лесному кодексу к лесной инфраструктуре относятся лесные дороги и нижние склады. Протяженность лесных дорог в среднем по России на 1 тыс. га составляет 1,2 км, что в 35 раз меньше, чем в Финляндии, почти в 10 раз меньше, чем в Швеции, и в 8 раз – чем в США [2]. В Хабаровском крае до 95 % предприятий ведут строительство только временных лесовозных дорог, т. е. дорог со сроком действия 5 лет. Причем для экономии затрат строительство ведется с существенными нарушениями требований ГОСТа, при этом стоимость одного километра лесной дороги составляет 1 млн. руб., при соблюдении требований стоимость возрастает в 5 и более раз [3]. В пересчете на объем заготовленной древесины получается в среднем от 4 до 20 долл. США/м³ (по данным на 2007 г.). То есть, если вести строительство лесных дорог согласно требованиям, то это явится серьезным обременением для лесопромышленников, если же с нарушениями – то требует постоянных финансовых расходов на их поддержание.

Еще одним негативным фактором, снижающим объем денежных средств в ЛПК, является проблема ограничения проезда по лесовозным дорогам, которые с конца 1960-х годов строились под нагрузку на ось 10-12 т с учетом автопоездов повышенной грузоподъемности, так как средние расстояния вывозки превышали 100 км. Теперь лесовозные дороги строятся под нагрузку на ось до 6 т,

поэтому предприятия, продолжая вывозить лес на крупнотоннажных лесовозах, должны уплачивать штрафы за превышение нагрузки на ось [4]. При этом сумма штрафа достигает 50 долл. США/м³, а в период весенней распутицы штрафы увеличиваются до 250 долл. США/м³, что делает рентабельность лесозаготовок отрицательной.

Внешний спрос для ЛПК Хабаровского края ограничен странами Северо-Восточной Азии (СВА): Китаем, Японией и Республикой Корея. Импорт фанеры, шпона, ДСП, MDF странами СВА стабильно снижается. Импорт круглой древесины и пиломатериалов растет только в КНР, в Японии наблюдается падение импорта из-за политики перехода на внутреннюю лесозаготовку [5], импорт Республики Корея стабильно низкий. Импорт сульфатной целлюлозы стран СВА растет.

Цены на круглую древесину, экспортируемую из Хабаровского края в эти страны, в 2011 г. выросли на 8 % к 2008 г. и составили в среднем 106 долл. США/м³, цены на пиломатериал сократились на 15 % и составили в среднем 179 долл. США/м³. В 2012 г. произошло дальнейшее падение цен на оба вида лесопродукции на китайском рынке.

Следовательно, исходя из понижающегося ценового тренда на пиломатериалы за последние четыре года, обусловленного уходом Японии с российского рынка древесины, переход на экспорт продукции переработки низкого передела в долгосрочной перспективе нецелесообразен. Если рынок низкого передела полностью займет КНР, что высоко вероятно, то цены на пиломатериал опустятся еще ниже. Однако, несмотря на устойчивый рост спроса на целлюлозу на внешнем рынке, целесообразность создания производства целлюлозы для ЛПК края в настоящих условиях представляется сомнительной с точки зрения высокой капиталоемкости.

Выводы

Таким образом, повышение экспортных пошлин на необработанную древесину, повышение тарифов на железнодорожный транспорт, неразвитая сеть лесной инфраструктуры оказывают негативное влияние на формирование издержек лесопромышленных предприятий, снижают их рента-

бельность. По нашим оценкам, затраты только на эти составляющие в издержках на производство хвойных необработанных лесоматериалов составляют от 100 до 110 долл./м³ при средней цене круглой древесины 106 долл./м³. Это без учета внутренних издержек (затрат на зарплату, ГСМ, запчасти, оборудование и т. д.).

Можно предположить, что ЛПК находится в состоянии, близком к коллапсу. Тем не менее, фактические издержки у предприятий немного ниже за счет нарушения законодательства и существующей коррупции в органах власти. Если же экспортные цены на круглую древесину еще снизятся, как показывает ситуация на китайском рынке в 2012 г., то коллапс может наступить не только у малых и средних предприятий, но и у крупных холдингов.

При такой величине издержек на сырье для деревоперерабатывающих производств, а также мизерного объема прибыли от лесозаготовок, недостаточного не только для инвестирования, но и для простого воспроизводства, возникают сомнения по поводу уместности вопроса о развитии деревопереработки.

Литература

1. Юн С.Е. Оценка эффектов от реализации инвестиционных проектов лесопромышленного комплекса Хабаровского края // Молодые ученые – Хабаровскому краю: материалы XIII краевого конкурса молодых ученых и аспирантов. Хабаровск, 2011. Т. 1. С. 127-133.
2. Шихалев В.М. В основе развития – транспортная инфраструктура: Интервью // Дальневосточные бизнес-вести. 2008. № 6. С. 3.
3. Черныш В.В. Транспорт леса и создание лесной инфраструктуры на Дальнем Востоке // Ключевые рычаги стратегического развития лесной отрасли Дальнего Востока России: круглый стол, прошедший в рамках выставки «Технодрев Дальний Восток», 17 апр. 2008 г. Хабаровск, 2008.
4. Пилипенко В. Разваливая лесной комплекс, мы делаем шаг к потере Дальнего Востока // Лесн. газ. 2008. № 23. 25 марта.
5. Annual Report on Forest and Forestry in Japan. Forest Agency, Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Japan. 2012. URL. <http://www.rinya.maff.go.jp/j/kikaku/hakusyo/24hakusyo/pdf/h24summary.pdf> (дата обращения: 15.01.2014).