

УДК 159.922

Психологические особенности самопринятия ребенка и его принятия другого в условиях учреждений интернатного типа

Т.Н. Чекмарева^a, Ю.Л. Савельева^b

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

^atnchek@rambler.ru, ^bvol4ena@inbox.ru

Статья поступила 20.12.2013, принята 06.02.2014

Рассмотрены психологические особенности самопринятия ребенка, воспитывающегося в условиях школы-интерната полузакрытого типа: объединение по социальной идентичности в тесной среде, своеобразии значимых взаимоотношений, калейдоскопичность образов подражания. Представлены результаты исследования: чувство самоценности недостаточно развито; адекватная (по возрастным нормам) устойчивость в развитии общей самооценки отсутствует; уровень самопринятия высокий либо нереалистично завышенный, что для детей, воспитывающихся в условиях интерната, нормально.

Ключевые слова: самопринятие ребенка, воспитанник интерната, принятие другого, самооценка, значимое социальное окружение.

Psychological features of child self-acceptance and acceptance of other people in a residential institutions of an orphanage-type

T.N. Chekmareva^a, Yu.L. Savelieva^b

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

^atnchek@rambler.ru, ^bvol4ena@inbox.ru

Received 20.12.2013, accepted 06.02.2014

The article deals with psychological features of self-acceptance of children living in a residential institutions of an orphanage-type such as consolidation by social identity in close human environment, peculiarities of significant interactions, multitude of role models. The study has revealed that the sense of inherent value is underdeveloped, appropriate (according to the age) resistance in general self-assessment lacks, self-acceptance level is high or unreasonably high which is a standard for the children living in a residential institutions of an orphanage-type.

Keywords: child self-acceptance, hospital child, acceptance of other people, self-assessment, significant social environment.

Актуальность исследования. Развитие личности детей, воспитывающихся в условиях интерната, представляет собой очень острую проблему современного общества. В этой связи предполагается углубленное изучение у воспитанников учреждений закрытого и полузакрытого типа особенностей формирования их личности, в частности, самопринятия как ядерного образования структуры личности (К. Роджерс).

Данная проблема имеет большое практическое значение, представляет серьезный научный интерес для современности. Психологическая дефицитарность условий открывает возможность исследования разви-

тия самосознания и его компонентов: самопринятия, самооценки, самовосприятия и выявления роли близкого взрослого и сверстников в формировании данных компонентов в специфике воспитания ребенка на разных этапах его онтогенетического развития в детском доме и учреждениях интернатного типа [1].

Школа-интернат – образовательное учреждение с круглосуточным пребыванием обучающихся, созданное в целях воспитания детей, формирования у них навыков самостоятельной жизни и всестороннего раскрытия творческих способностей. Учреждение

интернатного типа – это особая среда, в которой растет и развивается ребенок. Эта среда имеет ряд специфических особенностей, которые оказывают влияние на развитие личности ребенка [1]. Несмотря на определенные усилия по гуманизации системы воспитания детей – жителей интернатов, анализ данных свидетельствует о том, что значительная часть детей испытывает особенно большие трудности социально-психологической адаптации за стенами учреждений такого типа.

Ряд отечественных и зарубежных авторов (И.В. Дубровина, И. Лангмейер, М.И. Лисина, З.Н. Матейчек, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, А.М. Прихожан, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, Н.Н. Толстых и др.) уже проделали значительную работу по изучению особенностей развития личности детей, воспитывающихся в условиях интерната. Применительно ко всем возрастным ступеням достаточно хорошо изучены сферы общения детей с взрослыми и сверстниками, подробно проанализированы специфические особенности условий жизни детей, оказывающие негативное влияние на их психическое развитие. В то же время, многие аспекты психической жизни воспитанников учреждений закрытого и полужакрытого типа еще остаются почти не исследованными [2].

Специфика развития самопринятия личности (ребенка). Уровень развития самосознания ребенка адекватен уровню принятия себя, является важнейшим показателем личностной зрелости и во многом определяет возможности ее самореализации (Э. Эриксон) [3].

Неприспособленность выпускников учреждений интернатного типа к жизни в «большом мире», эмоциональная уязвимость и нестойкость во многом обуславливаются специфическим характером их общей самооценки и аффективного компонента – самопринятия. Таким образом, мы видим, что развитие личности детей, воспитывающихся в условиях интерната, представляет собой очень острую проблему современного общества.

На основе изучения имеющейся литературы по проблеме развития самопринятия ребенка можно сделать следующие выводы.

1. Самопринятие – это ядерное образование структуры личности, которое проявляется в положительном эмоционально-ценностном

отношении к себе, адекватной самооценке, самопонимании, рефлексии своего внутреннего мира и своих поступков, самоуважении и принятии других людей, осознании ценности себя, своего внутреннего мира [3].

2. Самопринятие представляет собой сложный многогранный феномен, достаточно подробно изученный в гуманистической и экзистенциальной психологии, в частности, А. Маслоу, К. Роджерсом, А.Б. Орловым [3, 4].

3. Самопринятие является необходимым условием психологического здоровья личности и неотъемлемым качеством самоактуализирующегося человека (В. Франкл, Дж. Бьюдженталь, К. Роджерс, А. Маслоу) [3 – 5].

4. Степень самопринятия личности зависит от соотношения между «Я»-Реальным и «Я»-Идеальным; чем больше разрыв между ними, тем сложнее человеку принимать себя (З. Фрейд, К. Хорни, А. Бандура, К. Роджерс) [3, 6, 7].

5. Понятие самопринятия тесно связано с такими понятиями, как идентичность, аутентичность, конгруэнтность и персонификация [3, 4].

6. Самопринятие личности достигается посредством открытости переживаниям, понимания ценности собственной индивидуальности, а также отказа от стремления соответствовать ожиданиям других (В. Франкл, Дж. Бьюдженталь, К. Роджерс) [3, 5, 6].

7. Самопринятие личности формируется в детстве под влиянием родителей (З. Фрейд, К. Хорни, К. Роджерс) [3]. В такой ситуации существует прямая корреляционная связь между уровнем самопринятия родителей и ребенка [1, 8].

Специфика развития самопринятия ребенка, воспитывающегося в условиях учреждений интернатного типа. На основе теоретического анализа имеющихся научных исследований нами выявлены следующие особенности развития самопринятия ребенка, воспитывающегося в условиях учреждений интернатного типа.

1. Роль среды в развитии личности ребенка, воспитывающегося в условиях интерната, признается многими отечественными психологами. Ребенок-сирота, ребенок – воспитанник школы-интерната большую часть своей жизни находится в условиях за-

крытого либо полузакрытого детского учреждения, что, несомненно, сказывается на формировании его личности и самопринятия в частности [9].

2. Ключевой аспект самооценки – самопринятие – у детей, лишенных родительского попечения, отличается большей хрупкостью и лабильностью, нежели у их сверстников, воспитывающихся родителями. Подобная неустойчивость общей самооценки детей, лишенных родительского попечения, отражает ее повышенную зависимость от внешних обстоятельств и обнаруживает слабость того психологического образования, которое должно служить «ядром личности». Правоммерно связать эту особенность с главным недостатком социальной ситуации развития в детдоме – отсутствием близкого общения с взрослым, чье безусловное принятие ребенка необходимо как мощный стабилизирующий фактор [2].

3. Общая самооценка детей из детского дома значительно ниже, чем у их «домашних» сверстников, по параметрам школьной успешности и поведенческой компетентности, причем неблагоприятные тенденции усиливаются в конце младшего школьного – начале подросткового возраста. В итоге слабые успехи в учебе в ситуации отсутствия способностей к учебной деятельности переходят в уверенность в ситуации социального общения [10].

4. У детей, воспитывающихся в условиях интерната, зафиксирована крайняя неустойчивость представлений о собственной внешности, что указывает на определенную задержку формирования образа себя, своего «физического Я». Единственной сферой, где дети, воспитывающиеся в условиях интерната, чувствуют себя настолько же уверенно, как и их семейные сверстники, является область общения со сверстниками [9].

5. Равноценное отношение к собственной возможности «быть» и возможности «быть» «Другого» воплощается в сложной взаимосвязанности обеих сторон принятия: принятии себя и принятии другого. Стержневой особенностью отношений принятия являются позитивность, положительная окрашенность, безусловность и безоценочность (М. В.-Б. Боуэн, М.А. Хазанова) [8, 11].

Обоснование выбора методов и методик исследования. С целью выявления особенностей развития самопринятия ребенка, воспитывающегося в условиях учреждений интернатного типа, нами были выбраны следующие методики.

1. Методика «Портреты». В основу данной методики положен метод шкалирования в интерпретации С.А. Будасси. Цель методики – выявить коэффициент самопринятия. Цель применения нами данной методики – методом ранжирования качеств выявить коэффициент самопринятия ребенка, воспитывающегося в условиях школы-интерната.

2. Методика «Изучение субъективных оценочных тенденций ближайшего микросоциума ребенка» (данная методика модифицирована и предложена О.А. Белобрыкиной в методическом пособии по курсу «Основы психодиагностики» для студентов психологических факультетов и практических психологов образовательных учреждений) [11]. Цель данной методики – выявить у педагогов (работающих в учреждениях интернатного типа) субъективные представления об образе идеального ребенка и на этой основе определить специфику их отношения к конкретному ребенку, в частности, воспитаннику учреждения интернатного типа.

3. Методика «Какой ты?». Цель применения нами данной методики – выявление эмоциональной направленности общей самооценки ребенка, в частности воспитывающегося в условиях учреждений интернатного типа.

Ответы ребенка соотносят с одним из показателей эмоциональной направленности общей самооценки:

- (0)НГ – негативная – хуже всех, плохой.
- (1)И – индифферентная (безразличная) – не знаю.
- (2)Н – нейтральная (неопределенная) – такой же, как и все дети.
- (3)А – амбивалентная (противоречивая) – когда как (иногда хороший, иногда плохой).
- (4)П – позитивная – самый лучший, хороший.

Адекватным и социально желательным считается позитивный знак общей самооценки. Допустимой, но в то же время указываю-

щей на недостаточно развитое чувство самоценности, признается нейтральная самооценка. Негативный эмоциональный показатель свидетельствует об утрате ребенком чувства индивидуальной и социальной самоценности, а индифферентный – указывает на его несформированность, а также на отсутствие или неадекватность системы ценностных ориентиров. Амбивалентный показатель говорит об отсутствии адекватной для данного возраста устойчивости в развитии общей самооценки и свидетельствует о невозможности социокультурного самоопределения ребенка (обычно по причине калейдоскопичности образцов для подражания).

4. Методика «Какой Он (Она)?» (модифицирована и предложена О.А. Белобрыкиной в методическом пособии по курсу «Основы психодиагностики» для студентов психологических факультетов и практических психологов образовательных учреждений) [11]. Цель данной методики: выявить эмоционально обобщающую оценку взрослого, даваемую ребенку, в частности, воспитаннику учреждения интернатного типа.

5. Метод исследования самооценки (авторы Т. Дембо и С. Рубинштейн, модификация П.В. Яньшина). Цель: выявить у воспитанников учреждений интернатного типа состояние самооценки по следующим параметрам: высота самооценки (фон настроения); устойчивость самооценки (эмоциональная устойчивость); степень реалистичности и/или адекватности самооценки (при

ее повышении), степень критичности, требовательности к себе (при понижении).

Базой исследования явилась МБУ «Братская средняя общеобразовательная школа-интернат». Выборочная совокупность воспитанников школы-интерната составила всю их численность – 8 детей (3 мальчика и 5 девочек). Возраст испытуемых на момент начала исследования – от 9 до 16 лет; 3, 4, 8, 9, 10 классы массовой школы; из них:

– 2 воспитанника из социально благополучной, полной семьи; пребывают в интернате по причине территориальной отдаленности школы;

– 6 воспитанников из социально неблагополучной семьи, воспитываются одним родителем, у пяти воспитанников второй родитель имеет суицид.

Сбор эмпирических данных осуществлялся в индивидуальной форме работы с воспитанниками школы-интерната.

Ведущие, на наш взгляд, особенности социального и личностного положения воспитанников школы-интерната представлены в табл. 1.

Организация исследования. Исследуя аффективный компонент общей самооценки – самопринятие, мы провели диагностику общей самооценки (СО) по методу Дембо-Рубинштейн. В табл. 2 представлены обобщенные данные по результатам проведения методики.

Таблица 1

Показатели социального положения воспитанников школы-интерната

Код респондента	Учебный класс	Родительская семья			Основания для поселения в интернат	Принятие среды	
		соц. статус	мать	отец		интерната	родительского дома
1	2	3	4	5	6	7	8
1ШЗ м.	4	Благоп.	Благоп.	Благоп.	Отдаленность	очень плохо	стремление домой очень высокое
2КВ м.	3	Асоц.	Асоц.	– суицид	Асоц. условия	отлично, лидер	нет желания уезжать домой
3ДД д.	3	Асоц.	Асоц.	– суицид	Асоц. условия	отлично	нет желания уезжать домой
4ПС м.	3	Асоц.	Асоц.	– суицид	Асоц. условия	отлично	нет желания уезжать домой

5КТ д.	8	Асоц.	Асоц.	Асоц.	Асоц. условия	отлично	нет желания уезжать домой
1	2	3	4	5	6	7	8
6КА д.	9	Асоц.	– суицид	Благоп.	Асоц. условия	отлично	нет желания уезжать домой
7РС д.	10	Благоп.	Благоп.	Благоп.	Отдаленность	удовлетв.	стремление домой
8ДК д.	10	Асоц.	Асоц.	– суицид	Асоц. условия	хорошо	нет желания уезжать домой

Примечание. Асоц. – асоциальный статус; Благоп. – благополучный статус; д. – девочка; м. – мальчик.

Таблица 2

Протокол показателей общей самооценки (СО) воспитанников

Код	Уч. класс	Шкалы СО и восприятия себя по параметру				Параметры СО			
		«здоровье»	«ум»	«характер»	«счастье»	Высота (фон настроения)	Эмоциональная устойчивость	Степень реалистичности и адекватности	Степень критичности
ШЗ	4	Среднего здоровья	Умные	С неплохим характером	Счастливы	повышенный фон настроения	устойчиво повышенная	реалистичная	норма
КВ	3	Здоровые	Самые умные	С обычным характером	Очень счастливы	высокий фон настроения	эмоциональная неустойчивость СО	нереалистичность, неадекватность, повышение	понижение критичности
ДД	3	Здоровые	Очень умные	С тяжелым характером	Чрезмерно счастливы	высокий фон настроения	эмоциональная неустойчивость СО	нереалистичность, неадекватность, идет повышение	понижение критичности
ПС	3	Более или менее здоровые	Умные	С обычным характером	Не очень счастливы	повышенный фон настроения	устойчиво повышенная	реалистичная	норма
КТ	8	Более или менее здоровые	Среднего ума	С неплохим характером	Более или менее счастливы	повышенный фон настроения	устойчиво повышенная	реалистичная	норма
КА	9	Очень здоровые	Среднего ума	С хорошим характером	Не очень счастливы	повышенная, но сложно однозначно определить высоту	эмоциональная неустойчивость	сложно однозначно определить	сложно однозначно определить
РС	10	Здоровые	Умные	С хорошим характером	Более или менее счастливы	повышенный фон настроения	устойчиво повышенная	нереалистичность, неадекватность, идет повышение	понижение критичности
ДК	10	Больше	Неум-	С обыч-	Несчаст-	пониженный фон	эмоцио-	чрезмерно по-	повыше-

		ные	ные	ным ха- рактером	ливны	настрое- ния	нальная ус- тойчивость	вышенная требователь- ность к себе	ние кри- тичности
--	--	-----	-----	---------------------	-------	-----------------	---------------------------	--	----------------------

Таким образом, по результатам можно сделать следующие выводы.

1. Если самопринятие является аффективным компонентом общей самооценки [3], а согласно данным, по параметрам, отражающим эмоциональный фон самооценки, мы видим, что из 8 респондентов в 7 случаях предъявлены показатели повышенного, либо высокого фона настроения, то, следовательно, в целом по группе уровень самопринятия у воспитанников школы-интерната должен быть высоким и нереалистически завышенным. Согласно исследованиям Л.И. Авдеевой, своеобразие общей системы самоотношения детей из учреждения заключается в сочетании сниженного уровня самоуважения и относительно высокого уровня эмоционального самопринятия [1].

2. В целом по группе наблюдается тенденция к повышению уровня самооценки от младшего школьного возраста к старшему

подростковому (исключение – случай респондента ДК). Объясняется это тем, что, помимо усиления с возрастом эффективности действия защитно-адаптивных механизмов, этому способствует смена ведущей деятельности: учебная деятельность, с которой у детей связано ощущение хронической неуспешности, уступает место общению со сверстниками, в рамках которого они чувствуют себя более уверенно, что позитивно сказывается и на других областях их самопринятия.

На следующем этапе с помощью методики «Какой ты?» выявим у воспитанников школы-интерната особенности эмоциональной направленности принятия себя в аспекте общей самооценки (т. е. эмоциональной направленность самооценки личности в целом).

Средний показатель результатов эмоциональной направленности самопринятия представлен в виде гистограммы (рис. 1).

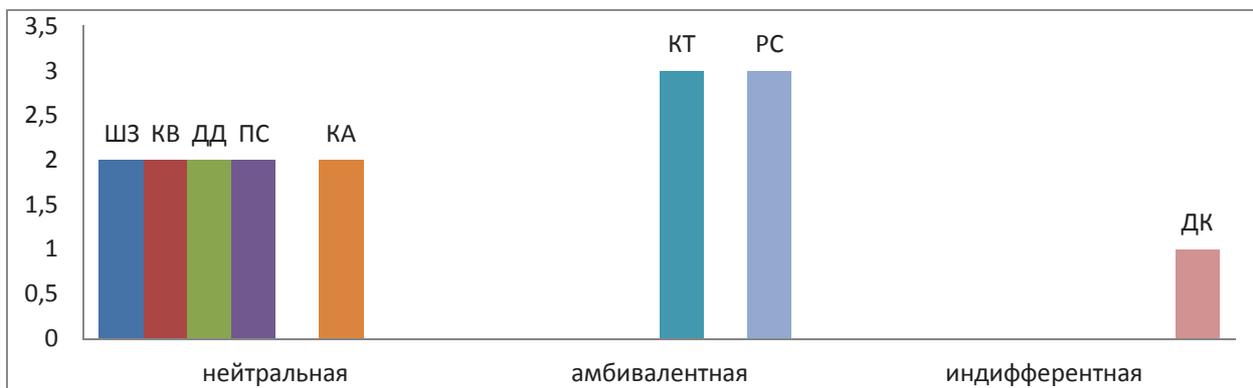


Рис. 1. Средний показатель эмоциональной направленности самопринятия каждым ребенком школы-интерната

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В целом по группе выявлено преобладание нейтральной и амбивалентной эмоциональной направленности общей самооценки воспитанников школы-интерната. Это свидетельствует о недостаточно развитом чувстве самоценности, об отсутствии адекватной (по возрастным нормам) устойчивости в развитии общей самооценки, а следовательно, и самопринятия.

По результатам видно: группа детей младшей школы дает практически одинаковые оценки своей эмоциональной направ-

ленности; группа воспитанников старшего возраста дает иные, чем младшие, оценки, но также схожие по своей подгруппе.

Исходя из теоретических исследований, знаем, что у воспитанников учреждений интернатного типа основное влияние принадлежит сверстникам [11]. Следовательно, особенности самопринятия воспитанников школы-интерната также во многом определяются своеобразием их системы значимых взаимоотношений.

Для изучения влияния оценки ближайшего микросоциума воспитанников школы-интерната на формирование его самопри-

нения применим методику «Какой он (она)?».

В табл. 3 представлены обобщенные данные по результатам проведения методики.

Таблица 3

Результаты диагностики эмоциональной направленности принятия сверстниками школы-интерната друг друга

Код респондента	Учебный класс	Средний сводный показатель эмоциональной направленности в принятии сверстниками друг друга				
		Позитивная (4)П	Негативная (0)НГ	Амбивалентная (3)А	Нейтральная (2)Н	Индифферентная (1)И
ШЗ	4	(4)П	–	–	(2)Н	–
КВ	3	(4)П	–	–	(2)Н	–
ДД	3	(4)П	–	–	(2)Н	–
ПС	3	(4)П	–	–	(2)Н	–
КТ	8	–	–	–	(2)Н	–
КА	9	–	(0)НГ	–	(2)Н	–
РС	10	(4)П	–	–	(2)Н	–
ДК	10	(4)П	–	(3)А	(2)Н	–

Примечание. Показатели эмоциональной направленности: позитивная (4)П; амбивалентная (3)А; нейтральная (2)Н; индифферентная (1)И; негативная (0)НГ.

По результатам проведенной методики можно сказать, что в целом по группе воспитанники школы-интерната друг к другу не проявляют негативного эмоционального фона, главное, не высказывают оценки равнодушия и безразличия.

Сильная групповая поддержка, сильная групповая идентификация «СВОЙ», «такой же, как и Я», «такой же, как и все мы здесь». Поддержка и идентификация возникает и объединяет воспитанников по причине совместного, группового, «родственного по интернату» проживания; по причине схожего типа родительских асоциальных отноше-

ний. Так дети, объединенные одной тесной средой и социальной идентичностью, в системе значимых взаимоотношений в первую очередь выбирают себе подобных, т. е. сверстников.

На завершающем этапе нашего эмпирического исследования, для того чтобы более полно изучить специфику самопринятия воспитанников школы-интерната в структуре общей самооценки, мы провели методику «Портреты» (интерпретация С.А. Будасси). Результаты представлены в виде гистограммы (рис. 2).

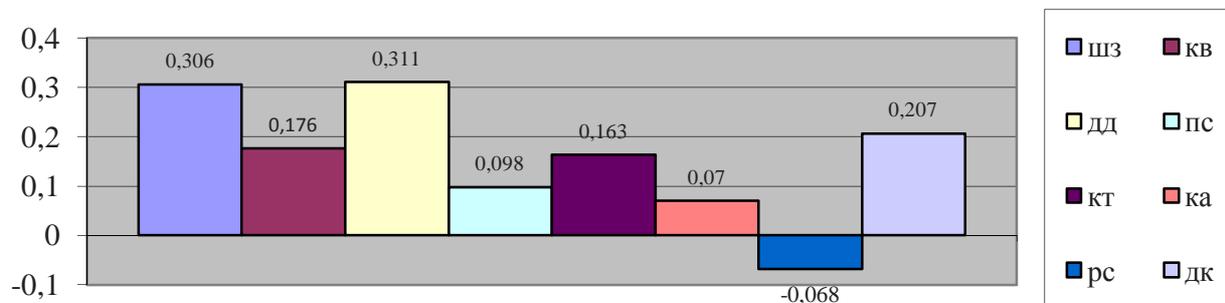


Рис. 2. Результаты диагностики коэффициента самопринятия

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В целом по группе у каждого воспитанника общеобразовательной школы-интер-

ната общий показатель (или среднее значение) коэффициента самопринятия находится в диапазоне от $-0,5$ до $+0,5$, что указывает на адекватный, как объективный и реалистически обоснованный, ее характер.

Продолжая изучать влияние оценки ближайшего микросоциума воспитанника школы-интерната на формирование его само-

принятия, мы провели методику «Изучение субъективных оценочных тенденций ближайшего микросоциума ребенка». Предъявили методику сверстниками, также воспитанниками школы-интерната.

Результаты представлены в виде гистограммы (рис. 3).

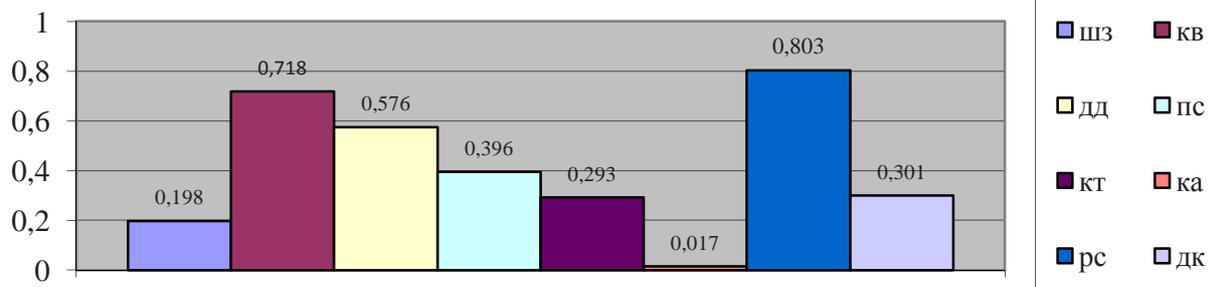


Рис. 3. Результаты коэффициента принятия друг друга сверстниками школы-интерната

Сопоставив результаты методик «Портреты» и «Изучение субъективных оценочных тенденций ближайшего микросоциума ребенка», предъявленные сверстникам, также

воспитанниками школы-интерната, мы получили результаты, которые представлены в сводной табл. 4.

Таблица 4

Результаты диагностики коэффициента самопринятия и принятия сверстниками школы-интерната друг друга

Код	Учебный класс	Коэффициент принятия					
		сверстниками			сами себя		
		эмоциональное принятие	ср. знач.	социальная и возрастная норма	ср. знач.	социальная и возрастная норма	показатель эмоциональной направленности в принятии
шз	4	(4)П, (2)Н	0,198	АД	0,306	АД	(2)Н
кв	3	(4)П, (2)Н	0,718	неАД	0,176	АД	(2)Н
дд	3	(4)П, (2)Н	0,576	неАД	0,311	АД	(2)Н
пс	3	(4)П, (2)Н	0,396	АД	0,098	АД	(2)Н
кт	8	(2)Н	0,293	АД	0,163	АД	(3)А
ка	9	(0)НГ, (2)Н	0,017	АД	0,070	АД	(2)Н
рс	10	(4)П, (2)Н	0,803	неАД	-0,068	АД	(3)А
дк	10	(4)П, (2)Н, (3)А	0,301	АД	0,207	АД	(1)И

По результатам сопоставления мы выявили:

– особенности самопринятия воспитанников школы-интерната (также и у воспитанников детского дома [1] согласно исследованиям Л.И. Авдеевой) во многом определяются своеобразием их системы значимых взаимоотношений;

– у воспитанников учреждения «школа-интернат» основное влияние на формирование самопринятия принадлежит сверстникам из данного (их) учреждения.

Таким образом, поставленная цель организации нашего эмпирического исследования – выявить у воспитанников школы-интерната показатели проявления аффек-

тивного компонента общей самооценки – самопринятия и определить психологические особенности развития самопринятия ребенка, воспитывающегося в таких социальных условиях, можно считать, достигнута.

В результате проведенного исследования психологических особенностей самопринятия ребенка, воспитывающегося в условиях интерната, можно сделать следующие выводы.

1. В целом по группе уровень самопринятия у воспитанников школы-интерната является высоким, а порой нереалистически завышенным. Это, согласно исследованиям (своеобразие общей системы самоотношения детей из учреждений интернатного типа заключается в сочетании сниженного уровня самоуважения и относительно высокого уровня эмоционального самопринятия), для детей данного учреждения является нормальным.

2. В целом по группе видим тенденцию к повышению уровня самооценки от младшего школьного возраста к старшему подростковому (исключение – случай респондента ДК). Объясняется это тем, что с возрастом, помимо усиления эффективности действия защитно-адаптивных механизмов, этому способствует смена ведущей деятельности. Проявляется это в том, что учебная деятельность, с которой у детей связано ощущение хронической неуспешности, уступает место общению со сверстниками, в рамках которого они чувствуют себя более уверенно, что, в свою очередь, позитивно сказывается и на других областях их самопринятия.

3. Высокая субъективная значимость взаимоотношений с группой сверстников влияет на систему ценностей детей, а вслед за ней и на структуру их самооценки, в которой приоритетными становятся такие качества, как физическая сила, отсутствие жадности, позитивный эмоциональный настрой.

4. В целом по группе за весь период лонгитюдного исследования выявлено групповое преобладание нейтральной (неопределенной) и амбивалентной (противоречивой) эмоциональной направленности общей самооценки воспитанников школы-интерната. Это свидетельствует о недостаточно развитом чувстве самоценности, об отсутствии адекватной (по возрастным нормам) устойчивости в развитии общей самооценки, а

следовательно, и самопринятия. Причиной невозможности адекватного социокультурного самоопределения воспитанников школы-интерната являются калейдоскопичность образцов для подражания и соответственное выражение подобных форм в своем поведении. Согласно исследованиям Р. Бернса, «лишенная позитивного содержания самооценка сводится у детей к зыбкому набору случайных характеристик и может служить как причиной, так и следствием постоянного переживания глубокого эмоционального дискомфорта» [8].

По результатам видно: группа детей младшей школы дает практически одинаковые оценки своей эмоциональной направленности; группа воспитанников старшего возраста дает иные, чем младшие, оценки, но также схожие по своей подгруппе. Знаем, что у воспитанников учреждений интернатного типа основное влияние принадлежит сверстникам. Следовательно, подтверждаем, что особенности самопринятия воспитанников школы-интерната также во многом определяются своеобразием их системы значимых взаимоотношений.

5. Полученные обобщающие показатели оценки ребенка со стороны сверстников, а далее сопоставление ее с частным показателем воспитанника, дает информацию о степени значимости социального окружения и специфике его влияния на развитие самопринятия ребенка.

По результатам видим: в целом по группе у воспитанников школы-интерната существуют сильная групповая поддержка, сильная групповая идентификация, которая возникает и объединяет их по причине совместного, группового, «родственного по интернату» проживания и по причине схожего типа родительских асоциальных отношений. Так объединенные одной тесной средой и социальной идентичностью дети в системе значимых взаимоотношений, в первую очередь, для себя выбирают себе подобных, т. е. сверстников.

6. Особенности формирования самопринятия у воспитанников общеобразовательной школы-интерната (полузакрытый тип, в силу временного пребывания детей и отъезда к родителям), так же, как и у воспитанников детского дома (закрытый тип), во многом одинаковы и

определяются типом воспитательного учреждения – интернат и соответствующей социальной и бытовой сферой их жизни.

Литература

1. Авдеева Л.И. Особенности самооценки младших школьников, воспитывающихся в учреждениях закрытого типа: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 26 с.

2. Радина Н.К. Изучение самопринятия у детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях и в семье // Вопросы психол. 2000. № 3. С. 23-34.

3. Роджерс К. Клиент-центрированная психотерапия: теория, современная практика и применение. М.: Психотерапия, 2007. 560 с.

4. Фалунина Е.В. Психолого-педагогическая модель системы подготовки будущих учителей к работе в пространстве современного образования: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2012. 68 с.

5. Фалунина Е.В. Обоснование модели подготовки педагогов к работе в поликультурном образовании России // Рос. науч. журн. 2011. № 21. С. 123-139.

6. Чекмарева Т.Н. Теория и методология становления толерантности педагога [Электронный вариант]: моногр. Братск: БГУ, 2010. 134 с. Деп. в ИНИОН РАН № 60914 от 19. 10. 2010.

7. Чекмарева Т.Н. Условия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога // Вектор науки. Сер. Педагогика и психология. 2012. № 4 (11). С. 317-321.

8. Фалунина Е.В., Левченко Е.Г. Некоторые аспекты толерантности: новый взгляд на природу понятия // Российский научный журнал. 2013. 5 (36). С. 117-124.

9. Психологическое развитие воспитанников детского дома: хрестом. / под ред. В.И. Дубровиной, А.Г. Рузской. М.: Педагогика, 1990. 264 с.

10. Дроков С.В. Взаимоотношения со сверстниками у подростков, живущих в семье и в детском доме: дис. ... канд. психол. наук. Комсомольск-на-Амуре, 2003. 156 с.

11. Чекмарева Т.Н. Позиция воспитателя дошкольного учреждения как смысловая сторона его профессиональной деятельности // Вестн. Вост.-Сиб. гос. акад. образования. 2006. № 7. С. 222-224.