

6. Приказ по военному ведомству № 8 от 1901 г. // Приказы по военному ведомству за 1901 г. СПб., 1901.
7. Иркутская жизнь. 1914. 5 сент. С. 4.
8. Иркутские губернские ведомости. 1914. 14 сент. С. 4.
9. Приказ по военному ведомству № 81 от 1915 г. // Приказы по военному ведомству за 1915 г. Пг., 1915.
10. Там же. № 742 от 1914 г. за 1914 г. Пг., 1914.
11. Выдержки из донесений военному министру генерал-майора Адамовича об осмотре школ подготовки прапорщиков пехоты. Казань: Лито-Типография «Умидъ», 1917. С. 78.
12. Приказ по военному ведомству № 132 от 1915 г. // Приказы по военному ведомству за 1915 г. Пг., 1915.
13. Личный состав прапорщиков РГВИА. Ф. 1034. Оп. 1. Д. 417. Л. 145.
14. Там же. Ф. 1491. Оп. 1. Д. 25. Л. 1.

УДК 908

Деятельность органов народного контроля в городе Братске (1963-1990 гг.)

М.А. Чепель

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

mashutkachepel@mail.ru

Статья поступила 16.01.2014, принята 20.03.2014

Рассматриваются вопросы возрождения и деятельности комитетов партийно-государственного контроля в г. Братске в обозначенный период. Раскрывается их структура, освещаются направления и методы работы на протяжении трех десятилетий. Приводятся результаты деятельности данных органов.

Ключевые слова: комитеты партийно-государственного контроля, народный контроль, группы содействия, партийные органы, комсомол.

Activity of people's control body in Bratsk in 1963 – 1990

M.A. Chepel

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia

mashutkachepel@mail.ru

Received 16.01.2014, accepted 20.03.2014

The article concerns the issues of revival and functioning of party and state control committees in the city of Bratsk in 1963 – 1990. Their structure, directions and methods of work have been presented on the basis of various archive sources. The results of their activity have been presented.

Keywords: party and state control committees, people's control, assistance groups, party body, Young Communist League.

Вопрос возрождения народного контроля актуален в современной России. В 90-е годы с изменением социально-политической обстановки в стране резко пресеклось учитываться мнение граждан в экономических и общественных вопросах. Неоправданный

рост цен, произвол чиновников, развал промышленности – все это определило безучастное отношение обычного россиянина к судьбе страны.

Сегодня для поднятия демократического статуса страны под руководством органов

власти и общественных объединений создаются разнообразные проекты народного контроля. Они различны по тематике – наведение порядка на территориях населенных пунктов, оценивание качества полученных услуг в конкретном органе местного самоуправления или муниципальном учреждении; защита прав потребителей и обеспечение баланса интересов в цепочке «производитель – продавец – потребитель» и др., но объединяет их одно: привлечение в народные контролеры социально активных и неравнодушных граждан, развитие системы публичного общественного влияния на решение наиболее острых и социально значимых проблем.

Надо заметить, что указанные проекты ограничены различными факторами, а именно тематикой, локальностью и сферой реализации проверок. Ведь сложившийся политико-экономический уклад страны не создает благоприятных условий для полноценной «народной проверки», чего нельзя сказать о советском народном контроле. Он мог проверить любую деятельность любого аппарата, предприятия или учреждения – по постановлению ЦК КПСС, собственной инициативе или жалобе гражданина.

Принципы народного контроля были разработаны еще по указанию В.И. Ленина. Важнейшие из них – обеспечение строжайшего контроля со стороны общества и государства над мерой труда и мерой потребления, возможность проверять деятельность конкретного человека и фактическое исполнение дела. Такой контроль мог быть только массовым и всенародным. Считалось важным, чтобы народным контролером осознавал себя каждый советский человек, чтобы он мыслил и действовал сообразно этой гражданской должности, двигаясь в направлении своевременного предупреждения кадровых ошибок и промахов в работе и добиваясь устранения недостатков. По идее Ленина, контроль являлся не чрезвычайной мерой, а постоянным принципом общества.

Через органы народного контроля массы трудящихся осуществляли право контроля в области экономики, хозяйственного и культурного строительства. Народный контроль начинался на уровне трудовых коллективов. Главными в деятельности народных контролеров являлись оказание помощи партий-

ным и государственным органам и систематическая проверка фактического выполнения директив партии и правительства.

Система народного контроля в годы культа личности была нарушена. Органы контроля были оторваны от масс, многие их функции были переданы органам государственной безопасности.

Начало восстановлению ленинских принципов в руководстве обществом, в том числе и принципов контроля, положил XX съезд партии. Ноябрьский съезд КПСС 1962 г. принял решение о коренной реорганизации системы контроля в стране, положив в ее основу ленинскую идею о соединении партийного и государственного контроля с участием в нем широких масс общества.

По всему Советскому Союзу, в автономных республиках, краях, областях, автономных областях, округах, городах и районах, а также при сельских и поселковых Советах депутатов трудящихся, на предприятиях, в колхозах, учреждениях, организациях и воинских частях создавались комитеты народного контроля. Так, на основании Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 декабря 1962 г. № 1322 создается городской комитет партийно-государственного контроля в Братске. Бюро городского комитета партии в феврале 1963 г. утверждает состав Братского городского комитета партгосконтроля в количестве 11 человек.

В 1963 году на основании Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 декабря 1962 г. № 1311 создается Братский районный комитет партийно-государственного контроля.

Позже, 1 марта 1974 года и 17 октября 1980 года, первыми сессиями райсоветов образованы Падунский и Центральный районные комитеты народного контроля.

Таким образом, в Братске в советское время были созданы и функционировали четыре центра народного контроля – городской, районный, Падунский и Центральный комитеты народного контроля.

В декабре 1965 года в целях еще большего вовлечения народных масс в управление делами советского государства Верховный Совет СССР принял решение о преобразовании органов партийно-государственного контроля в органы народного контроля. Деятельность народных контролеров Братска была

определена законом «Об органах народного контроля в СССР» от 9 декабря 1965 года, Положением об органах народного контроля в СССР, а с 30 ноября 1979 года – законом СССР «О народном контроле в СССР», принятым на 2-й сессии Верховного Совета СССР 10-го созыва. Данный закон ориентировал работу контролеров на выполнение поставленных задач: контроль за выполнением плановых показателей, выявление резервов производства, борьба с нарушителями государственной дисциплины, осуществление контроля за соблюдением должностными лицами законов при рассмотрении жалоб и предложений и других [1].

Для более эффективной и целенаправленной работы в братских комитетах наряду со штатным аппаратом создаются внештатные отделы, по рекомендации партийных и общественных организаций привлекаются внештатные инспекторы и контролеры. Тем самым происходило сочетание государственного и общественного контроля.

Так, в течение 1963 года в Братском городском комитете партгосконтроля было образовано три внештатных отдела: торговли и общественного питания; печати, обобщения и распространения опыта; бюро жалоб, где работало 38 внештатных инспекторов.

Со временем количество отделов увеличивается, и они охватывают строительство, транспорт и связь, здравоохранение, охрану природы, народное образование, науку и культуру, экономику и финансы, промышленность и др.

Отделы возглавляли заведующие, работавшие по установленному комитетом плану. Они вносили предложения об утверждении внештатных инспекторов отделов и поощрении наиболее отличившихся в общественной работе.

Внештатные отделы, наряду с осуществлением проверок и обобщением их итогов, оказывали помощь группам и постам на местах, участвовали в обучении и инструктировании народных контролеров. Основными формами работы по руководству группами и постами являлись методическая помощь и собеседования с председателями групп в вышестоящем комитете народного контроля или на местах, предварявшиеся посещениями внештатными инспекторами

закрепленных за ними групп народного контроля [2].

Проводились различные мероприятия для активизации деятельности и повышения ответственности внештатного актива за выполнение поручений, а также качественное и количественное укрепление состава внештатных инспекторов. Например, в Центральном районном комитете оформлялись личные дела внештатного актива. Как правило, личное дело каждого внештатного инспектора содержало рекомендацию партийной организации, личный листок от кадров, постановление Центрального районного комитета народного контроля об утверждении. Если инспектор проработал в органах народного контроля более года, направлялся соответствующий отзыв в партийную организацию по месту его основной работы [3].

Работа народного контроля ежегодно и ежеквартально планировалась. Планы утверждались на партбюро. Так, перспективный план Центрального районного комитета народного контроля на 1981 год делился на три раздела. Первый включал вопросы для проверки работы по выполнению указаний партии и правительства [4]. Второй раздел определял вопросы для изучения и рассмотрения в различных отделах комитета, распределение проверок по внештатным комиссиям. Срок и ответственный куратор закреплялся за каждым отделом. В третьем разделе планировалась организация мероприятий, направленных на улучшение структуры народного контроля: проведение подбора внештатных инспекторов и укомплектование внештатных отделов комитета, проведение собеседований с председателями групп народного контроля по отраслям народного хозяйства по улучшению организации работы и др. [5].

В соответствии с планами отделы комитета народного контроля проводили рейды, осмотры, ревизии. Результаты проверок рассматривались на заседаниях комитета, затем готовились рекомендации и предложения по исправлению нарушений и отчеты об их устранении.

Основной формой учета работы были дневники групп народного контроля. Так, для практической деятельности городского комитета народного контроля его сотрудники были обеспечены дневниками для пла-

нирования и учета исполнения намеченных планов мероприятий. Ежеквартальные планы работы утверждались на партбюро и вносились в дневники контроля [6].

Кроме городского и районных комитетов народного контроля, на местах – на предприятиях, стройках, совхозах, в учреждениях города – активно работали группы содействия, включавшие головные и более мелкие цеховые группы и посты. В них делегировались представители от партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, избираемые на собраниях этих организаций. В наиболее крупных группах создавались бюро и секторы по основным направлениям контроля. Группам содействия предоставлялась широкая возможность постановки вопросов перед администрацией, партийными, профсоюзными, комсомольскими организациями и вышестоящим комитетом народного контроля об устранении вскрытых ими недостатков и привлечении виновных к ответственности [7].

Головные группы также составляли перспективные планы дальнейшей работы. Например, головная группа и группы народного контроля на строительстве БрАЗа, в подразделениях, выстраивали работу в соответствии с квартальными планами. Планы головной группы утверждались на парткоме строительства, а планы работы подразделений и предприятий – на заседаниях партийных бюро соответствующих парторганизаций [8].

Надо отметить, что работа по контролю проводилась в тесном взаимодействии с органами партийного контроля, постоянными комиссиями Советов народных депутатов, профсоюзными и комсомольскими организациями, а также правоохранительными органами и органами межведомственного контроля.

На предприятиях и в организациях прочно вошло в систему рассмотрение отчетов комитетов и групп контроля, заслушивание сообщений коммунистов – народных контролеров о выполнении партийных поручений [9].

Партия, профсоюзы и комсомольские организации формировали группы народного контроля из собственных рядов. В связи с этим подавляющее большинство председателей групп народного контроля являлись

заместителями секретарей, членами парткомов и партбюро.

Так, в 1980 году из 5354 народных контролеров рабочие составляли 69 %, коммунисты – 35 %, комсомольцы – 11 % [10].

Партийные организации постоянно помогали и направляли деятельность органов народного контроля, проявляли заботу о дальнейшем их укреплении, считались с мерами наказания, принятыми народными контролерами к должностным лицам. И, конечно, авторитет и эффективность народного контроля заметно возрастали в условиях тесного взаимодействия с партийными органами и Советами народных депутатов [11].

В проверках народного контроля активное участие принимал орган комсомола – «Комсомольский прожектор». Участие молодежи в народном общественном контроле считалось необходимым для развития у юношей и девушек Братска общественной инициативы, воспитания в них принципиальной нетерпимости к недостаткам, чувства личной ответственности за дела коллектива, привития навыков общественного управления. Например, хорошей традицией на лесопромышленном комплексе (БЛПК) были рейды «Комсомольского прожектора» по рациональному использованию рабочего времени. Только за 1984 год было проведено 15 таких рейдов, в ходе которых были задержаны более 150 человек, преждевременно покинувшие свои рабочие места или опоздавшие на работу [12].

Повышению уровня исполнения проверок способствовала учеба народных контролеров. На предприятиях, в организациях и учреждениях постоянно проводились общегородские и районные семинары. По согласованию с партийными организациями утверждались дата, место и план проведения занятий. Планы учебы составлялись на основании примерного плана-тематике, рекомендованной Комитетом народного контроля СССР, а так же вопросов, представлявших интерес для той или иной группы народного контроля. Например, постоянно действующим семинаром при Центральном райкоме народного контроля за 1983-1984 учебный год было проведено два общерайонных семинара и по одному отраслевому семинару. Так, на семинаре 31 марта 1984 года председателям головных групп народ-

ного контроля было предложено провести во втором квартале проверки по сохранности соцсобственности и расходованию горюче-смазочных материалов. Было подробно рассказано о методике проведения данных проверок, и каждый председатель получил памятку по их проведению [13].

Проводились семинары и областным комитетом народного контроля, на них обязательно присутствовали председатели групп народного контроля из Братска [14].

Нужно отметить, что поводом для проверки народного контроля могли быть как указание «сверху», так и жалоба простого рабочего. Большая часть проверок была связана именно с реализацией государственных указаний: около 70 % – с выполнением государственного плана, выявлением резервов производства, качеством работ и выпускаемой продукции, сохранностью социалистической собственности, и 30 % – с проверкой трудовых и бытовых условий на предприятиях.

В группы содействия поступало значительное количество жалоб, связанных с фактами разгильдяйства и бесхозяйственности, нарушением правил советской торговли, а также конкретных предложений по улучшению дел на объектах строительства и др. [15].

При проведении проверок специфического направления, связанных, например, с бухгалтерским учетом, проверкой общепита на предприятиях и т. п., привлекались специалисты для консультаций либо непосредственного участия в проверке.

Считалось, что в каждом случае порчи или утраты государственного достояния есть свой виновный, которого выявляли и добивались возмещения нанесенного ущерба народные контролеры [16].

Как правило, результаты проверок рассматривались на заседаниях групп, куда приглашались должностные лица, виновные в недостатках. Их объяснения заслушивали, а затем принималось решение о наказании. Вопрос снимался с контроля после повторной проверки и отчета должностных лиц перед коллективом об устранении отмеченных недостатков. Примером может служить группа народного контроля Управления строительства г. Братска, которая заслушала главного инженера СМУ-1 по вопросу неправильного списания строительных материалов. Виновного наказали и предложили уст-

ранить в определенный срок отмеченные нарушения. Повторная проверка показала, что все указанные недостатки устранены [17].

Наказание виновных было разным, это и общественные порицания в трудовых коллективах, и выговоры, и привлечение к дисциплинарной ответственности, денежные начеты, увольнение и др. За допущенную бесхозяйственность должностному лицу, как правило, объявлялось общественное порицание на собрании коллектива, которое вносило в постановление собрания головной группы. В 1981 году главный инженер СМУ-5 и прораб Управления строительства г. Братска за допущенные случаи потери тепла и электроэнергии были указаны в постановлении, которое вывесили в «Уголке народного контроля» при входе в здание Управления [18].

На крупных предприятиях с разветвленной сетью цехов и участков виновных должностных лиц разбирали на открытых партийных собраниях, на небольших предприятиях, в учреждениях – на общих собраниях коллектива, в учебных заведениях – на заседаниях педсовета.

В некоторых случаях группы контроля ограничивались рассмотрением материалов проверок на планерках или в беседе за круглым столом. Не рассматривали на своих заседаниях в 1980 году материалы проверок группы народного контроля Братского монтажного управления треста «Строймонтаж», речного порта «Братск», конструкторского бюро по железобетону, станции скорой помощи и др. [19].

Группы народного контроля взаимодействовали с товарищескими судами предприятий. Если должностное лицо своевременно отреагировало на решения группы контроля и вовремя приняло меры к устранению недостатков, то дело не передавалось в товарищеский суд.

Надо отметить, что подавляющее большинство групп народного контроля имели стенды, уголки, куда помещались списки групп, планы работы и учебы, материалы проверок и принятые по ним меры. Туда же помещались протоколы заседаний бюро головной группы для ознакомления коллективов [20]. По всем проверкам и рейдам на предприятиях, как правило, составлялись справки, докладные, при необходимости

прикладывались фотографии, наиболее интересные материалы вывешивались на стендах. Таким образом осуществлялась профилактика недостатков [21].

Использовались и такие средства гласности, как сатирические листки, выступления в стенных газетах, публикация итогов рейдов на страницах многотиражных заводских газет [22]. Например, в многотиражке алюминиевого завода (БрАЗ) выходила постоянная страница «Народный контроль – в действии», как и в многотиражной газете «Братский целлюлозник» (БЛПК) [23].

Результаты работы контролеров освещались и в городских газетах. В частности, статья «Сила народного контроля – в массовости» А. Тимошенко, председателя головной группы народного контроля Управления строительства г. Братска, в газете «Огни Ангары» была посвящена подведению итогов деятельности группы народного контроля за 1969 год [24].

Инструменты гласности применялись в целях доведения до рабочих коллективов и граждан города информации о привлечении виновных должностных лиц к ответственности и о мерах, принимаемых для устранения вскрытых недостатков.

Но не на всех предприятиях была хорошо налажена обратная связь. Так, в документах группы содействия Братского алюминиевого завода за 1981 год отмечалось: причина слабости работы отдельных групп кроется, прежде всего, в низкой дисциплине самих председателей групп народного контроля, а также в слабом руководстве и контроле со стороны партийных организаций. Отрицательно сказывалось и отсутствие на заводе методического уголка народного контроля [25].

В целях повышения эффективности использования средств гласности и укрепления связи с широкими массами трудящихся проводились различные мероприятия. Так, с июня 1981 по июнь 1982 года в Центральном районе Братска прошел «Смотр гласности». В нем участвовали группы народного контроля предприятий промышленности, строительства, транспорта и связи, торговли, бытового обслуживания и других организаций и учреждений Центрального района. Победителей конкурса отбирали по нескольким параметрам – использование наглядного оформления, периодичность выпуска массовых

средств гласности (экранов, стендов, «молний», листов), выступления по радио и телевидению, в печати, деятельность по устранению недостатков и упущений в работе предприятий, организаций [26].

Для продуктивной работы групп народного контроля, в соответствии с законом о народном контроле, на всех предприятиях, в организациях и учреждениях были изданы приказы о создании необходимых условий для работы групп народного контроля. В приказах предусматривалось предоставление помещений, средств транспорта и связи, выполнение работ по делопроизводству и т. д.

Неактивность народных контролеров на предприятиях объясняли их недостаточной грамотностью (7 классов у некоторых), отрывом от общественных и партийных органов, большой загруженностью другой общественной работой. Отмечалось распыление сил контролеров на многочисленные проверки, что отрицательно сказывалось на эффективности и выполнении принимаемых решений. Принижалась требовательность к группам народного контроля за устранение выявленных ими недостатков. Не предпринималось достаточно действий по активизации групп и постов, которые работали вяло и безынициативно, не использовали в полной мере свои права в борьбе с нарушениями. На таких предприятиях контролеры не всегда доводили дело до конца, а партийные комитеты и первичные парторганизации недостаточно осуществляли руководство комитетами и группами народного контроля, слабо повышали ответственность коммунистов, избранных в эти органы.

Но, несмотря на возникавшие трудности, деятельность народного контроля в Братске позитивно сказывалась на функционировании и развитии городской промышленности.

16 июня 1990 г. на первом съезде народных депутатов РСФСР после бурных и длительных дебатов было принято постановление «Об упразднении органов народного контроля» [27]. Деятельность Братского комитета народного контроля продолжалась до 31 августа 1990 года, и надо отдать ему должное за вклад в экономическое и хозяйственное развитие города.

Посредством контроля за выполнением директив партии и государства органы народного контроля оказывали возрастаю-

щее воздействие на все сферы экономики и социальной жизни, помогали предупреждать нарушения, требовали ответственно и осмысленно оценивать результаты хозяйствования.

Литература

1. Протокол № 10 заседания Братского городского комитета Народного контроля // Арх. отдел администрации г. Братска. Ф. 155. Оп. 1. Д. 20. С. 77.
2. Протокол собрание актива народных контролеров Центрального района г. Братска от 30 окт. 1984 г. // Там же. Ф. 155. Оп. 1. Д. 18. С. 5.
3. О выполнении постановления Братского городского комитета народного контроля: справка от 31. янв. 1984 г.; О недостатках в работе Центрального РКНК с внештатным активом в свете постановления КНК РСФСР от 16 дек. 1982 г. О работе комитетов народного контроля Алтайского края с внештатным активом: справки // Там же. Д. 20. С. 22 – 23.
4. Протокол № 4 заседания Центрального районного комитета народного контроля г. Братска от 26 марта 1981 г. // Там же. Ф. 155. Оп. 1. Д. 1. С. 32.
5. Протокол № 1 заседания Центрального районного комитета народного контроля г. Братска от 6 янв. 1981 г. // Там же. С. 8.
6. Информация для выступления на областном активе по народному контролю // Там же. Ф. 80. Оп. 1. Д. 122. С. 13.
7. Протокол Собрание актива народных контролеров Центрального района г. Братска от 30 окт. 1984 г. // Там же. Ф. 155. Оп. 1. Д. 18. С. 4.
8. Информация для выступления на областном активе по народному контролю // Там же. Ф. 80. Оп. 1. Д. 122. С. 14.
9. Протокол Собрание актива народных контролеров Центрального района г. Братска от 30 октября 1984 г. // Там же. Ф. 155. Оп. 1. Д. 18. С. 4.
10. О практике работы групп народного контроля Центрального района г. Братска по использованию прав в соответствии Закона о народном контроле в СССР и активизации их деятельности в свете обобщенного КНК РСФСР опыта работы Уссурийского районного комитета народного контроля: справка // Там же. Д. 5. С. 46.
11. Протокол собрание актива народных контролеров Центрального района г. Братска от 30 окт. 1984 г. // Там же. Д. 18. С. 15.
12. Там же. С. 17.
13. Информация об итогах учебы народных контролеров Центрального района г. Братска в 1983 – 1984 учебном году // Там же. Д. 20. С. 19.
14. Письмо председателю Иркутского областного комитета Народного контроля тов. Дорошкевич И.Н. // Там же. Ф. 80. Оп. 1. Д. 56. С. 24.
15. Отчет о работе группы содействия партийно-государственному контролю // Там же. Д. 42. С. 79 – 80.
16. Протокол собрание актива народных контролеров Центрального района г. Братска от 30 окт. 1984 г. // Там же. Ф. 155. Оп. 1. Д. 18. С. 13.
17. О практике работы групп народного контроля Центрального района г. Братска по использованию прав в соответствии с законом о народном контроле в СССР и активизации их деятельности в свете обобщенного КНК РСФСР опыта работы Уссурийского районного комитета народного контроля: справка // Там же. Д. 5. С. 47.
18. Там же. С. 48.
19. Там же. С. 47.
20. О работе головной группы народного контроля Управления строительства города Братска: справка // Там же. Ф. 80. Оп. 1. Д. 122. С. 113.
21. Информация об итогах учебы народных контролеров Центрального района г. Братска в 1983 – 1984 учебном году // Там же. Ф. 155. Оп. 1. Д. 20. С. 20
22. О практике работы групп народного контроля Центрального района г. Братска по использованию прав в соответствии с законом о народном контроле в СССР и активизации их деятельности в свете обобщенного КНК РСФСР опыта работы Уссурийского районного комитета народного контроля: справка // Там же. Д. 5. С. 49.
23. Отчет по изучению практики работы групп народного контроля по использованию прав в соответствии с законом о народном контроле в СССР в производственном объединении «Братский ЛПК» // Там же. Д. 6. С. 37.
24. Тимошенко А. Сила народного контроля – в массовости // Огни Ангары. 1970. 21 янв.
25. Информация об итогах учебы народных контролеров Центрального района г. Братска в 1983 – 1984 учебном году // Там же. Ф. 155. Оп. 1. Д. 20. С. 41
26. Протокол № 7 Заседания Центрального районного комитета народного контроля г. Братска от 25 июня 1981 г. // Там же. С. 68.
27. Деятельность Братского городского комитета народного контроля прекращена в связи с постановлением I-го съезда народных депутатов РСФСР от 16.06.90 // Там же. Ф. 80. Оп. 1. Д. 308. С. 102.