

ды в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.

2. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 712 с.

3. Ларионова О.Г., Емельянова Н.В. Проектное обучение в высшей школе // Проблемы социально-экономического развития Сибири, 2010. № 2. С. 99-101.

УДК 378

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Е.В. Лодкина**, канд. психол. наук
Е.А. Толтыгина, аспирант
И.Г. Горбань, соискатель
БрГУ, Братск

В статье представлены результаты экспериментальных исследований жизненных стратегий студентов гуманитарно-педагогического факультета Братского государственного университета на основе методик, распространенных в гуманистической психологии. Сделаны выводы о психологическом содержании жизненных стратегий студенческой молодежи в зависимости от их ценностных ориентаций.

Ключевые слова: ценностные ориентации, эффективные жизненные стратегии, цель жизни, личностная адаптация, возрастные особенности студенческой молодежи.

Понятие «жизненная стратегия» личности следует рассматривать как способ сознательного планирования и конструирования личностью собственной жизни путем поэтапного формирования ее будущего. Психологическая сущность жизненной стратегии личности представляет собой структуру, состоящую из ряда взаимосвязанных элементов: содержание будущего жизненного пути (жизненная позиция личности, жизненные цели личности), организационные характеристики жизненной стратегии личности (протяженность временной перспективы, направление временной перспективы, структурированность планируемого жизненного пути) [1, с. 582; 2, с. 168].

Для того чтобы активизировать потребность в проектировании жизненной перспективы, необходимо постоянно выявлять то, как намерения, притязания, склад личности выражаются в жизненных проявлениях личности и какие последствия те или иные способы жизни имеют для внутреннего мира и личностного

склада, как изменяют ее мотивы, характер, как развивают способности. Иными словами, необходимо знать, насколько жизненная практика личности (а не отдельные ее поступки) соответствует ее намерениям, замыслам, ценностным ориентациям. Степень совпадения или расхождения жизненной практики и ценностей своего «Я», способностей, устремлений человека может служить показателем цельности или разобщенности, противоречивости личностных структур, перспективности или регрессивности их развития.

Наличие целей в жизни, построенных на основе системы ценностей и отношений человека, принятие ответственности за осуществление этих целей и процесс жизни значительно влияют на удовлетворенность жизнью и психическое здоровье человека. Изучение таких характеристик жизненной перспективы личности, как принятие ответственности за свою жизнь, осмысленность жизни, наличие выстроенной системы ценностей и жизненных

целей, может помочь практическому психологу ближе подойти к пониманию причин внутриличностных конфликтов человека и на этой основе наметить практические шаги в работе по повышению уровня психического здоровья человека. Формирование представлений об ответственности, общечеловеческих ценностях в раннем возрасте может способствовать гармоничному развитию молодого человека и его эффективной адаптации в условиях кризисного общества.

Исследованиями жизненных стратегий в отечественной науке занимались К.А. Абульханова-Славская, Н.Ф. Наумова, Т.Е. Резник, Ю.М. Резник, Е.А. Смирнов, известные своими работами по проблемам социологии и психологии личности.

По мнению К.А. Абульхановой-Славской, личность выступает активным субъектом своей жизни, способным к самоорганизации и саморегуляции. Она выделила три основных признака жизненной стратегии: выбор способа жизни, разрешение противоречия «хочу-имею» и создание условий для самореализации, творческий поиск. Качества личности как субъекта деятельности не зависят напрямую от возрастных этапов или стадий жизненного пути. Жизненную стратегию как способ организации жизни необходимо отличать также от других способов – жизненной позиции и жизненной линии. В отличие от них, стратегия является интегративной характеристикой жизненного пути. «Жизненная стратегия в самом общем виде – это постоянное приведение в соответствие личности (ее особенностей) и характера и способа своей жизни, построение жизни, сначала исходя из своих индивидуальных возможностей и данных, а затем с теми, которые вырабатываются в жизни. Стратегия жизни состоит в способах изменения, преобразования условий, ситуаций жизни в соответствии с ценностями личности» [4, с. 67]. Стратегия есть интегральная характеристика жизненного пути. В основе ее построения лежит поиск соответствия типа личности со способом жизни. Другими словами, построение жизненной страте-

гии должно осуществляться с учетом типологических различий индивидуальной траектории жизни личности. При этом этот процесс происходит только в активном состоянии личности. Активность есть предпосылка построения стратегии жизни. Она определяет меру соответствия и баланса между желаемым и необходимым, личным и социальным [5, с. 246].

Отечественные психологи выделяют три основных типа стратегий жизни: *стратегия благополучия*, *стратегия жизненного успеха* и *стратегия самореализации*. Эти типы основаны на более обобщенных представлениях о том, к чему, как правило, стремятся в жизни люди. Содержание этих стратегий определяется характером социальной активности личности. Так, рецептивная («потребительская») активность является основой стратегии жизненного благополучия. Предпосылкой стратегии жизненного успеха выступает, прежде всего, мотивационная («достиженческая») активность, которая рассчитана на общественное признание. Ярким примером тому, по определению авторов, является предпринимательство. Для стратегии самореализации характерна творческая активность. В жизни встречаются, скорее, смешанные типы: все мы, но в разной степени, стремимся к благополучию, успеху и самореализации, к разному масштабу реализации этих стратегий.

К.А. Абульханова-Славская рассматривает концепцию жизненной стратегии как интегральную характеристику, включающую поиск, обоснование и реализацию своей личности в жизни путем соотнесения жизненных требований (надо) с личностной активностью, ее ценностями, способом самоутверждения. На основе личностной активности (внутренний фактор) и типа организации времени (внешний фактор) каждая личность может строить свою стратегию жизни как стратегию учета своих возможностей и/или стратегию развития способностей к чему-либо. Понятие стратегии жизни, по нашему мнению, отражает философский аспект самоопределения личности. Как видим, К.А. Абульханова-Славская

также признает наличие двух линий самоопределения [4].

Изучение закономерностей развития человека в студенческом возрасте как периоде интенсивного интеллектуального развития, формирования учебно-профессиональной деятельности, усвоения роли студента, вхождения в новую, «взрослую» жизнь позволяет говорить о психических особенностях студенческого возраста.

Студенчество – отдельная возрастная категория. Студенческий возраст представляет собой особый период жизни человека. Заслуга самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека [5]. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т. е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. В плане общепсихического развития студенчество является периодом интенсивной социализации человека, развития высших психических функций, становления всей интеллектуальной системы и личности в целом. Психологическое содержание студенческого возраста связано с развитием самосознания, решением задач профессионального самоопределения и вступления во взрослую жизнь. Важнейшим новообразованием этого периода является развитие самообразования, то есть самопознания, а суть его – установка по отношению к самому себе. Она включает познавательный элемент (открытие своего «Я»), понятийный элемент (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности) и оценочно-волевой элемент (самооценка, самоуважение). Развитие рефлексии, то есть

самопознания в виде размышлений над собственными переживаниями, ощущениями и мыслями, обуславливает критическую переоценку ранее сложившихся ценностей и смысла жизни – возможно, их изменение и дальнейшее развитие.

Личностная адаптация студентов имеет особое значение для успешного профессионального становления. Стержнем данного процесса является осознание студентом жизненных ориентаций, проявляющихся, в первую очередь, в характеристике возрастного периода юности. Этот период является важным, уникальным и достаточно сложным, наполненным конфликтами с миром и переживаниями. Поиск жизненной ориентации студентов-психологов является важным фактором личностной адаптации, а также процесса личностно-профессионального становления.

Базой для нашего исследования выступили студенты 1-го, 3-го и 4-го курсов гуманитарно-педагогического факультета Братского государственного университета, специальность «педагогика и психология», в количестве 38 человек.

Для исследования использовались три методики. Первая – рисуночная методика «Мой жизненный путь» – предназначена для диагностики эмоционального состояния, представлений о своей жизни и отношения к ней, выявления личностных проблем, расширения возможных способов их решения, определения целей и планирования путей их достижения. Методика относится к классу проективных методов диагностики личности.

Вторая методика – тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, который является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла. Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности.

Обработка данных осуществлялась по семибальной шкале, в соответствии с бланком-ключом к тесту. Методика включает следующие шкалы.

1. *Цели в жизни*. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем, высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

2. *Процесс жизни, или эмоциональная насыщенность жизни*. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы – признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем.

3. *Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией*. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы – неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. *Локус контроля – «Я»* (Я – хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и пред-

ставлениями о ее смысле. Низкие баллы – человек не верит в свои силы, возможность контролировать события собственной жизни.

5. *Локус контроля – «жизнь», или управляемость жизни*. При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно загадывать что-либо на будущее.

Общий показатель осмысленности жизни определяется суммированием баллов по всем 15 субшкалам теста СЖО.

Третья методика – тест по оценке уровня самоактуализации личности («САМОАЛ»). Целью данной методики является определение уровня самоактуализации личности. Приведем описание шкал методики «САМОАЛ».

1. Шкала *ориентации во времени* показывает, насколько человек живет настоящим, не откладывая свою жизнь «на потом» и не пытаясь найти убежище в прошлом. Высокий результат характерен для лиц, хорошо понимающих экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способных наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов. Низкий результат показывают люди, невротически погруженные в прошлые переживания, с завышенным стремлением к достижениям, мнительные и неуверенные в себе.

2. Шкала *ценностей*. Высокий балл по этой шкале свидетельствует, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое

от желания манипулировать ими в своих интересах.

3. *Взгляд на природу человека* может быть положительным (высокая оценка) или негативным (низкая). Эта шкала описывает веру в людей, в могущество человеческих возможностей. Высокий показатель может интерпретироваться как устойчивое основание для искренних и гармоничных межличностных отношений, естественная симпатия и доверие к людям, честность, непредвзятость, доброжелательность.

4. *Высокая потребность в познании* характерна для самоактуализирующейся личности, всегда открытой новым впечатлениям. Эта шкала описывает способность к бытийному познанию – бескорыстную жажду нового, интерес к объектам, не связанный прямо с удовлетворением каких-либо потребностей. Такое познание, считает Маслоу, более точно и эффективно, поскольку его процесс не искажается желаниями и влечениями, человек при этом не склонен судить, оценивать и сравнивать. Он просто видит то, что есть, и ценит это.

5. *Стремление к творчеству*, или *креативность* – неперенный атрибут самоактуализации, которую попросту можно назвать творческим отношением к жизни.

6. *Автономность*, по мнению большинства гуманистических психологов, является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тяготеет к таким чертам, как жизненность и самоподдержка (Ф. Перлз), направляемость изнутри (Д. Рисмен), зрелость (К. Роджерс). Самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, однако это не означает отчуждения и одиночества. В терминах Э. Фромма, автономность – это позитивная «свобода для», в отличие от негативной «свободы от».

7. *Спонтанность* – это качество, вытекающее из уверенности в себе и доверия к окружающему миру, свойственных самоактуализировавшимся людям. Высокий показатель по шкале спонтанности свидетельствует о том, что самоактуализация стала образом жизни, а не является меч-

той или стремлением. Способность к спонтанному поведению фрустрируется культурными нормами, в естественном виде ее можно наблюдать разве что у маленьких детей. Спонтанность соотносится с такими ценностями, как свобода, естественность, игра, легкость без усилия.

8. *Самопонимание*. Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о чувствительности, сенситивности человека к своим желаниям и потребностям. Такие люди свободны от психологической защиты, отделяющей личность от собственной сущности, они не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами. Показатели по шкалам самопонимания, спонтанности и аутосимпатии, как правило, связаны между собой. Низкий балл по шкале самопонимания свойственен людям неуверенным, ориентирующимся на мнение окружающих. Д. Рисмен называл таких «ориентированными извне» в отличие от «ориентированных изнутри».

9. *Аутосимпатия* – естественная основа психического здоровья и цельности личности. Низкие показатели имеют люди невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Аутосимпатия вовсе не означает тупого самодовольства или не критичного самовосприятия, это просто хорошо осознаваемая позитивная Я-концепция, служащая источником устойчивой адекватной самооценки.

10. Шкала *контактности* измеряет общительность личности, ее способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими. В вопроснике «САМОАЛ» контактность понимается не как уровень коммуникативных способностей личности или навыки эффективного общения, но как общая предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми, необходимая основа синергической установки личности.

11. Шкала *гибкости в общении* соотносится с наличием или отсутствием социальных стереотипов, способностью к адекватному самовыражению в общении. Высокие показатели свидетельствуют об

аутентичном взаимодействии с окружающими, способности к самораскрытию. Люди с высокой оценкой по этой шкале ориентированы на личностное общение, не склонны прибегать к фальши или манипуляциям, не смешивают самораскрытие личности с самопредъявлением – стратегией и тактикой управления производимым впечатлением. Низкие показатели характерны для людей ригидных, не уверенных в своей привлекательности, в том, что они интересны собеседнику и общение с ними может приносить удовольствие.

По результатам проведенного экспериментального изучения жизненного пути можно сделать следующие выводы.

Есть четко сформированное представление о своем будущем, варианты его возможного развития у 17 испытуемых, что составляет 48,6 %. Они представляют свой жизненный путь как непрерывный процесс, а не как смену статистических фаз.

У 13 испытуемых, что составляет 37,1 %, еще не полностью сформировано представление о своем жизненном пути, нет четкого представления своего будущего, его вариантов.

У 5 испытуемых, что составляет 14,3 %, нет представления о своей будущей жизни, они не определились в своих конечных целях и путях их достижения.

В таблице 1 представлены, наряду с общим показателем осмысленности жизни, результаты пяти субшкал, отражающие три конкретные смысловые ориентации и два аспекта локуса контроля в процентном соотношении.

Проанализировав полученные данные по всем субшкалам, мы видим, что у более чем 92 процентов респондентов из четырех опрошенных групп есть четкие цели в будущем, которые придают жизни осмысленность и направленность. Планы имеют реальную опору в настоящем и подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Респонденты воспринимают сам процесс своей жизни как ин-

тересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Каждый испытуемый считает себя сильной личностью, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями. Эти опрошенные убеждены в том, что им дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Пройденный отрезок жизни они считают продуктивным и осмысленным. Лишь 7,89 % испытуемых считают, что жизнь человека не подвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать. Также они не удовлетворены прожитой частью жизни и своей жизнью в настоящем.

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что у студентов-психологов наблюдается некоторое несоответствие смысловых ориентаций. В ходе исследования установлено, что смысловые ориентации у студентов-психологов имеют достаточно высокий уровень. Высокий уровень общего показателя смысла чаще встречается у студентов старших курсов – 58 % (у студентов первого курса – 29 %). По этому показателю мы можем сказать, что студенты из групп «ПиП-07», «ПиПсп-09» и «ПиПсп-10» воспринимают свою жизнь более интересной и наполненной смыслом, чем группы «ПиП-10» и «ПиП-08». В связи с этим можно утверждать, что у студентов младших курсов проявлялась более низкая готовность к восприятию образовательной, а также профессиональной деятельности.

По шкале «Цели в жизни» были получены результаты, на основе которых можно судить о том, что у студентов всех курсов есть жизненные цели в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

Большинство студентов (47 %) имеют высокий уровень целей в жизни, однако существует различие.

Результаты исследования студентов по
выраженности шкал методики «Смысложизненные ориентации»

Субшкалы	Процентные показатели значений (%)		
	высокие	средние	низкие
1. Цели жизни	47,37	44,73	8
2. Процесс	34,21	55,26	10,53
3. Результат	31,57	60,52	7,91
4. Локус контроля – «Я»	60,52	36,84	2,64
5. Локус контроля – «жизнь»	42,11	50	7,89
6. Общий показатель осмысленности жизни	42,11	47,37	10,52

Жизнь у студентов-психологов младших курсов более наполнена целями, но они часто не имеют реальной опоры и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Низкий уровень этой шкалы также присущ некоторым студентам из групп «ПиП-07», «ПиПсп-09» и «ПиПсп-10» (5 %), «ПиП-10» и «ПиП-08» (12 %). У них недостаточно проявляются целеустремленность, жизненная активность, ответственность за свои действия.

В роли «Я – хозяин жизни» в шкале «Локус контроля – “Я”» выявлены значимые различия. Студенты старших курсов имеют представление о себе, как о сильных личностях, обладающих достаточной свободой выбора, чтобы построить жизнь в соответствии со своими целями и смыслами. Это может быть связано с тем, что они могут осуществлять свои намерения и достигать целей.

По шкале «Локус контроля – “жизнь”» почти все опрошенные студенты способны контролировать свою жизнь, принимать решения и воплощать их в жизни. Можно выделить группу студентов (старших курсов – 7 %, младших курсов – 16 %), которые становятся фантазерами. Они менее сознательно контролируют свою жизнь, свобода выбора у них иллюзорна, планирование будущего отсутствует.

По данным результатам мы можем сделать вывод о том, что различие между студентами старших и младших курсов определяется тем, что у студентов-

психологов из групп «ПиП-07», «ПиПсп-09» и «ПиПсп-10» больше и полнее выражен и создан образ будущей жизни, есть более четкая жизненная стратегия. Однако у некоторых студентов проявляются завышенные цели, недостаточно осознанные смыслы, которые задерживают их взросление и профессиональное становление.

Исходя из полученных данных экспериментального исследования уровня самоактуализации студентов, статистически значимыми являются показатели по следующим шкалам:

- ориентация во времени (1);
- ценности (2);
- автономность (6);
- спонтанность (7);
- самопонимание (8);
- гибкость в общении (11).

Рассмотрим более подробно количественные характеристики по отдельным шкалам.

По шкале «Ориентация во времени» имеют:

- высокие показатели – 18 человек, что составляет 47,4 %;
- средние показатели – 16 человек, 42,1 %;
- низкие показатели – 4 человека, 10,5 %.

Высокий результат по этой шкале характеризует людей, которые хорошо понимают экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способны наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не

обесценивая предвкушением грядущих успехов. Такие показатели имеет почти половина опрошенных студентов.

По шкале ценностей имеют:

– высокие показатели – 16 человек, что составляет 42,1 %;

– средние показатели – 19 человек, 50 %;

– низкие показатели – 3 человека, 7,9 %.

Высокий балл по этой шкале свидетельствует, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Эти ценности разделяет почти половина опрошенных студентов.

По шкале «Автономность» имеют:

– высокие показатели – 25 человек, что составляет 65,8 %;

– средние показатели – 10 человек, 26,3 %;

– низкие показатели – 3 человека, 7,9 %.

Высокие показатели по этой шкале характеризуют самоактуализирующуюся личность как автономную, независимую и свободную, однако это не означает ее отчуждения и одиночества. Мы видим, что такие показатели присущи более чем половине испытуемых.

По шкале «Спонтанность» имеют:

– высокие показатели – 23 человек, что составляет 60,5 %;

– средние показатели – 13 человек, 34,2 %;

– низкие показатели – 2 человека, 5,3 %.

Высокий показатель по шкале спонтанности свидетельствует о том, что самоактуализация стала образом жизни, а не является мечтой или стремлением. И это подтверждают более 60 % опрошенных студентов.

По шкале «Самопонимание» имеют:

– высокие показатели – 22 человека, что составляет 57,9 %;

– средние показатели – 11 человек, 29 %;

– низкие показатели – 5 человек, 11,3 %.

Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о чувствительности, сенситивности человека к своим желаниям и

потребностям. Эти люди свободны от психологической защиты, отделяющей личность от собственной сущности, они не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами. Такие показатели имеют более половины опрошенных студентов.

По шкале «Гибкость в общении» имеют:

– высокие показатели – 19 человек, что составляет 50 %;

– средние показатели – 17 человек, 44,7 %;

– низкие показатели – 2 человека, 5,3 %.

Высокие показатели свидетельствуют об аутентичном взаимодействии с окружающими, способности к самораскрытию. Люди с высокой оценкой по этой шкале ориентированы на личностное общение, не склонны прибегать к фальши или манипуляциям, не смешивают самораскрытие личности с самопредъявлением – стратегией и тактикой управления производимым впечатлением. Низкие показатели характерны для людей ригидных, не уверенных в своей привлекательности, в том, что они интересны собеседнику и общение с ними может приносить удовольствие.

Результаты анализа данных по всем трем проведенным методикам позволяют сделать следующие выводы.

В целом оказалось, что 52 % опрошенных студентов имеют высокий уровень прогностической способности, 31 % показал средний уровень способности прогнозировать будущее, и только для 17 % характерен низкий уровень. Таким образом, для 83 % респондентов характерны гибкость, аналитичность и глубина мышления, осознанность и перспективность мышления, то есть, именно те способности, которые, собственно, и позволяют личности формировать стратегию жизни, ставить цели и создавать планы их достижения. В то же время, только пятая часть испытуемых имеет недостаточно развитый уровень способности прогнозирования, а значит, им сложно строить причинно-следственные связи между событиями и планировать жизненный путь.

Результаты обработки данных позволили сделать предположение о том, что развитая способность к прогнозированию будет служить предпосылкой для осмысленного и сознательного планирования. То есть, если у человека высоко развита способность к прогнозированию, он сможет устанавливать причинно-следственные связи между событиями как в прямом, так и в обратном времени. Такая личность способна ставить цели, ощущать себя хозяином жизни и предвосхищать результаты своей деятельности. Она способна оценить последствия различных событий своей жизни и причины их свершения. Поэтому стратегия жизни человека, умеющего прогнозировать, будет эффективно способствовать структурированию содержания будущего и созданию подробного плана его осуществления. Напротив, для человека с низкой способностью к прогнозированию будет сложно отследить пути достижения тех или иных целей, и он будет вынужден в большей степени полагаться на течение обстоятельств, стихийное складывание жизни.

В целом, проведенное исследование позволило выявить следующие характеристики жизненных стратегий личности, сформированных к возрасту 18-21 года:

– недостаточная структурированность образов будущего в сознании юношей и девушек: представлены общие идеи будущего, но не продуманы детали желаемых событий;

– низкая представленность в сознании отдаленной временной перспективы (более десяти лет), ориентация на ближайшую (в пределах одного года) и удаленную временную перспективу (от года до пяти лет). Отдаленная перспектива не представлена в конкретных событиях, но описана как открытое будущее, как стремление личности к категориям: успешность, самореализация, счастье, независимость, удача, мир во всем мире;

– в представлении будущего доминирует образ самого себя с точки зрения развития личностных качеств, но не со-

циальных, экономических и физических изменений. Личность в доминирующей степени ориентируется на саморазвитие, самосовершенствование, развитие необходимых в будущем качеств и способностей, преодоление недостатков;

– планирование своего будущего происходит только на ближайшую перспективу, что связано с внешними организационными факторами (необходимость сдачи сессии, посещение университетских мероприятий);

– в сознании представлено выраженное стремление к достижению целей, но отсутствуют продуманные планы по их реализации.

Проведенное исследование способствует более полному представлению об особенностях планирования жизненного пути современными студентами. А также открывает перспективы для дальнейшего, более глубокого анализа вопроса о психологических механизмах, обеспечивающих процесс формирования жизненных стратегий, методов формирования эффективных стратегий. Результаты исследования могут быть применимы в практике индивидуального и группового консультирования молодежи с целью построения индивидуальных эффективных жизненных стратегий.

Литература

1. Современный словарь иностранных слов / под общ. ред. М.Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. М.: Феникс, 2009. 583 с.
2. Психологический словарь / авт.-сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева. 3-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 640 с.
3. Гришина Н.В. Психология жизненного пути // Психол. журн, 2007. Т. 28, № 5. С. 81-88.
4. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
5. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 380 с.