

9. О государственном плане экономического и социального развития Иркутской области на 1988 г. // ГАИО. Ф. Р-1933. Оп. 6. Д. 186. Л. 35.

10. Там же. Л. 19.

11. Дыльнов Г.В. Советы народных депутатов в условиях перестройки. Саратов, 1990. С. 33.

12. Москалев А.В. Проблемы перестройки местных Советов на современном этапе. Пермь, 1989. С. 53.

13. Материалы Иркутского областного Совета народных депутатов и его испол-

нительного комитета // ГАИО. Ф. Р-1933. Оп. 6. Д. 173. Л. 24.

14. О некоторых итогах экономического и социального развития АПК в 1990 г., прогнозе развития и финансирования АПК на 1991 г. // Там же. Ф. Р-1933. Оп. 6. Д. 248. Л. 18.

15. Там же. Л. 7.

16. Там же. Л. 12.

17. О ходе земельной реформы // Там же. Ф. Р-1933. Оп. 6. Д. 250. Л. 92.

18. Там же. Л. 152.

УДК 902

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРОЦЕСС ВЫБОРОВ КАНДИДАТОВ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ РСФСР И МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ (1989-1990 гг.)

*Н.К. Юрченко, аспирант
МБОУ «СОШ № 2», Братск*

В статье рассматривается активность населения Красноярского края в период выборов кандидатов в народные депутаты РСФСР и местные органы власти в 1989-1990 гг. Работа посвящена раскрытию сущности голосования населения при выдвижении кандидатов в народные депутаты РСФСР и местные органы власти. В работе представлены особенности данной избирательной кампании и итоги выборов 1990 г.

Ключевые слова: Красноярский край, избирательная кампания, выборы, кандидаты, избирательный округ.

Характерной особенностью периода 1989-1990 гг. стало изменение избирательной системы. Изменилась практика выборов: впредь они должны были проводиться на альтернативной основе. Предполагалось создать комитет конституционного надзора, следящий за соблюдением Конституции страны.

Первым шагом политической реформы стало учреждение высшего законодательного органа страны – Съезда народных депутатов СССР. Выборы, которые теперь можно было назвать демократическими, должны были проводиться по новому избирательному закону. По сравнению с предыдущим периодом, выборы на Съезд народных депутатов должны были

отличаться гласностью, состязательностью кандидатов. Верховный Совет СССР принял законы об изменении структуры высших органов государственной власти и избирательной системы. В соответствии с ними учреждался новый орган – Съезд народных депутатов СССР, а Верховный Совет реорганизовался в постоянно действующий парламент. Выборы отныне должны были проводиться исключительно на альтернативной основе.

«Избирательная кампания 1989-1990 гг. проходила в условиях влияния демократического движения: в Сибири под влиянием выборов 1988-1989 гг. были созданы клубы избирателей, формировались Народные фронты и другие организации,

поддерживающие программу межрегиональной депутатской группы» [1]. Изменилось и само законодательство, касающееся избирательной системы. Разрешено было регистрировать неограниченное количество кандидатов в народные депутаты по одному избирательному округу.

При выдвижении кандидатов в народные депутаты РСФСР можно отметить возросшую политическую активность жителей Сибири. Активно проходило выдвижение кандидатов в народные депутаты РСФСР в Красноярском крае и Иркутской области.

По-прежнему, самой популярной формой было выдвижение по месту работы, затем – от общественных организаций и по месту жительства. На втором месте по количеству баллотирующихся кандидатов шли выборы в областные и краевые Советы. В Красноярском крае при выборах краевого Совета на 290 мест было выдвинуто 1062 человека, что составило 3,7 человека на место.

«Среди кандидатов в народные депутаты облсоветов и крайсоветов сокращалось количество рабочих, колхозников, молодежи» [2].

На уровне областных и краевых Советов еще были безальтернативные округа, отсутствующие на выборах народных депутатов РСФСР. С меньшей активностью проходило выдвижение в городские Советы Сибири. В г. Красноярске на 199 мест в городском совете претендовало 518 кандидатов, в среднем 2,6 человека на мандат. Самая низкая активность избирателей наблюдалась при выдвижении кандидатов в депутаты районных, поселковых и сельских Советов. По сравнению с прошлыми годами возросло число представителей интеллигенции, науки, хозяйственных руководителей. Преобладание среди кандидатов в народные депутаты РСФСР и местных Советов представителей интеллигенции во многом объяснялось позицией неформальных организаций, имевших большое влияние на общественное мнение.

Большее количество представителей интеллигенции, коммунистов и повы-

шенная активность при выдвижении кандидатов в народные депутаты РСФСР объясняется тем, что в общественном мнении Красноярского края и Иркутской области именно этим выборам придавалось первостепенное значение, так как с депутатским корпусом Верховного Совета РСФСР были связаны надежды на углубление политической реформы в СССР. Кандидатами в народные депутаты РСФСР, как правило, становились наиболее политически активные, образованные люди, готовые к общению с массами, радикально настроенные.

Меньшая активность при выдвижении кандидатов в народные депутаты местных Советов объяснялось сложившимся представлением о том, что от состава местных Советов мало что зависит. Поэтому во многом в кандидаты выдвигали по привычке, следуя разнарядкам прошлых лет (определенное количество рабочих, колхозников, женщин). «Популярность и престиж партийных организаций в глазах общественного мнения стремительно падали, в то же время влияние на общественное сознание самостоятельных общественно-политических организаций значительно возросло» [3].

Отличительными чертами избирательной кампании 1989-1990 гг. были:

- активное участие в предвыборной борьбе неформальных движений;
- выработка различными общественно-политическими движениями предвыборных платформ;
- создание на основе предвыборных платформ избирательных блоков списков кандидатов в народные депутаты, баллотирующихся от этого блока;
- проведение во всех политических центрах Сибири предвыборных митингов демократической направленности.

Красноярский Народный фронт (НФ) провел в феврале 1990 г. конференцию, на которой обсуждались вопросы тактики действий в период избирательной кампании. На конференции были определены кандидатуры, поддерживаемые НФ, намечены меры по организации агитационной работы за своих кандидатов в де-

путаты. В воззвании Народного фронта Красноярского края содержался прямой инструктаж избирателей, приводились конкретные фамилии кандидатов, которые настоятельно рекомендовалось вычеркивать из избирательных бюллетеней. Участие в подготовке к выборам 1990 г. приняли практически все неформальные общественно-политические движения. В ходе избирательной кампании 1989-1990 гг. свои предвыборные платформы выдвинули и общественные организации, стоящие на позициях защиты социалистических ценностей от нападков неформалов. Эти программы мы можем отнести к консервативным, т. е. направленным на защиту существовавшего общественно-политического строя. Такими были предвыборные платформы областных и краевых организаций КПСС.

Платформа красноярской городской партийной организации была направлена на передачу всей полноты власти Советам, на отказ от авторитарно-бюрократических методов управления, на демократизацию внутривнутрипартийной жизни, разделение властей, борьбу с бюрократизмом. По сути дела, в ней повторялись популярные лозунги времен перестройки.

Большую роль в предвыборной кампании стали играть клубы избирателей, созданные весной 1989 г. При агитации за кандидатов в народные депутаты России и местных Советов широко использовались листовки, бюллетени, которые опускали прямо в почтовые ящики избирателям. На страницах демократической прессы проводилась агитация за кандидатов демократических избирательных блоков.

Большое распространение получили листовки. В ходе избирательной кампании 1990 г. появились листовки нового типа – листовки-списки кандидатов демократических блоков с агитационными материалами или без таковых.

Одной из особенностей общественно-политических движений Сибири была ориентация на исполнение решений, которые принимались на съездах, форумах центральных, общероссийских или мос-

ковских организаций демократической направленности. Политические организации Сибири подражали центральным движениям, иногда включая в свои программные документы целые положения из документов московских, петербургских и прибалтийских организаций. Перед выборами большое влияние на общественное мнение избирателей оказала волна массовых митингов и манифестаций, прошедшая в Красноярском крае и Иркутской области по рекомендации московских демократических движений.

Из всего вышеизложенного мы видим, что крупные города Сибири 25 февраля 1990 г. захлестнула предвыборная митинговая волна, которая, по мнению многих исследователей, стала своеобразным инструментом психологического давления – терялась независимость суждений, падала критичность, росла внушаемость, бессознательная агрессивность.

Несмотря на то, что, на выборах 1990 г., как и на выборах 1989 г., подавляющее большинство мандатов досталось кандидатам от КПСС, это не стало показателем победы КПСС на выборах, т. к. избиратели, как показали опросы общественного мнения, голосовали за конкретного кандидата, не придавая особого значения его партийной принадлежности. Немаловажное значение играл и тот факт, что депутаты с партийным билетом были далеко не едины в своих взглядах.

Избиратель на выборах голосовал за конкретную личность, а не за представителя партии или беспартийного. Как и на выборах 1989 г., на выборах народных депутатов РСФСР и местных Советов большую роль играл личный фактор: широта кругозора кандидата, его способность решать вопросы, самостоятельность его взглядов.

«Большую роль при выборе народного депутата играла его принадлежность к политизированному самодеятельному движению» [4].

На выборах 1990 г. проявилась еще одна тенденция, связанная с критикой командно-административной системы, – обновление депутатского состава респуб-

ликанского и местных Советов. В Красноярске состав местных Советов обновился почти на 80 %. Избиратели не желали голосовать за кандидатов, уже бывших депутатами прошлых созывов, так как они «запятнали» себя связью с командно-административной системой.

Народными депутатами РСФСР и местных Советов в 1990 г. были в большинстве своем избраны люди, занимающие высокое социальное положение, преимущественно с высшим образованием. Высок процент в депутатском составе представителей интеллигенции, хозяйственного аппарата, служащих. В выборах 1990 г. приняло участие меньшее количество избирателей, чем в 1989 г., здесь во многом сказалось разочарование общественности результатами работы съездов народных депутатов и самим ходом перестройки.

В Красноярском крае в голосовании приняли участие 73,5 % избирателей, при повторном голосовании 64,4 %. Низок был процент явки избирателей в Дивногорске, Красноярске, Назарово, в Березовском, Иланском, Северо-Енисейском районах. Например, в Красноярске 4 марта в выборах приняло участие 65,7 % от списочного состава, 18 марта – 60,6 %. В Норильске выборы были признаны не состоявшимися, т. к. к урнам голосования пришло менее половины избирателей.

Небольшой процент проголосовавших объясняется преобладанием в социальной структуре региона радикально настроенных слоев населения – рабочих, интеллигенции, и большим влиянием на общественное сознание политических организаций негативно настроенных к голосованию.

Таким образом, можно сделать вывод, что выборы 1990 г. прошли при возросшем влиянии на общественное сознание сибиряков самодеятельных общественно-политических организаций – клубов избирателей, народных фронтов, рабочего движения. Новыми отличительными чертами избирательной кампании 1989-1990 гг. были активное участие в предвыборной борьбе неформальных общественно-

политических движений, выработка ими предвыборных платформ на основе программы межрегиональной депутатской группы, создание на их основе избирательных блоков. Партийные организации на выборах 1990 г. также выступали со своими предвыборными платформами, были разработаны рекомендации по организации выборов, однако большинство положений платформ партийных организаций было чисто декларативным и не привело к сплочению сил коммунистов, а лишь усилило кризис и раскол в рядах КПСС. На выборах 1990 г. на местном уровне в городские, районные и поселковые Советы коммунисты проиграли. Их было избрано меньше половины.

На территории Иркутской области в большинстве коллективов цехов и отделов заводов шло выдвижение кандидатов в народные депутаты. На предвыборных собраниях назывались имена тех, кто своим трудом, общественной деятельностью показал себя активным участником перестройки, способным проявлять заботу о своих избирателях. Это руководители общественных организаций, рабочие, служащие, представители образования, инженерно-технические работники. Состав выдвинутых кандидатов давал основание говорить о том, что после выборов депутатский корпус значительно обновится, так как 90 % кандидатов впервые принимали участие в предвыборной борьбе.

Особенно важно, что на каждый мандат почти в каждом избирательном округе были выдвинуты 2-3, иногда 4 кандидатуры.

Выдвижение кандидатов проходило в духе демократии и широкой гласности. Для этого использовались страницы областных и городских газет, а также многотиражной прессы: «Восточно-Сибирская правда», «Иркутский вестник», «Инженер Севера», «Огни Ангары», «Знамя» и др. На заводах создавались информационно-пропагандистские центры. Такие центры действовали на многих избирательных участках в городах Иркутской области. О ходе выдвижения кандидатов рассказыва-

ли специально выпускаемые оперативные информационные листки. Таким образом, избиратели информировались о ходе выдвижения кандидатов.

В 1989 г. также были определены границы избирательных округов, и их описание опубликовано в местных газетах. В январе 1990 г. закончилось выдвижение кандидатов в депутаты местных Советов по всей стране. А 3 января 1990 г. началась их регистрация, она завершилась, в соответствии с законом о выборах, 22 января 1990 г.

На данном этапе избирательные комиссии работали крайне активно; главной их задачей в этот период являлось – проверить правомочность представленных выборных документов, подготовить и провести регистрацию названных кандидатов.

«Среди будущих избранников народа значились партийные и медицинские работники, работники образования и культуры, представители сферы обслуживания, ветераны войны и труда, работники правоохранительных и профсоюзных органов, молодежь до 30 лет» [5].

Кроме того, чтобы предоставить избирателям максимально полную информацию по любому вопросу, касающемуся выборов, дать им возможность встретиться с кандидатами в депутаты, в городах и поселках создавались и действовали информационно-пропагандистские пункты.

Кроме того, издавались информационные бюллетени и брошюры. Интерес представляет информационный бюллетень «Навстречу выборам». Бюллетень информировал о ходе важнейшей политической кампании, о деятельности избирательной комиссии, в нем также содержались консультации на различные темы, касающиеся предстоящих выборов. В связи с предстоящими выборами была подготовлена и выпущена брошюра «От выборов до выборов», которая представляла собой пособие и для председателей окружных и избирательных комиссий, и для кандидатов в народные депутаты местных Советов. Местная пресса призывала всех избирателей принять участие в предстоящих выборах.

Будущие народные избранники встречались с трудящимися на предприятиях, в учебных заведениях и по месту жительства. Если судить по общим встречам, на которых присутствовало по 40-50 человек, то, как правило, только несколько из них были активными, то есть задавали вопросы. В рабочих коллективах встречи носили иной характер, рабочие много говорили о своих проблемах.

Также были открыты консультационные пункты по оказанию помощи кандидатам в формировании программ. Образована группа «быстрого реагирования», которая занималась разбором жалоб, заявлений и предложений граждан.

Четвертого марта 1990 г. на территории Иркутской области состоялись выборы в местные Советы. В соответствии со статьей 54 «Закона о выборах народных депутатов РСФСР местных Советов», городская избирательная комиссия подвела итог: в голосовании приняло участие 57 % населения Иркутской области. В некоторых округах были проведены повторные выборы в соответствии со статьей 56 «Закона о выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР».

Повторное голосование предусматривалось в том случае, если по избирательному округу баллотировалось более двух кандидатов в народные депутаты, и ни один из них не был избран. В этом случае проводилось повторное голосование по двум кандидатам в депутаты, получившим наибольшее число голосов. При повторном голосовании в бюллетене было необходимо оставлять одного кандидата или же зачеркивать обе фамилии, если избиратель голосует против обоих кандидатов. Если в бюллетене оставлены оба кандидата, то такой бюллетень признавался недействительным и при подсчете голосов не учитывался. Избранным считался тот кандидат, который получил при повторном голосовании наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к другому кандидату.

Рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий о результатах по-

вторного голосования по выборам в местные Советы, городская избирательная комиссия сообщила о количестве проголосовавших.

Таким образом, в 1990 г. на территории Иркутской области и Красноярского края состоялись первые по-настоящему демократические выборы в органы власти и местного самоуправления. Впервые простые граждане получили возможность влиять на политическую ситуацию, выдвигали свои кандидатуры в органы местного самоуправления, составляли программы, в которых стремились изменить жизнь к лучшему. В этой избирательной кампании впервые использовались новые формы предвыборной агитации. Предвыборная кампания проходила остро, непривычно, вовлекая людей в реальную политическую деятельность. Появились новые формы предвыборной борьбы: теледебаты, массовые митинги, социологические опросы. Альтернативность выдвижения кандидатов в депутаты потребовала проведения нескольких туров повторного голосования.

Подчеркивая активность части населения на данном этапе избирательной кампании, необходимо отметить, что при активной предвыборной деятельности некоторые граждане заявляли о своем желании принять участие в голосовании.

Несмотря на активное выдвижение кандидатов в депутаты в местные органы власти, в некоторых избирательных округах не было альтернативы, что противоречило демократическим принципам. Подобный механизм проведения выборов одновременно противоречил ряду принципов избирательного права, в том числе принципу прямого избирательного права, поскольку сами избиратели, даже входившие в состав соответствующих общественных организаций, были лишены возможности непосредственного участия в выборах, поскольку депутаты от их организаций избирались на конференциях, пленумах и съездах, проводимых в соответствии с уставом данной организации.

Тем не менее, эти выборы стали значительным шагом на пути к демократиза-

ции общества. Они способствовали политической активности населения, пробудили массовый энтузиазм и повлияли на обновление властных структур местного уровня. Впервые стало возможным открыто излагать свои взгляды. Появилась возможность для создания политических платформ, отличающихся от официальной партийной линии. Стало реальным в ходе избирательной кампании появление клубов избирателей, которые могли создаваться по инициативе городских комитетов партии, но могли быть и такие клубы, которые стремились соединить интересы самостоятельных общественных объединений, партийных органов, депутатов и избирателей. Кроме того, можно было создавать клубы избирателей как инициативные группы в поддержку того или иного кандидата.

Происходило формирование новой политической элиты. Главная особенность этих выборов заключалась в том, что они проходили в условиях изменившейся обстановки в нашей стране, и избиратель должен был серьезно задуматься, кому отдать предпочтение.

Литература

1. Абрамов В. Ф. Теория местного самоуправления на отечественной почве // Полис. 1997. № 4. С. 49-57.
2. Бирюков Н. И. Генезис государственности в постсоветской России // История государства и права. 2006. № 5. С. 11-12.
3. Вагина Л. Реформа местного самоуправления: кадры решают все! // Свободная мысль. 2006. № 9-10. С. 106-114.
4. Ершов А. Н., Хайрулина Ю. Р. Качество жизни и местное самоуправление в условиях социальной модернизации // Социс. 2004. № 8. С. 63-69.
5. Кудряшова А. Р. Участие населения северных городов Восточной Сибири в избирательных кампаниях 1987 – 1991 гг. // Парламентаризм в России: исторический опыт и современные проблемы: материалы всерос. науч.-практ. конф. Красноярск, 2006. С. 229-237.