

Педагог должен обратить внимание на то, что четвертый и пятый уровни жизнеспособности соответствуют высокому уровню педагогической направленности учителя и наличию у профессионала таких характеристик, как субъектность (4) и полисубъектность (5). Жизнеспособность более низкого уровня в педагогической деятельности может интерпретироваться как «профнепригодность».

В то же время, важно понимать, что и «низкие уровни» развития личности (по шкале эмоциональности) нельзя воспринимать с позиции безнадежности, так как у человека всегда есть возможность, при желании, самому (или с помощью специалиста) исправить положение. Стоит только захотеть, начать работать со своими мыслями, а точнее – над их качеством, определиться со своими целями, ценностями, жизненными установками и личностно-профессиональными ориентирами.

Метод моделирования полисубъектного взаимодействия (ММПСВ), апробиро-

ванный преподавателями кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «БрГУ» в современной общеобразовательной школе и вузе, показал свою эффективность и может быть рекомендован в качестве значимой и действенной технологии педагогического взаимодействия, способной вывести этот процесс на ценностно-смысловые ориентиры современного образования, которые определяет сегодня современное общество.

Литература

1. Фалунина Е.В. Обоснование модели подготовки педагогов к работе в поликультурном образовании России // Российский научный журнал, 2010. №6 (19). С. 190-194.

2. Фалунина Е.В. Проблема изучения актуальных стратегий взаимодействия культур в современном образовании // Проблемы социально-экономического развития Сибири, 2011. №4 (6). С. 115-117.

УДК 159.922

ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОГО КАЧЕСТВА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Т.Н. Чекмарева, соискатель
БрГУ, Братск

Вскрыты и проанализированы проблемы и противоречия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего образования. Представлен авторский подход к развитию толерантности в данном контексте в системе высшего профессионального образования в вопросах: психолого-педагогические условия, комплекс технологий, модель практико-ориентированной программы, этапы, уровни, базовые механизмы и особенности их проявления на разных этапах и уровнях развития толерантности.

Ключевые слова: толерантность, толерантность в образовании, толерантность как профессионально важное качество (ПВК) будущего педагога.

Проблемы развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего образования. Тема толерантности в образовании – явление новое и активно изучается лишь в течение последнего десятилетия. Однако в трудах зарубежных (Г.У. Оллпорт, Б.Э. Риэрдон, К.Р. Роджерс) и отечественных (А.Г. Асмолов, С.Л. Братченко, С.К. Бондырева, Б.С. Гершунский, Е.Ю. Клепцова, Т.С. Кожухарь, П.Ф. Комогоров, Н.Ю. Кудзиева, Д.А. Леонтьев, В.А. Ситаров, Г.У. Солдатова, В.А. Тишков, А.З. Шапиро) исследователей толерантность, терпимость для образовательной политики показана как основа системы, предопределяющей стратегические приоритеты многоплановой образовательной деятельности в XXI веке, как компонент жизненной позиции *зрелой личности*. В реформах российского образования через призму гуманистической концепции и этики ненасилия вскрыты аспекты толерантного ненасильственного взаимодействия. В реализации декларируемого подхода важная роль отведена личности педагога – носителя здорового конструктивного начала и профессиональных качеств, соответствующих требованиям социальных преобразований. Толерантность педагога приобретает особое значение и выступает как компонент профессиональной пригодности – *профессионально важное качество*; как профессиональная необходимость – качество личности, отражающее личностно-индивидуальные Смыслы и Ценности субъекта; как норма социального действия субъектов образовательного пространства.

Негативные педагогические явления в образовательном пространстве можно рассматривать как следствие недостаточности либо отсутствия толерантности у отдельных субъектов профессиональной образовательной деятельности. В таких условиях толерантность в системе образования – объективная потребность; развитие толерантности как профессионального качества педагога – острая необходимость. Такой подход становится не только актуальным, но и принципиальным

для педагогики и образовательной политики государства.

Смысл и значение развития толерантности как профессионально важного качества виден в том, что педагог в таких условиях имеет возможность успешно решать профессиональные задачи, главная из которых – создание условий для самовыражения и самореализации ученика, сохранение и развитие индивидуальности каждого растущего человека. В основе толерантности педагога лежит не только терпимость, но и уважение, открытость; устойчивость к конфликтам и гибкость; готовность и способность к диалогу, главное – к безусловному принятию себя и Другого. По мнению А.Г. Асмолова, С.Л. Братченко, Б.С. Гершунского, Е.Ю. Клепцовой, Т.С. Кожухарь, П.Ф. Комогорова, Н.Ю. Кудзиевой, Д.А. Леонтьева, Г.У. Солдатовой, В.А. Тишкова, А.З. Шапиро, это и является проявлением подлинной толерантности. Толерантность по своей сути и проявляется, когда «антагонизм, оценочность, непринятие, отрицание, негативные эмоции преобразуются в *уважение, принятие, понимание*» [1, с. 159]. Следовательно, толерантность педагога – это конкретная форма поведения в конкретных ситуациях. Так рождается необходимость воспитания нового типа личности педагога: человек – обладающий культурой толерантности, профессионал – носитель толерантности как профессионального качества.

Анализ теории и практика показывают: толерантность как внутреннее качество «выращивается» самим субъектом личностного развития; в основе лежит процесс изменения самого себя, своих стереотипов, своего сознания; путь к толерантности – огромный интеллектуальный и эмоциональный труд, длительный во времени процесс, психическое напряжение. Но толерантность не может быть гарантирована ни знаниями, умениями, ни набором тех или иных «психических черт», ни внешними условиями как таковым. Как профессиональное качество, толерантность актуализируется личным выбором субъекта, индивидуальной цен-

ностной ориентацией: «во имя чего, ради чего я действую толерантно, какие ценности я отстаиваю и каков для меня в этом смысл?!» (С.Л. Братченко). В итоге, *стать толерантным педагогом, значит научиться принимать Другого, значит воплощать в жизнь главную задачу образования: сохранять, быть готовым поддерживать и желать развивать индивидуальность ученика, признавая многообразие людей и их отношений с окружающим миром; создавать условия для самовыражения и самореализации ученика, уходя от шаблонов в оценке других, межличностных отношений и себя.*

Научная актуальность проблемы определяется отсутствием концепции психологии толерантности в педагогической профессии. Нет и полноценных исходных оснований для ее разработки [2, 3, 4]. В контексте методологии педагогической профессии толерантность значимой проблемой ранее не выдвигалась. Поэтому как интегральная характеристика или структурная единица профессиональных качеств педагога изучена поверхностно. Наряду с ценными и так необходимыми разработками в области педагогики и психологии толерантности существует ряд недостатков, которые не только делают данную область актуальной для изучения, но и вызывают сложности ее освоения в частности заявленной темы. Недостатки обнаруживаются в следующем: понятие «толерантность» в психолого-педагогических исследованиях трактуется многогранно и неоднозначно, что привело к отсутствию конкретики, как в определении сущности понятия, так и его структурных составляющих; поверхностно изучено «внутриличностное содержание феномена толерантности, без понимания которого, а также соответствующих условий и механизмов его развития, трудно ожидать создания адекватных и эффективных педагогических стратегий» [5, с. 104]; нет единого понимания природы и причин толерантного/интолерантного поведения и отношений; нет теоретико-методологического единства в понимании критериев проявлений толе-

рантности личности (Г.В. Безюлева, С.Л. Братченко, Е.Ю. Клепцова, Д.А. Леонтьев, А.А. Погодина); поверхностно изучены механизмы и психолого-педагогические технологии развития толерантности в структуре профессионально важных качеств педагога (Д.В. Зиновьев, Л.Л. Мончинская, Н.О. Перепелицина, А.А. Погодина, О.Б. Скрябина, В.С. Чернявская).

Изучив психолого-педагогические основы феномена «толерантность», а через это – особенности толерантности педагога, получим возможность:

- определить границы синонимичных, но не тождественных, понятий – терпимость, толерантность – и их специфику в педагогическом взаимодействии;
- сформулировать единое понимание сущности и роли феномена «толерантность – профессионально важное качество педагога»;
- актуализировать аксиологический смысл проблемы развития толерантности у педагога как индивидуальной ценностной ориентации;
- выявить базовые механизмы, этапы и уровни развития толерантности как профессионально важного качества педагога;
- моделировать психолого-педагогические технологии развития толерантности как профессионально важного качества педагога и формировать представления об этом конструкте в контексте профессиональной подготовки студентов по педагогическим специальностям в системе высшего образования.

Это обуславливает проведение подготовки специалистов по педагогическому профилю, отличное от того, каким еще несколько лет назад обладали выпускники. Подготовка должна быть ориентирована на деятельность в духе *толерантности* и развитие будущего выпускника педагогической специальности как *зрелой личности*. Проблема в том, что развитие нового типа личности педагога сложно без революционных изменений в системе профессионального педагогического образования. В этом направлении задачами Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного соз-

нения и профилактика экстремизма в российском обществе» определена деятельность по разработке и внедрению учебных программ, тренингов, механизмов мониторинга для всех ступеней и форм образования [6].

Анализируя нормативно-государственные документы качества подготовки в системе высшего профессионального педагогического образования, приходим к выводам: в учебных программах подготовки выпускников по педагогическим профессиям отсутствует понятие «толерантность»; будучи эпохальной задачей современной педагогической науки, толерантность становится актуальным направлением научных исследований в системе высшего профессионального образования; вуз располагает возможностью способствовать развитию толерантности будущего педагога. Существует потенциал условий, обеспечивающих приобретение и овладение адекватными знаниями, умениями, навыками, позволяющими осуществлять толерантные отношения во взаимодействии с участниками образовательного процесса (Ю.В. Ахметшина, Е.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Н.Ю. Кудзиева, Н.Я. Макарова, О.Б. Скрыбина). Способствуют этому современные идеи модернизации профессионального образования:

– переход от адаптивно-дисциплинарной модели унифицированного образования к личностно-центрированной (А.Г. Асмолов), направленной на развитие индивидуальных качеств, новых гражданских ценностей личности; внедрение личностно-развивающих технологий (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк); «переход от подготовки узкого специалиста к формированию личности» [7, с. 140];

– развитие студента как субъекта овладения профессиональной компетентностью (Ю.В. Варданян, Н.Ю. Кудзиева), в рамках которого толерантность целесообразно рассматривать как мощный фактор развития личности будущего педагога-специалиста и как ключевую (базовую) компетентность выпускника (Э.Ф. Зеер, В.А. Козырева).

Поскольку профессиональные качества педагога изучают как фактор, влияющий на успешность педагогической деятельности, то проблема психолого-педагогических условий и технологий, определяющих эффективность развития толерантности как профессионально важного качества педагога еще в процессе его профессиональной подготовки, становится для высшего профессионального образования стратегически значимой целью.

Таким образом, разработанность темы исследования **характеризуется**:

– с одной стороны, представленностью психолого-педагогических исследований толерантности, с другой – отсутствием концепции психологии толерантности в педагогической профессии;

– парадигмальным кризисом в сфере высшего профессионального образования: высшее российское образование по-прежнему развивается по пути углубления профессионализации, подготавливая выпускников как будущих узких специалистов по принципу научной профессиональной ориентации;

– на региональном уровне вскрыта актуальная потребность создания действующих программ развития толерантности педагога, в частности будущего педагога, учитывая, в том числе, особенности сложившейся педагогической практики и специфику сибирского региона. Это усиливает **актуальность** проблемы выдвигаемой темы исследования.

Противоречия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего образования. Анализ исследований по теме позволил сделать вывод о том, что современное решение проблемы развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования сопряжено с наличием целого ряда **противоречий**:

1) объективной потребностью общества в развитии профессиональной культуры будущих специалистов, востребованностью их гражданской позиции, бази-

рующейся на гуманных ценностях и реальным состоянием подготовки, ориентированной на формирование профессионально функциональной готовности выпускника, соответствующей требованиям ГОСТа дипломированного специалиста (педагога);

2) наличием социального заказа на развитие толерантности – профессионального качества педагога, в частности, еще в процессе профессиональной подготовки будущего специалиста, и недостаточным уровнем научной разработанности условий развития данного качества, отсутствием ориентированности современного высшего профессионального педагогического образования на развитие индивидуально-личностных и профессиональных качеств выпускника;

3) актуальными задачами в подготовке молодежи, способной и готовой жить, строить взаимоотношения в многонациональной и поликультурной среде на основе понимания, признания и принятия многообразия бытия, и системой традиционных подходов и методов воспитания личности студента, обусловленных парадигмальным кризисом современного высшего профессионального образования, не позволяющих их решать;

4) объективной потребностью изучить толерантность как структурную единицу в составе профессионально важных качеств педагога и той реальностью, при которой само понятие «толерантность» неоднозначно толкуется в психолого-педагогической теории и практике. Следовательно, необходимо уточнить смысловое содержание понятия «толерантность». Мы исходим из следующего **определения** как рабочей дефиниции: толерантность – это *интегральная* характеристика индивида; определяет *способность* индивида: к адаптации, к недопущению конфронтации, к развитию позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром на основе *познания, понимания, признания* неизбежности сосуществования различий и *принятия множественности и многообразия* бытия.

Главная идея, которой мы придерживаемся, исследуя толерантность как профессиональное важное качество педагога, состоит в том, чтобы еще в период профессиональной подготовки в вузе способствовать развитию у студента – будущего педагога данной *интегральной* характеристики. Это, в свою очередь, обеспечит ему и как личности, и как субъекту будущей педагогической деятельности *способность* к адаптации, недопущению конфронтации, развитию позитивных взаимоотношений в образовательной среде на основе *познания, понимания, признания и принятия* множественности и многообразия бытия.

Психолого-педагогические условия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования. Названные противоречия актуализируют **проблему** исследования: какие психолого-педагогические условия и технологии обеспечивают эффективность развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования? Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо:

– проанализировать и обобщить теоретический и практический опыт психолого-педагогических исследований феномена «толерантность – профессионально важное качество педагога»;

– выявить возможности развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования.

Таким образом, определяется **вектор** предпринимаемого исследования: если толерантность выступает мощным фактором развития субъекта в области педагогических взаимодействий и отношений, то возникает необходимость разработки комплекса технологий, обеспечивающих развитие данного феномена. Мы полагаем, что продуктивное решение проблемы и противоречий возможно в рамках компетентностного подхода. Педагоги-исследователи сходятся во мнении, моделируя

целостный образ выпускника вуза, – это «интеллигент», это человек культуры, то есть свободная, духовная личность, способная к творческой самореализации, нравственной саморегуляции и адаптации в изменяющейся социокультурной среде.

Считаем, что развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования, являющееся сложной жизненной задачей, можно реализовать эффективно, если взаимодействие преподавателя и студентов будет осуществляться в условиях (см. Приложение 1, Приложение 2):

1) *единства* понимания психолого-педагогических основ и структуры толерантности как профессионально важного качества педагога (рис. 1), что обеспечивает:

– осмысление механизма «принятие» как *ведущего* в развитии толерантности на

основе познания, понимания, признания неизбежности сосуществования различий и принятия множественности и многообразия бытия (рис.1, Таблица 1);

– развитие феноменов «самопринятие», «принятие Другого» [8];

2) реализации *практико-ориентированной программы поэтапного развития базовых механизмов толерантности разработанными технологиями и методами активного социально-психологического обучения* (Таблица 2, Приложение 2);

3) *образовательной самостоятельности и практической деятельности студентов, дающих возможность осмыслить и реализовать свой выбор уровня развития толерантности как профессионально важного качества, столь сложного, но так необходимого в деятельности педагога в современных условиях* (рис. 1, Таблица 2, Приложение 2).

Приложение 1

Комплекс технологий развития толерантности как профессионально важного Качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования

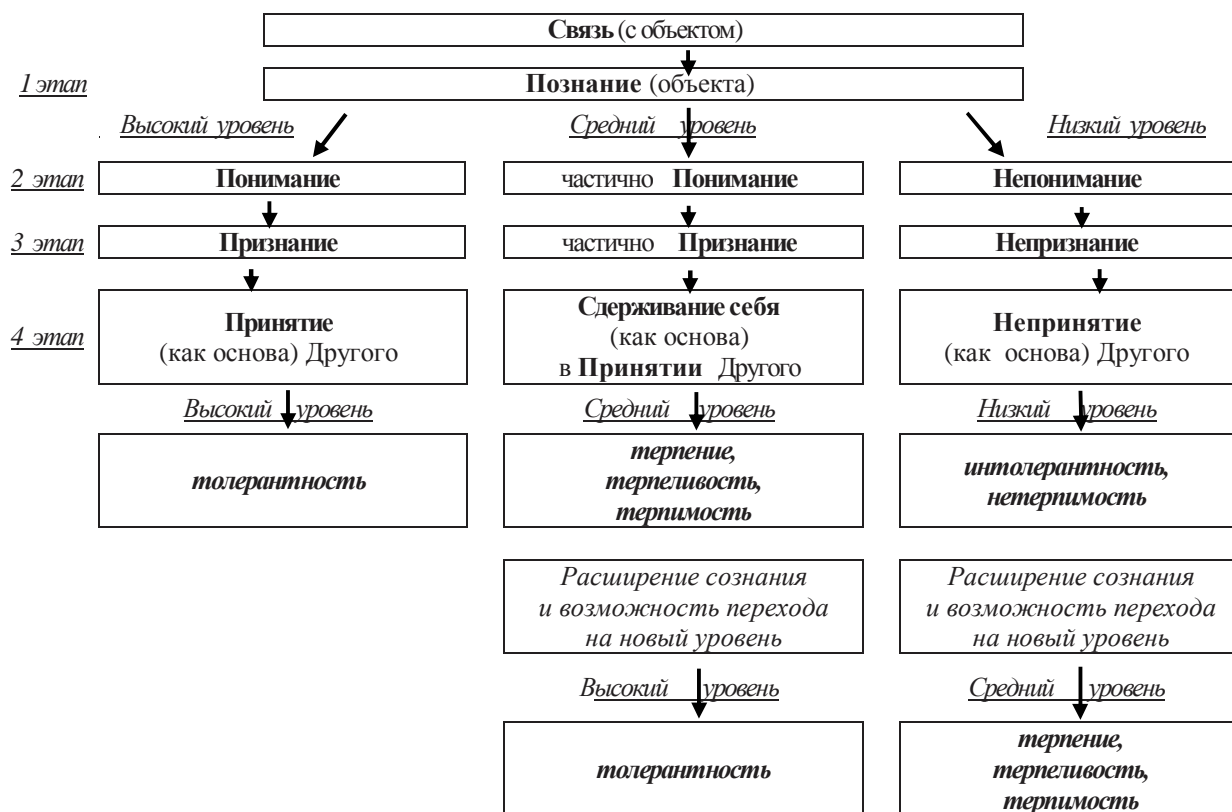


Рис. 1. Схема-модель этапов и уровней развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего образования.

Таблица 1

Совокупность базовых механизмов развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего образования

Характеристика базовых механизмов	
познание	<i>Познание</i> (объекта) – механизм постижения и приобретения знаний о себе, Другом; межличностное познание через процессы: – самопознания (рефлексии) собственного внутреннего мира; – познание индивидуальности Другого; формирование представлений об образе мыслей других людей, стиле их мышления; – формирование представления о том, что другой человек думает о субъекте мышления, и о том, что он думает по поводу того, что субъект думает о нем самом (рефлексия), и пр.
принятие	<i>Принятие</i> – положительное отношение к существующим отличиям Другого; <u>проявляется</u> в способности к безусловному принятию себя и способности к безусловному принятию Другого.
понимание	<i>Понимание</i> – умение видеть другого «изнутри» как способность взглянуть на его мир одновременно с двух точек зрения – своей собственной и его; <u>проявляется</u> в <i>понимании себя</i> – более глубокое и подлинное представление о себе, своем актуальном состоянии: мысли, переживания; сближение «Я реального» и «Я идеального», адекватная «Я-концепция», прочее; <i>Понимание Другого</i> – способность к дифференцированному, адекватному восприятию действительности и особенностей Другого.
признание	<i>Признание</i> – способность видеть в другом именно Другого как носителя других ценностей, логики мышления, форм поведения; <u>проявляется</u> в признании естественности и неизбежности существования <i>различий</i> между людьми; <i>готовности уважать</i> эти различия; <i>готовности признавать свободу и права</i> каждого человека; <i>готовности</i> вступать в межличностный контакт на основе глубокого и тонкого понимания и сопереживания.
доверие	<i>Доверие</i> с базисной установкой – <i>Вера в человека</i> ; <u>проявляется</u> в безусловно- либо условно-позитивной <i>Вере в человека</i> .
открытость	<i>Открытость</i> , где <u>проявляется</u> опыт любого типа; <u>проявляется</u> <i>через внутренний опыт</i> , как субъективное переживание событий внутреннего мира; <i>внешний опыт</i> , как доверительно-открытые взаимодействия.

Таблица 2

Особенности проявления базовых механизмов – познание, понимание, признание, принятие – на разных этапах и уровнях развития толерантности

этап/ уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<i>I этап</i>	Познание объекта, или «путь к толерантности» – желает, умеет, готов и стремится к процессу познания: – осознает смысл процесса; – развивает знания, умения для осуществления данного процесса; – не ощущает, так как умеет адекватно ситуации преодолевать, психическое напряжение и длительность процесса во времени.	Познание объекта, или «путь к толерантности» – <i>частично</i> желает, умеет, готов, стремится к познанию, так как: – <i>частично</i> осознает смысл процесса; – <i>невысокий уровень</i> знаний, умений для данного процесса; – испытывает <i>частично</i> психическое напряжение, но и преодолевает его <i>частично</i> ; может <i>сдерживать себя</i> и – либо по договоренности, либо через условия – может выполнить познание полно; чаще, вследствие напряжения и длительности процесса во времени, отказывается от полноценного познания.	Познание объекта, или «путь к толерантности» – не желает, не умеет, не готов, не стремится к познанию; – испытывает психическое напряжение вследствие низкого уровня знаний, умений; далее процесс познания прекращает; – не испытывает психического напряжения, так как <i>не</i> осознает, <i>не</i> находит смысл – «а зачем? для чего?» – к осуществлению процесса познания; – не испытывает психического напряжения, так как равнодушен к происходящему, а к неблагоприятным условиям и факторам приспосабливается через <i>адаптивный</i> характер.

Продолжение таблицы 2

<p>2 <i>этап</i></p>	<p style="text-align: center;">Понимание</p> <p>Проявляя в полной мере ту или иную <i>поисковую познавательную активность</i> (смысловую, рефлексивную, самоанализ, практические приемы и прочее), человек <i>умеет, желает, стремится, готов</i> понять Другого; так <i>проявляет способность</i> взглянуть на мир Другого одновременно с двух точек зрения: своей собственной и его.</p>	<p style="text-align: center;">частично Понимание</p> <p><i>Недостаточно</i> проявляя в полной мере ту или <i>иную поисковую познавательную активность</i>, человек либо: – только <i>иногда/редко желает, стремится</i> понять Другого; – по какой-либо <u>причине</u> <i>не желает, не умеет и отказывается</i> понимать Другого. Далее приспосабливается к неблагоприятным факторам через <i>адаптивный</i> характер поведения.</p>	<p style="text-align: center;">Непонимание</p> <p><i>Не</i> проявляя в полной мере ту или <i>иную поисковую познавательную активность</i>, человек: – либо <i>не умеет</i>; – либо <i>не понимает смысл</i> того, чтобы понять мир Другого, и таким образом выражает непонимание Другого в принципе. Не понимая, не признавая другого образа жизни, отношений, приспосабливается к данным условиям, к неблагоприятным факторам через <i>адаптивный</i> характер поведения.</p>
<p>3 <i>этап</i></p>	<p style="text-align: center;">Признание</p> <p>Видит в Другом: – именно другого как носителя других ценностей, логики мышления, форм поведения. Признает индивидуальность Другого; – признает в себе готовность к признанию, уважительному диалогу и сотрудничеству с Другим.</p>	<p style="text-align: center;">частично Признание</p> <p>Частично признает и видит в Другом: – именно другого как носителя других ценностей, и тогда через это: – индивидуальные особенности Другого признает частично; – частично «предвзятые представления», и через это – частично недоверие к Другому.</p>	<p style="text-align: center;">Непризнание</p> <p>Непризнание и отрицание: – Другого как носителя других ценностей; – индивидуальных особенностей Другого.</p>
<p>4 <i>этап</i></p>	<p style="text-align: center;">Принятие</p> <p>(как основа) Другого проявляется как: – способность к безусловному принятию Другого; – способность <i>высоко ценить</i> Другого; – способность <i>доверять</i> Другому; – способность <i>поддерживать</i> Другого и друг друга. <i>Личность тем более зрелая, чем в большей мере она способна к принятию Другого таким, «каков он есть», к уважению его своеобразия и права быть собой.</i></p>	<p style="text-align: center;">Сдерживание себя (как основа) в Принятии Другого</p> <p>Ориентируясь на партнерскую модель, проявляется как: – готовность быть только <i>снисходительным</i> к Другому, к его – чужой – точке зрения, не совпадающей с позицией субъекта; – готовность быть миролюбивым; – готов частично доверять Другому (но только в том, в чем уверен); – способность к торможению своих побуждений; – способность подавлять свои импульсивные, малообдуманные эмоциональные реакции; – любящий с условиями.</p>	<p style="text-align: center;">Непринятие (как основа) Другого</p> <p>Проявляется как: – неспособность, неготовность, нежелание принять Другого; – <i>отрицает</i> в Другом что-либо, как и в себе; – предвзятость, зависть, а как следствие, тратит силы, время <i>на борьбу с тем, что не принимает</i>; – <i>недоверие</i> к Другому; – <i>конфликт</i> как следствие непринятия Другого или чего-то, что считает неправильным, неправомочным, нелегитимным, не имеющим права на существование именно в этом человеке или в мире вообще.</p>

Приложение 2

Модель практико-ориентированной программы

«Развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога

в системе высшего профессионального образования»

1. Организационно-методический раздел.

Актуальность практико-ориентированной программы. Студенты вузов, в силу специфики организации учебной деятельности и практики, имеют меньше возможностей развития такого качества, как толерантность, поэтому более других нуждаются в организации развивающих мероприятий.

Предпосылки и основания для создания инновационной модели развития толерантности:

1) модернизация российского образования на период до 2010 года:

– реализация федеральной программы развития образования в рамках программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»;

2) идеи модернизации профессионального образования и современные требования к профессионально-ориентированным образовательным технологиям в системе высшего профессионального образования:

– переход от адаптивно-дисциплинарной модели унифицированного образования к личностно-центрированной модели (А.Г. Асмолов, С.Л. Братченко, Д.А. Леонтьев, В.Г. Маралов), направленной на развитие индивидуальных свойств и качеств личности;

– внедрение в профессионально-образовательный процесс личностно-развивающих технологий (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк);

3) проблема вузовского этапа развития студента как субъекта овладения профессиональной компетентностью (Ю.В. Варданян, Н.Ю. Кудзиева):

– формирование новых профессионально-образовательных конструктов у студентов;

4) проблема толерантности в контексте профессиональных качеств личности педагога (Е.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Н.Ю. Кудзиева, Н.Я. Макарова, О.Б. Скрябина):

– необходимость расширения основных положений по проблеме толерантности с учетом идей модернизации профессионального образования, в частности, подготовки студентов по педагогическим специальностям.

5) наличие **противоречий** в условиях реализации *практико-ориентированной программы* развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования, которые возникают:

– между потребностью общества в выпускниках вуза, обладающих толерантной культурой, высокой степенью рефлексии, устойчивостью к конфликтам и отсутствием в вузе программ развития толерантности студентов, будущих специалистов;

– между необходимостью развития толерантности у студента – будущего педагога для бесконфликтного вхождения в новый коллектив и эффективного взаимодействия с субъектами образовательного пространства и неразработанностью необходимых технологий, способствующих развитию этого качества у выпускников педагогических специальностей;

– между потребностью в преподавателях вуза, обладающих толерантной культурой, владеющих технологиями развития толерантности и недостатком преподавателей, осознающих необходимость наличия толерантности как личностного и профессионального качества в своей педагогической деятельности, а также необходимость и возможность развития толерантности посредством диалога и активных методов обучения.

Теоретическую и методологическую основу практико-ориентированной программы составили:

– современные положения экзистенциально-гуманистического подхода в обучении; технологии человекоцентрированного типа обучения (К.Р. Роджерс);

– теоретико-методологические подходы к созданию психологии и педагогики толерантности (А.Г. Асмолов, С.Л. Братченко, Д.А. Леонтьев, В.Г. Маралов, В.А. Тишков, А.У. Хараш);

– принцип отбора содержания обучения в соответствии с последними достижениями науки и требованиями развивающегося демократического общества, направленный на реализацию возможности развития у студентов «эталонов» толерантных познавательных стратегий (Е.В. Рыбак);

– принцип развития – движение к качественно новому и необходимому состоянию;

– принцип единства сознания и деятельности: усвоение толерантных норм, развитие необходимых умений в межгрупповых и межличностных отношениях (В.В. Бойко, В.А. Лабунская, Л.А. Шайгерова), принцип активной толерантности (Г.У. Солдатова);

– акмеологический и аксиологический подход к проблеме толерантности;

– фундаментальные положения технологий активного социально-психологического обучения и группового тренинга.

Комплекс психолого-педагогических условий реализации практико-ориентированной программы.

1) Одним из компонентов в реализации *практико-ориентированной программы* поэтапного развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования мы рассматриваем *прикладной учебный курс* «Методы активного социально-психологического обучения» (МАСПО). Содержание учебного курса предусматривает подготовку будущих педагогов, психологов к самостоятельной практической психолого-педагогической деятельности, связанной с вопросами социализации и адаптации учащихся, молодежи, педагогов к изменяющимся социальным усло-

виям; расширение их сознания; активизацию процесса рефлексии; раскрытие потенциальных возможностей личности. Данный учебный курс в рамках содержания, предусмотренного ГОСТом по специальности 031000 «Педагогика и психология», дополнен по исследуемой нами теме следующими модулями: «Гуманистически ориентированная политика обучения»; «Толерантность – развитие сознания, поведения и общей культуры студента – будущего специалиста в области образовательной деятельности».

В практике реализации учебного курса МАСПО предусмотрено создание следующих психолого-педагогических условий:

2) организация психолого-педагогического процесса через включение студентов в условия *специально смоделированного активного социально-психологического обучения*, что обеспечит студенту – будущему педагогу поэтапное развитие феноменов «самопринятие», «принятие Другого», «взаимное принятие» и осмысление механизма «принятие» как *ведущего в развитии толерантности*;

3) организация *толерантно-ориентированного образовательного пространства* в реализации учебного курса МАСПО через внедрение *технологий человекоцентрированного типа обучения* (С.Л. Братченко, О.Л. Подлиняев, К.Р. Роджерс);

4) *образовательная самостоятельность* студента по теме развития толерантности как профессионально важного качества педагога. Управляемая *самим* студентом познавательная деятельность необходима для него с целью расширения сознания, совершенствования полученных умений, выбора и подготовки к *самостоятельной деятельности* методами активного социально-психологического обучения;

5) *самостоятельная практическая деятельность* студента методами активного социально-психологического обучения. Студент *сам* определяет цель, содержание и организацию своей работы по развитию толерантности *у других* студентов – будущих педагогов. Так студент – будущий педагог реализует *свой* выбор, возможно-

сти в профессиональном образовании, которые обеспечивают ему развитие толерантности как профессионально важного качества, динамичного, подвижного и компенсаторного, но так необходимого для достижения жизненного успеха в современных условиях и в будущей профессии педагога.

Цель практико-ориентированной программы: рассмотреть и проанализировать понятия «толерантность», «профессиональные качества педагога», «толерантность – профессиональное качество педагога» как сопряженные характеристики образовательного процесса студентов – будущих педагогов и как активную жизненную позицию личности на основе принятия Другого.

В предлагаемой программе делается попытка сблизить две глобальные идеи современной науки, пересечь их в общей точке – идеи толерантности и профессиональных качеств педагога. Предпосылкой их сближения и слияния служит реальная связь толерантных, личностно-смысловых и профессиональных отношений, проявляющаяся в конкретных как жизненных, так и профессиональных ситуациях, и нуждающаяся в научном объяснении. Взгляд на толерантность с позиций личностного и профессионального смысла, как и прочтение личностного и профессионального смысла языком толерантности, – путь, ведущий к взаимообогащению рассматриваемых психологических понятий.

Поле взаимодействия толерантности и профессиональных качеств педагога избран образовательный процесс. Мы исходим из понимания толерантности как профессионально важного качества будущего педагога, которое в развитии **динамично, подвижно** (проявляя смысловую или иную поисковую активность (рефлексия, самоанализ пр.), человек свободен в своем желании, стремлении, умении, готовности понять, признать, принять Другого, т. е. *проявляет способность* взглянуть на мир Другого одновременно с двух точек зрения: своей собственной и его) и использует **компенсаторные** возможности

(право выбора в развитии у себя либо терпения, терпимости, либо толерантности). В широком понимании, толерантность как профессионально важное качество педагога представлена нами *интегральной* характеристикой индивида, которая определяет его *способность* к адаптации, недопущению конфронтации, развитию позитивных взаимоотношений с собой и окружающим миром на основе *понимания, признания* неизбежности сосуществования различий и *принятия множественности* и многообразия бытия.

Само понятие «толерантность – профессиональное качество педагога» представлено не только в системе «педагог – ученик», но и в более сложных системах – «педагог – власть», «педагог – общество» и др. По существу, это мировоззренческая проблема, которая анализируется в данной программе. Путь к толерантности – это эмоциональный, интеллектуальный труд и психическое напряжение, ибо она возможна только на основе изменения самого себя, своих стереотипов, своего сознания.

Главной идеей практико-ориентированной программы «Развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования» является представление о том, что *развитие толерантности как профессионального качества будущего педагога – сложную задачу, предлагаемую нам жизнью – можно решить успешно и эффективно. Все зависит от психолого-педагогических условий, которые создаются в процессе обучения специалиста в вузе. Условия будут либо способствовать развитию студента – будущего педагога как толерантной личности, либо его регрессу, обрастанию новыми «защитными панцирями», проявлению агрессии. Тот или иной путь развития студент – будущий педагог имеет возможность выбирать сам.*

2. Структура программы.

Структура программы включает следующие четыре блока:

1-й блок – теоретические занятия по модулям: 1) «Гуманистически ориентиро-

ванная политика обучения»; 2) «Толерантность – развитие сознания, поведения и общей культуры студента, будущего специалиста в области образовательной деятельности»;

2-й блок – практические занятия: «Условия и этапы развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования»;

3-й блок – образовательная самостоятельность студента: «Формирование индивидуального образовательного направления в развитии толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования»;

4-й блок – самостоятельные практические занятия студента: «Развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе вузовского образования».

С точки зрения развития толерантности по отношению к Другому, осознания собственной ответственности за «ближнего», за свою страну, за ее будущее, с точки зрения самой психологической науки, можно заключить следующее.

1. Развитие толерантности как профессионального качества будущего педагога является важным компонентом педагогического процесса вуза и восполняет дефицит гуманистической составляющей образования, помогает развитию такого педагога, который способен создавать пространство для личностного роста и ориентирован на процесс развития ребенка в рамках личностно-центрированной, гуманистической модели. Таким образом, толерантность как профессионально важное качество будущего педагога возможно рассматривать как *интегральную* характеристику и выделить его *способность*: к адаптации, к недопущению конфронтации, к развитию позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром на основе *принятия* множественности и многообразия бытия, через *познание, понимание и признание* неизбежности сосуществования различий.

2. Эффективность развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога может достигаться реализацией следующих *психолого-педагогических условий*: а) педагогическое взаимодействие преподавателя и студентов осуществляется на основе *единого* понимания сущности феномена «*толерантность – профессионально важное качество педагога*»; б) внедрение *практико-ориентированной программы поэтапного развития толерантности через специально смоделированное активное социально-психологическое обучение*, что обеспечит в) становление феноменов «самопринятие», «принятие Другого» и осмысление *процесса «принятие» как ведущего* в развитии толерантности на основе *познания, понимания, признания и принятия* множественности и многообразия бытия; г) предоставление возможности студентам – будущим педагогам через *образовательную самостоятельность и активную практическую деятельность* осмыслить и реализовать *свой выбор уровня* развития толерантности как профессионально важного качества, необходимого в педагогу в современных условиях.

Разработанная практико-ориентированная программа исследуемого процесса позволит поэтапно реализовать выявленные психолого-педагогические условия и таким образом обеспечить развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога.

3. В целом, сложные вопросы развития культуры толерантности у студентов можно решать эффективно. Все зависит от психолого-педагогических условий, создаваемых в процессе обучения специалиста в вузе. Условия будут способствовать либо развитию личности студента в соответствии с принципами толерантности, либо ее регрессу, обрастанию «защитными панцирями» и проявлениям агрессии.

Литература:

1. Смысл жизни и акме: 10 лет поиска: материалы VIII - X симпозиумов. В 2 ч. /

под ред. А.А. Бодалева, Г.А. Вайзер, Н.А. Карповой, В.Э.Чуковского. М.: Смысл, 2004. Ч. 1. 328 с.

2. Абакумова И. В., Ермаков П.Н. Восстановление толерантной личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии, 2003. № 3. С. 78–82.

3. Борсук И. В. Генезис и тенденции воспитания толерантности в отечественной педагогике: исторический опыт и современные проблемы : дис. ... канд. пед. наук. М., 2007.- 167 с.

4. Виноградова Е. Г. Субъектные предпосылки толерантности личности : дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2002. - 118 с.

5. Братченко С. Л. Психологические основания исследования толерантности в

образовании // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. сб. ст. Красноярск, 2003. С. 104–117.

6. Степашко Л. А. Аксиологический аспект процесса обучения // Управление в образовании: теория, практика, перспективы: межвуз. сб. науч. ст. Хабаровск, 2000. 268 с.

7. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М.: Моск. психол.–соц. ин-т, 2006. 216 с.

8. Чекмарева Т.Н. Теория и методология становления толерантности педагога: моногр. Братск: БГУ, 2010. 134 с. Деп. в ИНИОН РАН № 60914 от 19. 10. 2010.