

УДК 371

## ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ И ТЕХНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ.

*Е.В. Фалунина, канд. псих. наук,  
БрГУ, Братск*

*Статья посвящена обоснованию и описанию технологии педагогического взаимодействия, разработанной в рамках гуманистической парадигмы в концепции модернизации российского образования в качестве приоритетного направления развития образовательной системы в целом.*

**Ключевые слова:** метод моделирования полисубъектного взаимодействия, концепция модернизации образования, ценностно-смысловые ориентиры, цели современного образования.

Концепция модернизации российского образования в качестве основополагающих целей определяет ценностно-смысловые ориентиры, исходя из потребностей демократически развивающегося общества и складывающихся рыночных отношений. Сегодня нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди с достойной гражданской позицией, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации свободного выбора, с высокой степенью ответственности, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, креативностью, социальной активностью, готовые к межкультурному взаимодействию, к жизнетворчеству, обладающие чувством долга и ответственности за свою судьбу, судьбу своей семьи, страны в целом, за ее социально-экономическое, общекультурное процветание, стремящиеся к самоактуализации и самореализации на благо мира и созидания.

Таким образом, современная ситуация развития общества диктует свои требования к отдельной личности, его составляющей. Решать задачу формирования человека нового типа призвана, в первую очередь, система образования, а именно – то поликультурное образовательное про-

странство, которое сегодня приобретает по всей стране все большие масштабы.

В связи с этим важной задачей образовательной системы становится формирование у современной личности системы значимых ценностей, личностных смыслов и новых жизненных установок, а также развитие того круга способностей и научение таким технологиям социального взаимодействия, которые способствовали бы его успешной адаптации и социализации в современных условиях жизнедеятельности и активизировали бы его самореализацию, самоактуализацию в процессе жизнетворчества.

Таким образом, важно понимать, что процесс формирования и развития такого рода ценностей, способностей, возможностей находится не столько в компетентности обучающей функции образования, сколько в функции воспитательной [1].

Определяя механизмы воспитания личности на современном этапе, психолого-педагогическая наука в качестве основополагающего выделяет процесс межличностного взаимодействия, в рамках которого осуществляется воздействие на личность, развивающее ее. Такое воздействие может быть либо детерминирующим, либо индифферентным, либо перевоспитывающим, но в любом случае, чтобы развивать – необходимо взаимодейст-

воват. Взаимодействие, в свою очередь, понимается как сложный процесс, который сопровождает человека на протяжении всей его жизни, способствует передаче информации, эмоционально-чувственных переживаний, деятельностно-поведенческой активности, а также общей энергетической составляющей личности, и определяет успешность или не успешность ее социально-психологической адаптации и социализации, а значит и уровень ее выживаемости и жизнеспособности.

Таким образом, именно на процесс педагогического взаимодействия, а точнее – на его качество, вся система образования сегодня возлагает большие надежды, так как именно от качества педагогического взаимодействия зависит то, как будут протекать процессы адаптации, социализации и жизнестворчества маленького человека – развивающейся личности.

Психолого-педагогической науке известны теории, ориентированные на качество педагогического взаимодействия: теория стратегий взаимодействия в конфликте Р. Томаса (сотрудничество, приспособление, компромисс, избегание, соперничество); теория ведущих ролевых позиций в общении Э. Берна (взрослый, дитя, родитель); теория стилей педагогического общения А. Андреевой (демократический, либерально-попустительский, ситуационный, авторитарный); теория субъектно-развивающего взаимодействия А. Серышева и др. [2].

Нами же предложен к рассмотрению и анализу авторский метод моделирования полисубъектного взаимодействия (ММ-ПСВ) как технология такого педагогического воздействия, которая, с одной стороны, сочетает в себе лучшие из уже существующих в психолого-педагогической науке технологий, с другой – предлагает метод экспресс-диагностики уровня выживаемости (адаптации, социализации) по пятиуровневой шкале эмоциональности и технологию психолого-педагогической помощи (поддержки), способствующую в процессе взаимодей-

ствия выводу личности на более высокий уровень личностного развития.

В основе своей метод моделирования полисубъектного взаимодействия представляет собой пятиуровневую шкалу эмоциональных состояний личности (от апатии до энтузиазма), на которой последовательно представлена деятельностная активность человека в вербальном и невербальном, волевом, рациональном, а также социально-ролевом и профессиональном поведении.

Чем выше уровень развития эмоционально-деятельностной составляющей субъектов образовательного процесса по данной шкале, тем выше энергетическая составляющая жизнеспособности (выживаемости) данного человека и уровень личностного развития.

Другими словами, с помощью «Шкалы эмоциональности», посредством метода наблюдения (самонаблюдения) за эмоционально-деятельностной сферой личности, можно провести диагностику уровня жизнеспособности (выживаемости), или уровня развития личности в целом.

Так, эмоциональное состояние и деятельностная активность, которые проявляются в вербальной и невербальной, эмоционально-волевой и когнитивной, социальной и профессиональной сферах, могут быть выявлены и определены на эмоциональной шкале выживаемости (жизнеспособности), а также скорректированы (передвинуты на более высокий уровень по шкале) как самостоятельно, так и с помощью специалиста (педагога, психолога), владеющего технологиями ММПСВ.

Важно понимать, что при наблюдении за состоянием эмоционально-деятельностной сферы мы можем фиксировать как уровень «длительного» (характерологического) развития, так и «кратковременного» (ситуативно-ролевого) состояния личности.

Чтобы избежать ошибки в диагностике, необходимо проанализировать все сферы активности человека (таблица 1).

Таблица 1

**Шкала эмоциональности**  
(диагностика выживаемости, жизнеспособности, жизнетворчества)  
на основе анализа эмоционально-деятельностной составляющей личности  
субъектов образовательного процесса

Уровень выживания (шкала жизнеспособности)	Деятельность (Отношение Поведение)	Вербальное поведение	Невербальное поведение	Волевое поведение (смелость)	Рациональное поведение	Социально-ролевое поведение	Профессиональное (педагогическое) поведение
	Состояние (эмоции)	Как говорит и как слушает	Мимика Пантомимика	Настойчивость Целеустремлен.	Самостоятельность Ответственность	Обращение с людьми	Отношение к детям
5 Жизнетворчество	Творчество Энтузиазм Оптимизм Позитивизм Увлеченность Водоушевление Радость Сильный интерес	Говорит о своих глубоких убеждениях и сокровенных мыслях энергично, быстро, умело. Готов воспринимать убеждения и мысли Другого.	Открытая улыбка. Радость, открытый смех. Огонь в глазах. Корпус тела подан вперед – к собеседнику. Тело бодрое. Телодвижения большие, активные. Походка легкая	Цели созидательные. Высокая степень настойчивости и целеустремленности. Действует смело. Активен, если риск оправдан.	Свободное принятие решения. Чувство ответственности за слово и дело. Способен принимать и нести ответственность за себя и других.	Приобретает поддержку благодаря своему творческому энтузиазму и жизненной энергии, подкрепленной разумным мышлением.	Любовь и интерес к детям. Вера в доброе начало в ребенке. Стремление помочь и поддержать. Воспитание свободы и самостоятельности. Гуманист. Экзистенц.
4 Социализация	Уверенность Повышенный интерес Заинтересованность Консерватизм	Мысли высказывает в ограниченном количестве, нерешительно. Воспринимает мысли Другого, если они выражены с осторожностью	В глазах есть мысль и эмоции. Корпус тела прямой. Плечи расправлены. Походка уверенная.	Достаточная настойчивость, если препятствия не слишком велики. Консервативен к смелости, если риск невелик.	Несвободен в принятии решений. Небрежен к ответственности за слово и дело. Слишком беспечен, не заслуживает доверия.	Вызывает поддержку других людей своим практическим суждением и умением вести себя в обществе.	Наличие знаний и умений работать с детьми. Интерес к педагогич. творчеству. Трудности в понимании.
3 Адаптивность	Безынициативность Скука Безразличие	Поверхностные, бесцельные разговоры. Слушает только то, что касается быденных дел. В речи содержится угроза, обесценивание других людей. Слушает сообщения об угрозах. Открыто насмехается или критикует в разговорах творческих людей.	Плечи опущены. Походка равнодушная, бесцельная. Движения вялые. В глазах – сомнение и безынициативность. Поза критикана. Указательные, направляющие или указывающие жесты. Готовность к самозащите нападением.	Праздность. Плохая концентрация волевых усилий. Пренебрегает опасностью – ни смел, ни труслив. Настойчивость – в уничтожении врагов. В созидании нет целей и настойчивости. Бросается навстречу опасности необдуманно, реактивно.	Берет инициативу на себя и легкопринимает ответственность, только чтобы разрушить. Неспособен к самостоятельности и ответственности. Капризный. Безответственный.	Не заботится о поддержке со стороны людей. Придирается, бесцеремонно, критикует, добиваясь выполнения своих желаний. Использует угрозы, наказания, манипуляции, ложные и тревожные сообщения ради господства над людьми.	Отсутствие интереса к детям. Нежелание заниматься их проблемами («своих хватает») Неверие в доброе начало в ребенке («воспитание всемогуще») При неудачах в пед. деят-ти винит детей, родителей, общество.

Продолжение таблицы 1

<p>2 Адаптация</p>	<p>Выраженное возмущение Антагонизм Гнев Не выраженное возмущение Страх</p>	<p>Говорит только о разрушении, угрозах, болезни, смерти и т. п. Слушает только об угрозах. Уничтожает творчество критикой. Кажется, что его речь несет в себе творчество, но намерения злы. Слушает мало – только об интригах, сплетнях, лжи. Если творит – то в аспекте разрушения, негативизма.</p>	<p>Нападение – лучший способ защиты. Мышечный панцирь. Полная трусость. Корпус приземлен. Взгляд насторожен. Тело готово к обороне: бегству или нападению.</p>	<p>Настойчив в достижении разрушительных целей: сильно разгорается, но и быстро гаснет. Храбрость безрассудная – часто во вред себе. Колеблется при движении к любой цели. Взабланный. Очень плохая концентрация. Смело действует исподтишка. Чаще проявляет трусость.</p>	<p>Ответственность и самостоятельность отсутствуют.</p>	<p>Уничтожает других, «опуская» их на тот уровень, где их можно будет использовать. Применяет подлые и жестокие методы: гипноз, сплетни. Стремится скрыто контролировать других.</p>	<p>Мысль о работе с детьми разрушает, приводит к агрессии, ярости, ненависти, злобе или апатии. В детях видит причины своих неудач. В ребенке находит лишь разрушающее (негативное, животное) начало. Все проблемы – от детей.</p>
<p>1 Деадаптация</p>	<p>Горе Пессимизм Апатия</p>	<p>Говорит очень мало и только апатичным тоном. Мало к чему прислушивается – только к тому, что несет апатию и жалость. Не говорит. Не слушает.</p>	<p>Уход, погруженность в себя. Плечи и руки опущены. Взгляд безынициативен. Подавленность. Мимика отсутствует. Депрессия физическая и психическая.</p>	<p>Периоды настойчивого стремления к саморазрушению. Полная трусость. Настойчивость отсутствует. Реакции смелости или трусости не проявляются.</p>	<p>Ответственность отсутствует.</p>	<p>Контролирует внимание других к себе. Вызывает жалость плачем, унынием, печалью. Дикая ложь, чтобы вызвать сочувствие. Гипернехватка внимания. Уходит от общения – желает покоя.</p>	<p>Отвернут от детей.</p>

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Пятый (высший) уровень развития личности характеризуется *разумностью, безмятежностью, стабильностью, успешностью, удачливостью, счастьем, веселостью, настойчивостью, самостоятельностью, ответственностью, творческостью, позитивизмом* и другими качествами, которые люди обычно определяют как «желательные» для себя.

На «Шкале эмоциональности» (выживаемости, жизнеспособности, жизнотворчества) представлены следующие один за другим (по степени напряжения) эмоциональные уровни (от ярко положительных до резко отрицательных), которые может испытывать человек.

Под «уровнем жизнеспособности» (выживаемости) понимается быстро проходящее (ситуативное) или устойчивое (характерное) эмоциональное состояние человека, подкрепленное деятельностно-поведенческой активностью. На этой шкале последовательно показаны эмоции,

такие, как апатия, пессимизм, горе, страх, гнев, агрессивность, антагонизм, безразличие, скука, заинтересованность, уверенность, увлеченность, воодушевленность, оптимизм, радость, энтузиазм и другие, которые могут испытывать люди.

Деятельностная сфера в аспекте поведения и отношения личности представлена в описательных характеристиках вербального, невербального, волевого, рационального, социально-ролевого, а также профессионального поведения.

Используя данную таблицу, посредством наблюдения и самонаблюдения мож-

но определить положение любого человека на шкале эмоциональности (от пятого до первого уровня), понять причины его поведения и через подстройку (как обязательное условие), спустившись до актуального уровня развития личности субъекта педагогического взаимодействия, вывести его на новый, более высокий для него уровень его жизнеспособности (как ситуативно, так и характерологически (постоянно-устойчиво)).

Вероятно, самый точный показатель, позволяющий определить положение человека на шкале эмоциональности, – это его речь. Если человек не говорит открыто и не слушает с готовностью воспринять сказанное другими, то нельзя сказать, что он на очень высоком уровне жизнеспособности – уровне творческой, самоактуализации, самореализации.

В таблице 1 (колонка 3) представлены варианты речи («Говорю-слушаю»). Наблюдения за тем, как человек слушает и говорит, может указать его положение на шкале эмоциональности (выживаемости, жизнеспособности, жизнотворчества).

При помощи наблюдения за речевой активностью человека, согласно теории эмоциональных тонов Р. Хаббарда, можно провести так называемую «двухминутную психометрию». Психометрия, как указывает автор, это один из способов оценки умственных способностей и качеств личности, а также исследования психических процессов.

Процедура психометрии проводится следующим образом. Необходимо начать говорить с человеком на самом высоком уровне шкалы эмоциональности – творчески, конструктивно, позитивно, воодушевленно, а затем постепенно снижать стиль разговора по шкале эмоциональности до того уровня, на котором собеседник «откликнется» на посылы к взаимодействию.

Важно понимать, что человек лучше всего откликается на общение только в том случае, если инициатор (говорящий) находится на том же уровне жизнеспособности, что и его собеседник, а далее, посредством общения, человека можно

поднять по шкале эмоциональности на следующий рядом лежащий уровень его выживаемости, выводя его постепенно на уровень жизнотворчества.

При проведении этого вида «психометрии» не следует продолжать разговор слишком долго ни на одном из уровней шкалы (колонка 1). Достаточно одного или двух предложений. В противном случае беседа может немного поднять жизнеспособность человека и нарушить точность диагностики.

Поэтапно технология проведения двухминутной психометрии представляет собой следующее:

1) сначала высказывается ряд творческих, позитивных и созидательных идей (пятый уровень) и фиксируется – наблюдается ли отклик на такого рода «посылы» у собеседника;

2) затем затрагиваются темы, способные заинтересовать слушателя и активизировать его мышление, чувства, эмоции и пр. (четвертый уровень);

3) далее подключается ряд случайных, нейтральных тем – спорта, погоды и пр. (третий уровень);

4) постоянно в процессе взаимодействия необходимо наблюдать за «откликом» собеседника. Если отклик на третьем уровне не получен, необходимо перейти на разговор по шкале эмоциональности еще на ступень ниже – на уровень антагонистичности, агрессивности, осуждения, используя знакомые человеку темы, кроме, конечно, тех тем, которые относящихся к самому данному человеку, – чтобы посмотреть, есть ли отклик здесь, на этом уровне. Можно высказать несколько мыслей в эмоциональном выражении гнева, направленного против каких-либо обстоятельств. Можно позволить себе немного и посплетничать о чьей-либо сомнительной репутации и посмотреть, откликнется ли человек на подобные рассуждения (второй уровень);

5) если и это не срабатывает, высказываются фразы, относящиеся к безнадежности и подавленности, пессимизму и депрессии (первый уровень).

Важно постоянно наблюдать за откликом человека, и тогда можно заметить, что где-то (в диапазоне между пятым и первым уровнями) собеседник согласится с тем стилем разговора, который вы ему предлагаете, то есть он «откликнется» в том же стиле предложенного диалога. Далее с человеком можно продолжать беседовать в том же диапазоне шкалы эмоциональности, в котором был замечен отклик, и посредством этого быстро получить достаточно информации, чтобы провести хорошую первоначальную оценку его положения (ситуативного или характерного) на шкале эмоциональности (выживаемости и жизнеспособности) по таблице 1.

Эту двухминутную психометрию посредством беседы можно проводить и с группами. Преподаватель или учитель, который хочет владеть аудиторией, не должен отклоняться от уровня слушателей больше, чем на один уровень по шкале – иначе может остаться не понятным. Если он хочет поднять уровень аудитории, то должен говорить на уровне одного деления выше общего уровня жизнеспособности (эмоциональности) группы. Оптимальный стиль взаимодействия преподавателя или учителя с группой – это тот стиль, который изначально соответствует уровню развития группы. Так, используя двухминутную психометрию и внимательно фиксируя отклик слушателей, за первые минуты взаимодействия можно определить уровень жизнеспособности (развития) аудитории, после чего все, что ему останется сделать, – это поднять позицию слушателей (собеседников) на один ближайший уровень выше, далее еще на один, и еще, и так – до последней ступени шкалы – ступени «жизнетворчества».

Шкала эмоциональности (как индикатор уровня жизнеспособности и выживания) и таблица для оценки уровня развития личности могут и должны стать одними из действенных инструментов современного педагога, которые предоставляют возможность лучше узнать ребенка, понять его, прогнозировать его поведен-

ческую активность и выстроить в процессе общения субъекторазвивающее и полисубъектное взаимодействие с целью повышения уровня жизнеспособности ребенка, активизации его творческого потенциала в жизнедеятельности, повышения уровня адаптоспособностей, социализации, самореализации.

В качестве примера можно привести описание следующего взаимодействия. Беседуя с ребенком, педагог желает поднять его по шкале жизнеспособности.

На первом этапе он проводит первичную диагностику методом психометрии.

На втором этапе – осуществляет механизм «подстройки». Педагог выходит на тот уровень, который является актуальным для ребенка.

Следующим этапом является сам процесс такого взаимодействия, который поможет ребенку подняться на новый для него (более высокий) уровень жизнеспособности.

Для осуществления этого этапа важно помнить, что поднять собеседника можно только постепенно, ступень за ступенью, переходя на один вышележащий уровень. Например, если разгневанному (второй уровень) человеку ответить в эмоциональном выражении скуки, равнодушия (третий уровень), то можно повысить уровень жизнеспособности (выживаемости) первого, умерить его гневный пыл и помочь, тем самым, успокоиться, избавиться от негативных эмоций и здраво посмотреть на ситуацию со стороны. Далее, предлагая уже успокоившемуся ребенку интересную деятельность, можно увлечь его, заинтересовать (четвертый уровень), помочь ему открыть собственный внутриличностный потенциал, что позволит раскрыть творческие способности, увлеченность, радость, энтузиазм, позитивизм и т. п. (пятый уровень).

Важно отметить, что именно пятый уровень шкалы эмоциональности отвечает тем целям современного образования, которые определены Концепцией модернизации российского образования.

Шкала эмоциональности позволяет проводить и самодиагностику личности.

Педагог должен обратить внимание на то, что четвертый и пятый уровни жизнеспособности соответствуют высокому уровню педагогической направленности учителя и наличию у профессионала таких характеристик, как субъектность (4) и полисубъектность (5). Жизнеспособность более низкого уровня в педагогической деятельности может интерпретироваться как «профнепригодность».

В то же время, важно понимать, что и «низкие уровни» развития личности (по шкале эмоциональности) нельзя воспринимать с позиции безнадежности, так как у человека всегда есть возможность, при желании, самому (или с помощью специалиста) исправить положение. Стоит только захотеть, начать работать со своими мыслями, а точнее – над их качеством, определиться со своими целями, ценностями, жизненными установками и личностно-профессиональными ориентирами.

Метод моделирования полисубъектного взаимодействия (ММПСВ), апробиро-

ванный преподавателями кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «БрГУ» в современной общеобразовательной школе и вузе, показал свою эффективность и может быть рекомендован в качестве значимой и действенной технологии педагогического взаимодействия, способной вывести этот процесс на ценностно-смысловые ориентиры современного образования, которые определяет сегодня современное общество.

#### Литература

1. Фалунина Е.В. Обоснование модели подготовки педагогов к работе в поликультурном образовании России // Российский научный журнал, 2010. №6 (19). С. 190-194.

2. Фалунина Е.В. Проблема изучения актуальных стратегий взаимодействия культур в современном образовании // Проблемы социально-экономического развития Сибири, 2011. №4 (6). С. 115-117.

УДК 159.922

### ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОГО КАЧЕСТВА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

*Т.Н. Чекмарева, соискатель  
БрГУ, Братск*

*Вскрыты и проанализированы проблемы и противоречия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего образования. Представлен авторский подход к развитию толерантности в данном контексте в системе высшего профессионального образования в вопросах: психолого-педагогические условия, комплекс технологий, модель практико-ориентированной программы, этапы, уровни, базовые механизмы и особенности их проявления на разных этапах и уровнях развития толерантности.*

**Ключевые слова:** толерантность, толерантность в образовании, толерантность как профессионально важное качество (ПВК) будущего педагога.