

гающих профессий в процессе их профессионального самоопределения [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2010. № 3. URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 01.12. 2011).

3. Борзилова О.Е., Казурова О.Ю. Социальная активность студенческой молодежи: опыт социологического исследова-

ния // Научная мысль Кавказа 2006. № 13. С. 104.

4. Лодкина Е.В., Мирошниченко Е.В. Индивидуально – психологические особенности в структуре профессионально – личностной компетентности психолога // Проблемы социально – экономического развития Сибири. 2010. № 1. С. 91-98.

УДК 37.01

### ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

К.А. Морнов, соискатель  
БрГУ, Братск

*В статье рассматривается одно из актуальных методологических оснований современной педагогической науки – личностно-центрированный подход и возможности развития на его основе личностно-профессиональной компетентности будущих педагогов.*

**Ключевые слова:** личностно-центрированный подход; личностно-профессиональная компетентность; гуманистическое направление; фасилитация.

В современных условиях модернизации высшего профессионального образования вместе с компетентностным подходом утверждается и подход гуманистический. Основной целью реализации компетентностного подхода в высшем профессиональном педагогическом образовании является приобретение студентами конкретных практико-ориентированных знаний, умений, социально и профессионально важных качеств личности педагога, владея которыми, они смогут стать успешным в профессии и в жизни. Другими словами, будущие педагоги должны приобрести закрепленные в федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) универсальные (общие или ключевые) и профессиональные компетенции [1].

Главной целью гуманистического подхода является помощь будущему педагогу в осуществлении самоактуализации и саморазвития, самоопределении, выборе и реализации индивидуальной траектории личностно-профессионального развития в вузе [Там же].

Отметим, что согласно основателям гуманистического направления психолого-педагогической науки А.Х. Маслоу и К.Р. Роджерсу, самоактуализирующаяся личность характеризуется позитивной и адекватной самооценкой, верой в собственные силы и доверием к людям, стремлением к самопознанию и наиболее полному развитию своих способностей. Самоактуализирующийся человек является главным творцом и экспертом собственной жизни. В общении он естественен, искренен и независим, диалогичен и открыт новому опыту, способен жить на-

стоящим «здесь и сейчас», но при этом конструктивно, созидательно и оптимистично ориентирован на будущее. Личность с высоким уровнем самоактуализации принимает на себя полную ответственность за свой выбор и процесс роста собственной личности, стремится к сотрудничеству и сотворчеству. Сопереживая, самоактуализирующийся человек достигает внутренний мир другой личности, способен к рефлексии и интеллектуален, принимает и уважает своеобразие других.

Иными словами, самоактуализирующийся человек, это свободная, творческая личность, стремящаяся к познанию нового как в самом себе, так и в окружающем мире, самоопределению и самореализации в жизни.

Таким образом, для того чтобы будущий педагог смог способствовать развитию обучающихся самостоятельных и творческих, самоактуализирующихся личностей, ему самому необходимо обладать развитой личностно-профессиональной компетентностью, сочетающей в себе высокий уровень личностной самоактуализации и педагогического профессионализма.

Личностно-профессиональная компетентность рассматривается нами как обладание педагогом профессионально значимыми качествами личности, знаниями и умениями, способствующими самоактуализации и саморазвитию в профессиональной деятельности.

Личностно-профессиональную компетентность составляют интер- и интраперсональные компетентности педагога.

Интерперсональные, или межличностные компетентности – профессионально значимые качества личности, знания и умения педагога, обеспечивающие субъект-субъектное взаимодействие и помогающие (фасилитационные) взаимоотношения, способствующие личностному росту, самоактуализации и саморазвитию учащихся.

К интерперсональным компетентностям педагога относятся:

– доверительное и доброжелательное отношение педагога к учащимся, ориентированность на сотрудничество с ними;

– диалогическая коммуникативная направленность и естественность, искренность, открытость педагога в процессе взаимодействия с учащимися;

– проявление педагогом эмпатии (сопереживания, эмоционально-интуитивного принятия и постижения внутреннего мира учащихся) и толерантности (терпимого отношения к индивидуальности учащихся);

– интеллектуальность (знание индивидуальных и возрастных особенностей учащихся; закономерностей процессов самоактуализации и саморазвития; особенностей установления помогающих взаимоотношений; прочная теоретическая и практическая база предметных знаний, выраженные познавательные потребности и профессиональное мышление);

– креативность (развитые творческие способности педагога и стремление к сотворчеству с учащимися).

Личностным основанием перечисленных интерперсональных (межличностных) компетентностей педагога являются интраперсональные (внутриличностные) компетентности – индивидуальные особенности личности педагога, способствующие его самоактуализации и личностно-профессиональному саморазвитию.

К интраперсональным компетентностям педагога относятся:

– гармоничный, адекватный образ самого себя как личности и профессионала (позитивная Я-концепция педагога);

– понимание и переживание педагогом подлинной индивидуальности, самобытности своей личности, уникальности собственного личностного и профессионального опыта (аутентичность);

– личностная независимость педагога (автономность) – независимость личностных и профессиональных убеждений, ответственный личностно-профессиональный нонконформизм (не подверженность личностных и профессиональных взглядов педагога внешним авторитар-

ным или манипулятивным воздействиям);

– осознание педагогом собственной субъектности, понимание себя как субъекта личной и профессиональной жизни, центра собственного развития (отношение педагога к себе как к «главному фактору» развития собственной личности и профессионализма, опора в процессе саморазвития на свой внутренний мир – интенциональность. Принятие педагогом полной ответственности за события собственной личной и профессиональной жизни, способность делать самостоятельные выборы, ведущие к развитию – внутренний локус субъективного контроля);

– открытость педагога личностному и профессиональному опыту других людей;

– умение педагога жить настоящим в личной и профессиональной жизни (осознание всех временных локусов своей жизни, понимание актуальности настоящего момента жизни «здесь и сейчас»).

Заметим, что приведенные выше профессионально значимые качества личности, составляющие личностно-профессиональную компетентность, характерны для педагога, обладающего высоким уровнем самоактуализации. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в качестве основного направления в развитии личностно-профессиональной компетентности будущих педагогов необходимо рассматривать организацию в учебном процессе вуза педагогических условий, содействующих самоактуализации и саморазвитию студентов. Так как, по словам К.Р. Роджерса, «...успешность, с которой я создаю взаимоотношения, содействующие развитию других людей как отдельных личностей, является мерой достигнутого мною этапа в собственном личностном росте» [5, с. 63]. Совокупность помогающих, индирективных (неуправляющих, непредписывающих) педагогических условий, содействующих личностному росту, процессам самоактуализации и саморазвития, К.Р. Роджерс назвал фасилитация (от англ. *to facilitate* – облегчать, помогать, способствовать).

И.А. Зимняя, рассматривая вопрос о месте компетентностного подхода среди других подходов к анализу и организации образовательного процесса, отмечает, что имеющиеся в науке разные подходы могут быть по-разному иерархически организованы, реализуя разные планы рассмотрения, не исключая друг друга, а дополняя и совершенствуя [2].

Исходя из вышесказанного, мы предполагаем возможным способствовать развитию личностно-профессиональной компетентности будущих педагогов, рассматривая ее в качестве образовательного результата, основывая свою деятельность на методологических положениях личностно-центрированного подхода.

Личностно-центрированный подход (англ. *personal-centered approach*; далее ЛЦП) был развит в трудах Карла Рэнсома Роджерса и является сегодня наиболее последовательным подходом гуманистического направления в педагогической науке (К.А. Абульханова-Славская, Ш.А. Амонашвили, Д. и Р. Байярды, Д.А. Белухин, Е.В. Бондаревская, В.А. Болотов, С.Л. Братченко, Д. Бюджентал, Л.Н. Куликова, А.Х. Маслоу, А.Б. Орлов, С.А. Рябченко, В.В. Сериков и др.).

Согласно ЛЦП, личность – это целостный человек как субъект собственной жизни, ответственный за взаимодействие с внешним миром, включая других людей, и с миром внутренним, с самим собой. Личность является центром собственного развития, включающим источники и движущие силы, необходимые для конструктивного развития; способность избирать индивидуальный путь становления и управлять им.

По словам К.Р. Роджерса, «...человек представляется потенциально компетентным, самые глубокие слои его личности, основы ее природы позитивны по своей сути – они социализированы, рациональны, реалистичны и движут его вперед» [6, с. 95].

Таким образом, согласно ЛЦП, личность способна к самостоятельному познанию и развитию своего потенциала (самоактуализации); личность способна к

самостоятельному развитию, созиданию качеств, которые изначально или потенциально не даны (саморазвитию).

Отметим, что согласно Дж. Бюдженталу, А.Х. Маслоу, В.Э. Франклу и др., люди от рождения, а также при жизни, обладают разным потенциалом, но исходный личностный потенциал направлен исключительно на здоровое, полноценное и конструктивное развитие.

Все деструктивные, ненормальные проявления вторичны и привнесены извне. Они появляются в личности и ее поведении как следствие конфликтов и противоречий между тем, что потенциально представляла собой личность (со своей направленностью, идеалами и стремлениями) и тем, что «сформировали» из нее внешние социальные структуры, в том числе педагогические [4].

Конструктивное развитие человека, а именно самоактуализация и саморазвитие, нуждаются во внешней помощи и поддержке, так как далеко не все люди обладают такой личностной силой или мощью («*power personality*» – К.Р. Роджерс), которая позволяет самостоятельно справиться с негативными внешними влияниями и не пойти отклоняющимся путем от нормального, или конструктивного, развития. Эффективная поддержка дает возможность растущему человеку постепенно уменьшить потребность в сторонней помощи и в дальнейшем вовсе отказаться от нее [5].

Главной особенностью в оказании личности внешней помощи, поддержки или фасилитации является «...предоставление ей права самой выбирать свой индивидуальный путь развития и создавать условия, этому способствующие» [4, с. 59].

Целью работы педагога, преподавателя, профессиональное мировоззрение которого основано на ЛЦП (другими словами, педагога-фасилитатора), является стимулирование осмысленного учения, оказание помощи обучающемуся в самоактуализации и осуществлении индивидуального саморазвития. Под осмысленным учением, согласно К.Р. Роджерсу, пони-

мается учение, которое свободно и самостоятельно инициируется самим обучающимся и направляется на усвоение лично, а также профессионально значимого опыта (позиция, наиболее критикуемая сторонниками административно-командного стиля в обучении) [1].

Здесь, по нашему мнению, необходимо отметить следующее. Согласно представителям ЛЦП С.Л. Братченко, В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунову, А.Б. Орлову, М.В. Трофимовой и др., педагогическая деятельность, направленная на формирование у обучающихся знаний, умений, личностных качеств и т. п., противоречит методологическим положениям данного подхода, так как в рамках ЛЦП личность понимается как субъект собственного развития, ответственный центр и главный фактор жизнотворчества. Педагогическая деятельность, ориентированная на формирование личности обучающихся, относится к социодинамическому, или социоцентрированному подходу, признающему главным фактором развития личности внешнюю среду, микро- и макросоциум, социальные институты, обучение и воспитание [4].

Анализ научной литературы [1], [4], [7] и др. показывает, что большинство положений ЛЦП совпадает с гуманистическими положениями русской философии и педагогики XIX-XX веков (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, К.Н. Вентцель, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, Н.И. Новиков, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.), следовательно, можно заключить, что ЛЦП в большой степени отвечает отечественному менталитету.

Например, К.Д. Ушинский наиболее последовательно и глубоко разработал основные теоретические положения гуманистического подхода. В своих работах он предвосхитил идеи самоактуализации и фасилитации: «Воспитывать в обширнейшем смысле слова значит способствовать развитию какого-нибудь организма посредством свойственной ему пищи, материальной или духовной»; «Леча больного, доктор только помогает природе, точно так же и наставник должен только

помогать воспитаннику бороться с трудностями, не учить, а только помогать учиться» [7, т. 2, с. 24]. Именно об этом более века спустя будут писать А.Х. Маслоу [3] и К.Р. Роджерс [5].

В советский период результатом борьбы марксистско-ленинской идеологии за «идейную чистоту» в педагогике и психологии стало безусловное лидерство гуманистического (личностно-центрированного) подхода в зарубежной науке. Теоретико-методологические положения данного подхода активно разрабатываются Дж. Бюдженталом, А.Х. Маслоу, К.Р. Роджерсом, В.Э. Франклом и др. учеными.

В современной российской педагогической науке существуют достаточно полно разработанные концепции, методологическая основа которых – личностно-центрированный подход. Среди них особый интерес в контексте нашего исследования представляют экзистенциально-гуманистическая концепция личностного роста С.Л. Братченко, концепция становления гуманистически-ориентированного мировоззрения учителя О.Л. Подлиняева, концепция личностно-ориентированной педагогики Д.А. Белухина, концепция саморазвития личности Л.Н. Куликовой, концепция самоорганизующего воспитания С.В. Кульневича.

В связи с вышеизложенным можно предположить, что развитие личностно-профессиональной компетентности будущих педагогов на методологической основе ЛЦП будет способствовать реализации компетентностного подхода и гуманизации образовательного процесса в вузе.

По нашему мнению, эффективное развитие личностно-профессиональной компетентности будущих педагогов станет возможным благодаря применению в учебном процессе вуза педагогических технологий, усиливающих личностную подготовку студентов к профессиональной деятельности. Применением педагогических технологий, направленных на:

– личностные смыслы, интересы и потребности студентов, осознание ими своей субъектности;

– помощь и поддержку (фасилитацию) студентов в индивидуальном личностно-профессиональном развитии;

– помощь в развитии у будущих педагогов общих представлений об основных психолого-педагогических направлениях, которые используются в практике современного образования, поддержка в процессе выбора ими «своей» личностно-профессиональной мировоззренческой позиции;

– обеспечение будущих педагогов системой психолого-педагогических знаний, понятий и представлений, отражающих проблемы внутреннего мира человека, закономерности его самоактуализации и саморазвития;

– помощь студентам в развитии качеств личности, способствующих самоактуализации и саморазвитию в профессиональной деятельности (интра- и интерперсональных компетентностей педагога).

Анализ научной литературы [1], [2], [4], [6] и др. показывает, что приведенным выше направлениям педагогических технологий при реализации компетентностного подхода в образовании уделяется недостаточно внимания.

#### *Литература*

1. Вербицкий, А.А., Ларионова, О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.

2. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 55 с.

3. Маслоу А. Психология личности. М., 2002. С. 108 - 117.

4. Подлиняев О.Л. Теория и практика становления гуманистического мировоззрения учителя на основе личностно-центрированного подхода (в системе вузовского и поствузовского образования): дис. ... д-ра. пед. наук. Иркутск, 1999. 390 с.

5. Роджерс К. Р. Личные размышления относительно преподавания и учения // Открытое образование. 1993. № 5 - 6. С. 6-11.

6. Трофимова М.В. Психологические особенности самоактуализации личности подростков и юношей в семьях с тради-

циями экстремального туризма: дис. ... канд. психол. наук. Братск, 2007. 147 с.

7. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. М.: Педагогика, 1988. Т. 6. 400 с.

УДК 378

### ПОДГОТОВКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ КАДРОВ НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВПО «БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*О.Л. Подлиняев, д-р. пед. наук  
ВСГАО, Иркутск  
О.М. Матвеева\*, аспирант  
БрГУ, Братск*

*В статье раскрыты особенности предпринимательской деятельности сибирского региона. Обозначена проблема подготовки предпринимательских кадров. Приведены данные экспериментального исследования предпринимательского потенциала, отмечены пути его развития.*

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, высшее профессиональное образование, подготовка предпринимателей.

Важнейшим промышленным, экономическим, социальным, культурным и образовательным центром северо-запада Иркутской области является муниципальное образование г. Братск.

Активно развивающийся в сибирском регионе город характеризуется стабильным экономическим ростом, высокой долей промышленного производства, слаженной инфраструктурой, что, в свою очередь, создает благоприятные условия для развития предпринимательской активности.

Рыночная экономика, промышленное производство востребуют высококвалифицированные предпринимательские кадры, обладающие предпринимательским потенциалом, профессионально-важными качествами и умениями, личностными характеристиками, необходимыми для осуществления успешной предпринимательской деятельности.

Проведенный детальный анализ предпринимательской деятельности, структурных элементов позволил рассматривать ее сущность с позиций двух подходов.

С экономической точки зрения предпринимательство характеризуется как особый вид экономической активности, предполагающий создание новых идей, знаний, представлений, выступает как особый стиль хозяйствования, процесс организации и осуществления деятельности в условиях рынка (Л.И. Абалкин, А.В. Бусыгин, Т.И. Заславская, В.П. Поздняков, В.Г. Смольков, Е.Б. Филинкова и др.).

Другие исследователи (И. Шумпетер, И.Г. Акперов, Н.А. Горелов, Ж.В. Масликова, Н.К. Губина, В.А. Романенко) в рамках психологического подхода предпринимательство рассматривают как самостоятельную, инициативную деятельность, которая невозможна без участия активного субъекта, особого типа лично-