

распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р [Электронный ресурс] // Федеральный центр образовательного законодательства: сайт. URL:<http://www.lexed.ru/doc.php?id=3450#>

5. Сурмин Ю.П., Сидоренко А.А. Ситуационный анализ, или Анатомия Кейс-метода. Киев: Центр инноваций и развития, 2002. 286 с.

УДК 371

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Е.В. Фалунина, канд.псих.наук
БрГУ, Братск*

На современном этапе развития поликультурного образовательного пространства актуализируется проблема взаимодействия культур в многокультурном сообществе. В статье представлены характеристики возможных стратегий взаимодействия культур, а также предложен метод экспресс-диагностики адаптации возможных типов взаимодействия.

Ключевые слова: маргинальность, сепаратизм, ассимиляция, интеграция, консолидация.

Процесс изучения аккультурации личности в поликультурном образовании направлен на выявление ведущей стратегии взаимодействия культур всех субъектов образовательного процесса – педагогов, детей-мигрантов и амигрантов, а также их родителей.

Методика «Стратегии взаимодействия культур» позволяет определить возможности появления социально-психологических проблем в детской и подростковой среде поликультурного образовательного пространства. Может проводиться как методом наблюдения за поведенческой активностью субъектов, опираясь на описательные характеристики различных стратегий взаимодействия культур, представленных в разделе «интерпретация» методики, так и предлагаться в качестве тестового материала в качестве диагностики и самодиагностики аккультурации личности.

В основу методики положены четыре шкалы, соответствующие стратегиям социокультурной адаптации по Дж. Берри (маргинальность, сепаратизм, ассимиля-

ция и интеграция), а также предложены пятая шкала «консолидация» и авторская интерпретация к ней.

Необходимость введения новой шкалы продиктована следующими обстоятельствами. Ряд последних исследований поликультурной образовательной среды показал, что даже интеграция культур не дает тех эффектов в развитии личностного и поликультурного взаимодействия, которые ожидаемы и значимы в современном обществе – важно не только уметь входить в мир иной культуры (уровень «интеграции» по Дж. Берри), но и сохранять и приумножать опыт своей этно-, социо- и субкультуры как прошлого, так и настоящего, сохраняя и развивая при этом как личностную, так и этническую субъектность, и выходя на новый уровень личностного развития – уровень полисубъектности личности.

Ниже представлены технология проведения психодиагностической методики, процедура ее обработки, представления и интерпретации полученных данных.

Основываясь на теоретических положениях Дж. Берри [1], в которых аккультурация определяется как выявление мнения индивида по двум основным позициям – по отношению субъекта к своей собственной культуре и по его отношению к иным культурам, предлагаем следующую процедуру тестирования.

Процедура тестирования.

«Оцените каждую из представленных ниже позиций по девятибалльной шкале: Нет 0 1 2 3 4 5 6 7 8 Да; причем, если Вы выбрали позицию «4» данной шкалы, постарайтесь определиться также с приоритетным направлением своего выбора: «четыре» – ближе к «пяти», либо «четыре» – ближе к «трем».

Тестовый материал.

1) Шкала «Y»: «Важно ли для Вас поддерживать собственную культурную идентичность?» (или «Оцените степень своей собственной принадлежности к той этно-, социо- и субкультуре (ее традициям, обычаям, ценностям), в которой Вы воспитывались») (цифровое значение Вашего ответа занесите в системе координат на шкалу ординат);

2) Шкала «X»: «Важно ли для Вас поддерживать отношения с другими этно-, социо- или субкультурами?» (или «Определите степень значимости для Вас включенности в межкультурные взаимодействия» на основе понимания ценности мно-

гокультурных отношений; ценности единства поликультурных разностей) (цифровое значение Вашего ответа занесите в системе координат на шкалу абсцисс).

Ваши ответы в баллах выложите в системе координат в «Бланке для ответов».

Обработка данных.

Если точка пересечения координат находится в квадранте «А» – это свидетельствует о стремлении личности к стратегии взаимодействия культур – «Консолидация»;

если точка пересечения координат находится в квадранте «В» – это свидетельствует о стремлении личности к стратегии «Интеграция» (точка, лежащая в границах от 3 до 5 баллов обоих сравниваемых шкал);

точка пересечения в квадранте «С» свидетельствует о выборе стратегии «Маргинальность»;

квадрант «Д» определяется стратегией «Ассимиляция»;

квадрант «Е» – стратегией «Сепаратизм».

Интерпретация.

«Маргинальность» – колебание человека между двумя культурами (своей и принимающей), ни в одной из которых он не чувствует себя комфортно.

Бланк для ответов

Вопросы	Шкалы	Важно ли для Вас поддерживать собственную культурную идентичность?
		«Y»
Важно ли для Вас поддерживать отношения с другими культурами?	«X»	

1. По мнению ряда исследователей [1], такой человек находится как бы «на грани» двух культур, будучи не в состоянии идентифицироваться ни с одной из них. В такой ситуации индивид оказывается неспособным удовлетворить противоположные требования соответствующих референтных групп, что ведет к серьезным нарушениям адаптации и росту психологического напряжения.

2. «Сепаратизм» – игнорирование чужой культуры в пользу собственной, отрицание влияния другой культуры в преувеличенных формах, вплоть до воинствующего национализма.

3. «Ассимиляция» – полное отвержение человеком собственной культуры и принятие новой, особенно в том случае, если новая культура имеет более высокий статус. Человек как бы поглощается (ассимилируется) другой культурой, постепенно усваивая ее ценности, обычаи и язык, идентифицирует себя с новым окружением и становится культурно неотличимым от большинства окружающих.

4. «Интеграция» – предполагает способность человека входить в мир иной культуры, сохраняя при этом самобытность своей национальной принадлежности. Возможность устанавливать связи между различными культурными системами.

5. «Консолидация» – умение и желание человека жить в условиях сотрудничества с миром иных культур, сохраняя при этом свою личностную, этническую, национальную и культурную самобытность; уважать свои и иные традиции и менталитет; устанавливать связи между различными культурными системами, сохраняя целостность и ценность собствен-

ной культурной идентичности, становясь при этом би- или поликультурной личностью, способной приумножать общекультурные ценности посредством единения межкультурных разностей.

Литература:

1. Безюлева Г.В., Бондырева С.К., Бушмарина Н.Н., Клименко Н.И. Социально-психологические риски в поликультурном профессиональном образовании. / под общ. ред. Г.В.Безюлевой. М.: Моск. Психол.-соц. ин-т, 2008. 192 с.

2. Фалунина Е.В. Дети-мигранты как психологический феномен поликультурного образовательного пространства России // Среднее профессиональное образование. 2010. № 10. С. 7

3. Фалунина Е.В. Анализ сущности содержания и особенностей поликультурного образования в мировой практике. Основные функции поликультурного образования России // Рос. науч. журн. 2010. № 5 (18). С. 174-179.

4. Фалунина Е.В. Социально-психологическая характеристика детей-мигрантов в поликультурном образовании современной России // Там же. 2010. № 6. С. 184-190.

5. Фалунина Е.В. Обоснование модели подготовки педагогов к работе в поликультурном образовании России // Там же. С. 190-194.

6. Фалунина Е.В. Цель, задачи, принципы и функции поликультурного образования России // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2010. № 1. С. 102-108.