



УДК 378

К ВОПРОСУ О ФОРМУЛИРОВАНИИ ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАКАЛАВРА – СТРОИТЕЛЯ»

*В.М. Камчаткина, аспирант
БрГУ, Братск*

В статье раскрываются подходы различных авторов к трактовке понятий компетенция, компетентность, профессиональная компетенция. Представлена структура компетенций профессиональной деятельности бакалавра – строителя.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, профессиональная компетенция, бакалавр направления «Строительство», структура компетенций профессиональной деятельности.

Основной задачей технического образования становится формирование у выпускников не только определенных знаний, умений и навыков, но и особых компетенций, сфокусированных на способности применения этих знаний, умений и навыков в будущей профессиональной деятельности. Понятие компетентности, т. е. готовности выпускника к профессиональной деятельности, становится центральным в теории и практике высшей школы. Достичь более высокого уровня компетентности выпускников можно, модернизируя содержание образования таким образом, чтобы уже в течение первого года обучения показать студентам связь изучаемого учебного материала каждой дисциплины с их будущей профессиональной деятельностью либо с перспективами развития общества [1].

Традиционные педагогические подходы к моделированию образовательного процесса ориентируют преимущественно на стимуляцию побуждающих мотивов, на мотивацию достижения: получить высокие баллы, успешно сдать сессию и

т. д. Поэтому выявление психолого-педагогических характеристик, способствующих формированию познавательной мотивации, перерастающей в профессиональную мотивацию, представляет собой одно из прогрессивных направлений развития педагогики высшей технической школы [2].

Разработка проблемы становления профессиональной компетентности бакалавра направления «Строительство» потребовала уточнения и конкретизации понятий «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность».

В настоящее время отсутствует однозначная трактовка понятий «компетенция» и «компетентность», часто используемых в одном контексте. Существуют разногласия. В таблице 1 мы привели некоторые трактовки, по своему содержанию наиболее близкие нам.

В психолого-педагогической науке понятие «компетенция» чаще применяется для обозначения:

заранее заданных социальных требований (норм) к образовательной подготовке;

синтеза требований сферы деятельности специалиста, его прав и обязанностей, закрепленных официальными документами;

совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых

по отношению к определенному кругу предметов и процессов;

интегрированных характеристик качества подготовки выпускника, категории результата образования; такой формы сочетания знаний, умений и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды.

Таблица 1

Источник	Компетентность	Компетенция
С.И. Ожегов [3].	Осведомленность, авторитетность в какой-либо области.	Круг полномочий, прав какого-либо лица, органа, круг вопросов, дел, находящихся в чем-либо ведении.
В.И. Байденко [4].	Общий язык для описания результатов образования: исключает вмешательство в процесс, методы и технологии обучения; способствует сравнению и подтверждению степеней при соблюдении автономии учебного заведения, его способности к инновациям и экспериментам; содействует разработке учебных программ.	Интегрированные характеристики качества подготовки выпускника, категория результата образования. Могут использоваться для внутренней и внешней оценки качества высшего образования посредством идентификаторов ключевых компетенций: профессиональных, личностных и коммуникативных.
А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова [5].	Сформированные на момент исполнения профессиональных действий качества и свойства личности специалиста, его мотивы, знания, умения, возможности, способности, ответственность (субъективные условия).	Синтез требований сферы деятельности специалиста, его прав и обязанностей, закрепленных официальными документами – законами, указами, приказами, положениями, должностными инструкциями (объективные условия).
И.А. Зимняя [6].	Основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека.	Некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека
А.В. Хуторской (2003 г.) [7].	Владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.	Совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним.

Суффикс «-ность» в русском языке означает степень овладения определенным качеством, поэтому термин «компетентность» чаще используется для обозначения определенных качеств, степени овладения ими.

Поэтому, определяя свою позицию, мы вслед за А.А. Вербитским и О.Г. Ларионовой рассматриваем компетентность как компонент деятельности сферы субъекта, а компетенции – как компоненты активности субъекта – объект. Компетенцию мы полагаем рассматривать как синтез требований сферы деятельности специалиста, его прав и обязанностей, закрепленных официальными документами – законами, указами, приказами, положениями, должностными инструкциями. Компетентность – интегральное качество личности, сформированные на момент исполнения профессиональных действий качества и свойства личности специалиста, его мотивы, знания, умения, возможности, способности, ответственность.

Также в настоящее время отсутствует однозначное определение понятия профессиональной компетентности. Обзор психолого-педагогической литературы и других информационных источников, показывает, что существует несколько подходов к определению понятия «профессиональная компетентность». Так, например, зарубежными исследователями данное понятие зачастую рассматривается, как «углубленное знание», «состояние адекватного выполнения задачи», «способность к актуальному выполнению деятельности», «эффективность действий».

Одним из определений рассматриваемого термина в отечественной психолого-педагогической литературе является следующее: «качество, свойство или состояние специалиста, обеспечивающее вместе или в отдельности его физическое, психическое и духовное соответствие необходимости, потребности, требованиям определенной профессии, специальности, специализации, стандартам

квалификации, занимаемой или исполняемой служебной должности».

Э.Ф. Зеер под профессиональной компетентностью понимает совокупность профессиональных знаний, умений, а также способы выполнения профессиональной деятельности [8].

М.Д. Ильязова интерпретирует профессиональную компетенцию как:

овладение знаниями, умениями и способностями, необходимыми для работы по специальности, развитое сотрудничество с коллегами и профессиональной межличностной средой;

конструкты проектирования стандартов, в которые входят критерии деятельности (мера качества), область применения, требуемые знания;

эффективное использование способностей, позволяющее плодотворно осуществлять профессиональную деятельность;

интегрированное сочетание знаний, способностей и установок, позволяющих человеку выполнять трудовую деятельность в современной трудовой среде.

В целом под понятием профессиональная компетентность понимается готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями дела, методически организованно и самостоятельно решать задачи и проблемы, а также самооценивать результаты своей деятельности [9].

А. Дорофеев, рассматривая профессиональную компетентность как показатель качества образования, выделяет следующие ее стороны:

1) актуальная квалифицированность (знания, умения и навыки из профессиональной области, способность продуктивного владения современными информационными технологиями, необходимыми и достаточными для осуществления профессиональной деятельности);

2) когнитивная готовность (умение на деятельностном уровне осваивать новые знания, технологии, умение учиться и учить других);

3) коммуникативная подготовленность (владение родным и иностранным язы-

ками, коммуникативной техникой и технологией, умение вести дискуссию, мотивировать и защищать свое решение);

4) владение методами технико-экономического, экологически ориентированного анализа производства с целью его рационализации и гуманизации;

5) креативная подготовленность;

6) понимание тенденций и основных направлений развития профессиональной области и техносферы;

7) потребность, стремление и готовность к профессиональному самосовершенствованию, корпоративная самоидентификация и позиционирование;

8) устойчивые и развивающиеся профессионально значимые качества [10].

Мы согласны с А.А. Вербитским и О.Г. Ларионовой, что «овладение профессиональной деятельностью должно быть обеспечено в рамках качественно иной по целям, содержанию, формам, методам, средствам, условиям и процессу – учебной деятельности» [5].

Авторами [5] был выявлен целый ряд конкретных противоречий между существующей учебной деятельностью и профессиональной деятельностью:

– учебная деятельность предполагает развитую познавательную мотивацию, тогда как практическая – профессиональную;

– предметом учения является знаковая система учебной информации, например, у инженера – вещество природы;

– содержание обучения «рассыпано» по множеству практически не связанных между собой учебных дисциплин;

– от студента требуются в основном внимание, восприятие, память и моторика, тогда как в труде он выступает целостной личностью, триединством тела, души и духа;

– студент находится в «ответной» позиции и активен лишь в ответ на управляющие воздействия преподавателя, тогда как на производстве от него требуются активность и инициатива;

– студент получает статичную учебную информацию, а в труде она разворачивается динамично во времени и про-

странстве, в соответствии с технологическим процессом;

– искусственные формы организации учебной деятельности, идеально подходящие для передачи информации практически любому числу студентов, не соответствуют формам жизни и профессиональной деятельности людей;

– в обучении студент выступает принципиальным одиночкой, тогда как всякий производственный процесс осуществляется в условиях совместной деятельности работников.

Образно говоря, студент пребывает в некоем виртуальном мире знаковых систем и искусственных форм организации учебной деятельности, делает нечто совершенно другое, чем специалист на производстве. Поэтому быстро включиться в реалии профессиональной деятельности удастся далеко не каждому выпускнику вуза. На это у него уходит 3-5 лет адаптации – предметной и социальной. Причем социальная адаптация дается труднее, чем предметно-технологическая, поскольку студент не получает в вузе опыта совместной деятельности [5].

С принятием федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения методологией формирования требований к результатам освоения образовательных программ был признан компетентностный подход, означающий выбор новых стратегий образования и предполагающий осознание и реализацию тесной связи образовательного процесса, содержания и результата. Таким образом, акцент на реальные достижения обучающихся является более важной задачей, нежели акцент на намерения и задачи преподавания.

Реализация компетентностного подхода, согласно ФГОС ВПО подготовки по специальности 270800 «Строительство» (квалификация (степень) «бакалавр»), должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения

занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Специфика выпускников строительных направлений заключается в том, что после окончания вуза они могут выбрать два направления своей дальнейшей деятельности: работа «на линии» в качестве производителей работ и деятельность в проектных и научно-исследовательских организациях. Профессиональные компетенции должны соответствовать видам профессиональной деятельности выпускников, а именно в сфере производственно-технологической или проектно-конструкторской деятельности. Успешному решению данной задачи послужит более ранняя специализация студентов вузов в период обучения в рамках этих двух областей. Современные социально-экономические условия развития страны диктуют необходимость подготовки

«штучных» специалистов для конкретной строительной или проектной организации. Подобная индивидуализация обучения базируется на признании целостности и уникальной неповторимости каждой личности, которая способна сама строить свою «индивидуальную образовательную траекторию» [11].

За основу структуры компетенции профессиональной деятельности бакалавра-строителя мы взяли разработанную В.А. Частухиной компетентностную модель профессиональной деятельности бакалавра экономики.

В исследовании В.А. Частухиной предлагается подразделять по степени общности на профессиональную компетентность в широком смысле слова, предполагающую фундаментальную профессиональную подготовку, широкий кругозор, способность быстро овладевать новыми профессиями, высокую мобильность. В более специализированном виде компетентность включает способность решать задачи, характерные для данной специальности, а также более узкие, согласованные с работодателями-заказчиками, соответствующие первичным должностям выпускников и требующие углубленной подготовки.



Рис. 1. Структура компетенций профессиональной деятельности бакалавра-строителя.

Совместно с ними в исследовании интегрируются так называемые надпрофессиональные, или околопрофессиональные компетенции, включающие социальные, этические, экологические, пси-

холого-педагогические, правовые компетенции, требующие системных междисциплинарных интегративных знаний и развития личных качеств [12].

Нами предлагается классификация компетенций профессиональной деятельности с учетом специфики выпускников строительных направлений, представленная на рисунке 1.

Литература

1. Петрушина Н.Н. Профессиональные компетенции как способ самореализации специалиста [Электронный ресурс] // Педагогические науки. 2. Проблемы подготовки специалистов. URL: http://www.rusnauka.com/9_KPSN_2011/Pedagogica/2_83942.doc.htm (дата обращения :26.06.11).

2. Иващенко Г.А., Камчаткина В.М. Развитие профессиональной мотивации будущих инженеров (на примере строительных специальностей) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2010. № 2. С.102-109.

3. Ожегов С.И., Шведова И.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Язь, 1994.

4. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы). М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

5. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подход в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.

6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс]// «Эйдос»-Модернизация образования-Ключевые компетенции: Интер-

нет- журн. - URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (дата обращения :07.08.11).

7. Польшкина С.Н. Компетентностный подход как методологическая основа обновления содержания образования. [Электронный ресурс]. URL: http://www.orenedu.ru/files/internet/profile/didakt/docs/2b/lek2_1.html. (дата обращения: 05.08.11).

8. Зеер Э., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. №4 С. 23-30

9. Ильязова М.Д. Компетентность, компетенция, квалификация - основные направления современных исследований [Электронный ресурс] // Профессиональное образование. Столица. 2008. № 1. URL: <http://thisisme.ru/content/kompetentnost-kompetentsiya-kvalifikatsiya> (дата обращения: 05.08.11).

10. Дорофеев А. Профессиональная компетентность как показатель качества образования/ А. Дорофеев // Высшее образование в России. 2005. N 4. С. 30-33.

11. Петрова И.В. Формирование профессиональных компетенций у студентов вузов в ходе практико-ориентированного обучения: автореф. дис ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2010. 30 с.

12. Частухина В.А. Компетентностная модель профессиональной деятельности бакалавра экономики // Педагогика и психология профессионального образования: сб. ст. Казань, 2010. Вып.4. С. 34-41.