

авторитетом, как в последние два десятилетия XIX века. Выдающиеся результаты этнографической научной деятельности этого периода, которыми вправе могло гордиться Восточно-Сибирское отделение Русского географического общества, во многом прирастали именно благодаря сенсационным трудам и безграничной преданности его научных кадров, среди которых яркий неизгладимый след оставил Павел Аполлонович Ровинский.

Литература

1. Пантелеев Ф. Воспоминания. М., 1958. С. 327-328.

Михайлов Е.В. Революционная ситуация в России в 1859-1861 гг. М., 1965. С. 426-431.

2. Петухов В.К. От «Слова о полку Игореве» до «Тихого Дона»: сб. ст. Л., 1969. С. 358. К 90-летию Н. К. Пиксанова.

3. Пыпин А.Н. Мои заметки. М., 1910. 38 с.

4. Известия Сибирского Отдела - т. III, № 3, 1872; С.120.

5. Там же, С.133.

6. Там же, т. IV, № 1, 1873. Точное заглавие: "Об особенностях сибирского наречия и словарь". Этот словарь заслужил немало похвал; ссылки на него постоянны. В одном отчёте, например (Известия Восточно-Сибирского Отдела, т. XXVII, № 1, 1906, С.52) читаем: "Из собранных им (Ровинским) материалов несомненный интерес представляет словарь, заключающий 1119 слов наречия Восточной Сибири". Далее указывается названная выше статья, но в ней, как и в других статьях, такого словаря нет.

7. Черных П.Я. Итоги и задачи диалектологического изучения Сибири // Библиотека собирателя. 1925. № 3.

УДК 94(47).084.9(571.5

Т.А. Мамонтова*, канд. ист. наук
филиал БГУЭП, Усть-Илимск
С.А. Солдатов, канд. ист. наук
БрГУ, Братск

МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ С ЗАБОТОЙ О НАСЕЛЕНИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1970-Х – НАЧАЛО 1990-Х ГГ.)

Данная статья представляет собой научное исследование деятельности местных органов власти и проблем самоуправления Иркутской области в один из наиболее драматических периодов реформирования Советов.

На основе использования документального материала выявлены общие и особенные черты местного самоуправления и муниципальных образований, их специфика с учетом местных особенностей и традиций.

В работе сделан акцент на деятельность местных органов власти Иркутской области всех уровней – от областного до сельского и поселкового.

Ключевые слова: советы народных депутатов, местные органы государственной власти, местное самоуправление, исполком, пятилетка, жилищные условия, бараки, благоустройство, выборы, избиратели.

* - автор, с которым следует вести переписку.

В современной России, при ее сопоставлении с развитыми странами, не сложились благоприятные условия для местного самоуправления. В результате затянулся процесс становления нового института, в обществе до сих пор существуют противоречивые суждения о механизме сочетания государственного управления и местного самоуправления.

Современное общество нуждается в выработке действенной политики в отношении местного самоуправления, а следовательно, необходимо знать и учитывать соответствующий исторический и практический опыт.

Как писал А. Солженицын, реальная повседневная жизнь людей зависит не от общегосударственных событий, а от событий местных, от местного самоуправления, направляющего ход жизни в округе. Этот принцип важно учитывать при оценке перспектив развития современного российского «муниципализма» [1], и в более широком аспекте – для понимания природы политического режима в стране.

В СССР местного самоуправления в современном понимании этого термина не было. Власть в городах и селах была представлена местными отделениями государственной власти. В Конституции РФ, принятой в 1993 г., оговаривается право граждан на местное самоуправление, которое входит в систему государственной власти. Однако термин «муниципальное образование» (им могут быть район, город или село) введен в правовой оборот в 1994 г. Гражданским кодексом РФ. В 1995 г. в развитие этого положения принят федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления», закрепивший это право.

Исторический опыт деятельности Советов по развитию самоуправления привлекает внимание многих исследователей. Они видят в Советах орган саморепрезентации народа, призванный обеспечить сочетание представительной и непосредственной демократии, и в то же время Советы являлись государственным звеном управления [2]. При этом

указывают и на такие недостатки, как бюрократизация советских структур, низкий уровень компетенции советских работников, непрофессионализм депутатского корпуса, преобладание исполнительных органов власти над представительными, подмена Советов партийными организациями [3].

Развитие социальной сферы – основная забота местных органов государственной власти и управления. Именно здесь реализовались общественные ожидания советских людей, активно участвующих в жизни региона, т. к. решение социальных проблем (в первую очередь жилищных) могло стать ключевым фактором повышения активности советских граждан. Или мог быть обратный эффект, когда обострение социальных проблем порождает неверие в возможные результаты общественных преобразований, и как итог – снижение активности и заинтересованности населения в процессе модернизации социализма.

В Иркутской области, как и в любом другом регионе (субъекте) страны, существовало множество острых нерешенных проблем, в частности, проживание в домах, признанных непригодными, или в бараках.

Постановлением СМ РСФСР от 12.11.76 г. № 610 «О государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства РСФСР на 1976-1980 гг.» установлено задание по ликвидации бараков и жилых помещений в подвалах по области в объеме 291,5 тыс. кв. м полезной площади. Фактически ликвидировано 114,66 тыс. кв. м (39,0 %), в том числе по местным Советам – 21,0 тыс. кв. м. (59 %) из 35,5 тыс. кв. м [4].

Постановлением Иркутского областного Совета народных депутатов была одобрена работа Мамско-Чуйского исполкома в развитии коммунального хозяйства и принято решение распространить их опыт. Мамско-Чуйский район семь раз получал Красное Знамя Совета Министров РСФСР [5]. Вместе с тем, в г. Братске при плане 92 тыс. кв. м ликвидировано только 24 тыс. кв. м (26 % к зада-

нию), в Байкальске из 14 тыс. кв. м – 2,8 тыс. кв. м (20 %), в Свирске из 1,5 тыс. кв. м – 3,6 тыс. кв. м (31 %), в Слюдянке из 13,9 тыс. кв. м – 5 тыс. кв. м (36,6 %), в Черемхове из 36 тыс. кв. м – 17 тыс. кв. м (47 %) [6].

Кроме того, имели место случаи, когда вводимая жилая площадь заселялась лицами, стоящим на очереди на расширение жилой площади, а не гражданами, проживающими в бараках и подвалах. Так, за четыре года пятилетки по области введено в эксплуатацию 3,8 млн. кв. м жилых домов, а снесено барачных – 114,6 тыс. кв. м.

Задание облисполкома на 1980 год предусматривало ликвидацию барачного фонда в объеме 63,26 тыс. кв. м, 95,28 тыс. кв. м переходило на последующие годы [7].

Исполкомы городских Советов народных депутатов совместно с руководителями предприятий, статуправлением проводили натуральные обследования по уточнению наличия барачного жилищного фонда и разрабатывали мероприятия с указанием сроков их полной ликвидации [8]. Решением бюро обкома КПСС от 13.05.1980 г. «О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС о записке т. Черненко К.У. “О письмах трудящихся по вопросам переселения из барачных и жилых помещений в подвалах”» предусматривалось завершить переселение в 1983 году. По состоянию на 01.01.1981 г. таких помещений числилось 129,7 тыс. кв. м, на 01.07.1982 г. – 7462 кв.м (280 семей) [9].

По итогам 1981 г. на заседании облисполкома вынесено решение о том, что уровень благоустройства не отвечает современным требованиям, строительные организации сдают жилые дома без законченного внешнего благоустройства, жилищные организации министерств и ведомств не обеспечивают должного уровня эксплуатации и содержания жилищного фонда [10].

Несмотря на то, что вопросы развития жкх, благоустройства, культурно-бытового обслуживания заслушивались

на постоянных комиссиях исполкомов, принимались решения, постановления облисполкома, они продолжали оставаться нерешенными. Так, в 1982-1984 гг. на заседаниях постоянной комиссии по жкх и благоустройству рассмотрено 20 вопросов [11].

Остаток жилья в бараках на 01.01.1985 г. составлял 75,62 тыс. кв. м, где проживали 5356 человек, в том числе по местным Советам – 2,15 тыс. кв. м (проживали 103 человека), по ведомствам – 73,47 тыс. кв. м (5253 человека). Рост количества барачных за 4 года текущей пятилетки объяснялся увеличением барачного фонда жилья за счет включения в отчетность 38,53 тыс. кв. м барачных, принадлежащих Восточно-Сибирскому производственному объединению «Востсибуголь».

В результате проведенной работы за годы 11 пятилетки в области ликвидировано 128,4 тыс. кв. м барачных, жилых помещений в подвалах, в том числе принадлежащих Советам – 7,09 тыс. кв. м. Всего переселено 10,6 тыс. человек. [12].

Резкой критике на исполкоме области подверглась 10.10.1985 г. работа исполкомов Усть-Кутского городского и Казачинско-Ленского районных Советов народных депутатов по развитию жкх на своих территориях.

Из оставшихся 10 городов, имеющих барачный фонд, наибольшее количество его было сосредоточено в Братске (26,3 тыс. кв. м – 46 %) и Черемхове (19,3 тыс. кв. м – 43 %).

В мае 1986 г. облисполкомом за грубые нарушения действующего законодательства при приемке объектов в эксплуатацию начальнику инспекции архстройконтроля Иркутского горисполкома т. Егорову Е.С. объявлен строгий выговор; объявлен выговор председателю Черемховского горисполкома т. Сюткину Б.И. Строго указано на грубейшие нарушения при строительстве и сдаче объектов, не готовых к нормальной эксплуатации, начальнику УКСа Иркутского горисполкома т. Макагончику Р.Н., директору завода «Востсибэлемент» т. Антипину О.П., руководителям строительных организа-

ций Главвостоксбстроя тт. Шустикову А.С., Источникову В.И., Облизанову В.К. Строго предупреждены о персональной ответственности за безусловное соблюдение правил приемки в эксплуатацию жилых домов и социальных объектов председатели исполкомов: Иркутского – Шкуропат Ю.А., Усолье-Сибирского – Корнилов В.Г., Тулунского – Шелепин В.Д., Жигаловского – Щапов Ю.М.

Исполком обязал отдел по делам строительства и архитектуры облисполкома, исполкомы местных Советов усилить контроль за качеством строительства, решительно пресекать попытки нарушения установленного порядка приемки от строителей объектов [13]. В Президиуме Верховного Совета СССР был рассмотрен вопрос о ходе выполнения собственного Постановления от 12.08.85 г. «О работе Советов народных депутатов и хозяйственных органов Иркутской области по соблюдению требований законодательства об обеспечении сохранности жилищного фонда и улучшении жилищных условий граждан». Отмечено, что советские и хозяйственные органы Иркутской области несколько усилили работу по обеспечению сохранности жилищного фонда и улучшению жилищных условий граждан. Конкретные меры по реализации постановления Президиума Верховного Совета СССР определены на сессиях Советов народных депутатов или заседаниях исполкомов. Было намечено усилить концентрацию жилищного фонда в ведении местных Советов, поднять его долю с 20 до 40 %. Осуществлялись мероприятия, связанные с расширением и внедрением новых видов услуг по ремонту жилья согласно заказам населения.

В первом полугодии 1986 года принято в ведение местного самоуправления 400 тыс. кв. м ведомственной жилищной площади, тогда как за всю 11 пятилетку – 305 тыс. кв. м.

Широкий отклик среди трудящихся области нашло обращение партийных, советских, профсоюзных, комсомольских органов отработать в течение года не ме-

нее 40 часов на благоустройстве населенных пунктов. За 8 месяцев 1986 г. обязательства выполнены на три четверти. Но исполнительный комитет областного Совета, министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, министерство угольной промышленности не обеспечили своевременную ликвидацию бараков. Крайне велико количество жалоб граждан по вопросам строительства, ремонта и эксплуатации жилья, неудовлетворительных жилищных условий. Президиум Верховного Совета СССР потребовал от исполнительного комитета областного Совета и лично его председателя т. Ковальчука А.М. значительно усилить деятельность по обеспечении сохранности жилищного фонда и улучшению жилищных условий граждан [14]. За 1986-1989 гг. в среднем за год вводилось 1 млн. 214 тыс. кв. м жилых домов, что на 26 % больше, чем ежегодно в 11 пятилетке.

На 1987 г. в области каждая третья семья состояла на учете по улучшению жилищных условий, 138 тыс. граждан проживали в ветхих и аварийных домах. План по вводу в эксплуатацию жилья выполнен на 80 % по области [15]. По-прежнему остро стояла проблема жилых домов, возводимых Иркутским ДСК (см. решение Комитета партийного контроля при ЦК КПСС «О серьезных недостатках в работе руководителей областных, городских и районных организаций Иркутской области по рассмотрению писем и организации приема граждан») [16]. На территории области за 9 месяцев 1987 г. введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 640,9 тыс. кв. м с ростом к этому же периоду прошлого года на 23,6 %.

Наилучшие результаты достигнуты за счет государственных капитальных вложений, хотя план 9 месяцев выполнен на 86,8 %, рост к 9 месяцам 1986 г. составил 33 %.

Не выполнены планы по вводу в эксплуатацию жилых домов в городах: Братск, Нижнеудинск, Черемхово, Тулун, Шелехов, Усть-Илимск; районах: Усть-

Илимский, Нукутский, Эхирит-Булаганский, Куйтунский, Казачинско-Ленский, Качугский, Заларинский [17].

Ожидалось, что средняя обеспеченность жителя области общей площадью увеличится до 13,4 кв. м на конец 1988 г. при обеспеченности на конец 1987 г. – 13,1 кв. м [18]. В области на 1000 человек было введено в 1988 г. 682 кв. м жилья (в РФ – 485). По вводу жилья удельный вес Иркутской области в РСФСР составил в 1988 г. 2,4 % против 1,9 % в 1985 г. [19].

За девять месяцев 1989 года годовой план по вводу жилья выполнен на 56 %. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года жилья построено на 141,5 тыс. кв. м (на 24 %) больше. С 36,2 % в прошлом году до 45,7 % за 9 месяцев 1989 г. увеличилась доля жилых домов, построенных за счет собственных средств предприятий и организаций [20]. Положение менялось прежде всего за счет развития строительства жилья на средства ЖСК и индивидуального строительства (по опыту г. Тулун).

За счет всех источников финансирования в 1990 г. в области введено 22355 новых квартир общей площадью 1418,6 тыс. кв. м, что составило 101 % «откорректированного» годового плана. К уровню 1989 г. недодано 74 тыс. кв. м жилья. Около 60 % квартир построено за счет собственных средств предприятий и организаций (в 1989 г. – 48,3 %).

Сверх годового плана построено жилье в городах Братске, Усть-Илимске, Зиме, Тайшете, Бодайбо; районах: Нижнеудинском, Тайшетском, Братском, Зиминском, Осинском, Мамско-Чуйском, Казачинско-Ленском, Балаганском, Качугском.

Среди не выполнивших жилищную программу 1990 г. города Ангарск, Саянск, Усолье-Сибирское, Усть-Кут, Тулун, Шелехов, Черемхово, Нижнеудинск; районы – Усольский, Чунский, Тулунский, Куйтунский, Киренский, Заларинский, Слюдянский, Усть-Удинский и все районы Усть-Ордынского Бурятского автономного округа.

За счет средств государства и колхозов по сравнению с 1989 г. жилья построено на 37,3 тыс. кв. м (на 13 %) меньше.

Крайне неудовлетворительно велось в области индивидуальное строительство. Построена всего 261 квартира, площадь 15,4 тыс. кв. м, или 18 % годового плана [21].

Не имея достаточного государственного финансирования, местные Советы использовали возможности для улучшения жилищных проблем населения за счет собственных средств предприятий и организаций, за счет средств ЖСК и индивидуального строительства, что позволяло смягчить для населения тяжесть жилищных проблем.

Советы народных депутатов и создаваемые ими органы, учитывая общественное мнение, выносили на обсуждение важнейшие вопросы общегосударственного и местного значения, систематически информировали граждан о своей работе и принятых решениях через прямые встречи депутатов с населением и публикации на страницах областных и местных изданий, таких, как усольская газета «Ленинский путь», шелеховская – «Рассвет коммунизма» и других, постоянно и целенаправленно освещавших разные стороны деятельности исполкомов под специальными рубриками («Голос депутата» – «Усть-Илимская правда», «Депутатский пост сообщает» – «Рассвет коммунизма»). Тесный контакт горисполкомов и местных газет позволял достигнуть широкой гласности. На страницах районной и городской прессы выступали ведущие специалисты тех или иных отраслей, заведующие отделами культуры, соцобеспечения, депутаты областного Совета, простые рабочие городских предприятий.

Исполкомы местных Советов народных депутатов проводили тесную работу с населением. В период избирательной кампании 1980 г. на встречах с кандидатами в депутаты областного Совета народных депутатов избиратели внесли 1204 наказа [22]. При рассмотрении представленных облисполкомом предложе-

ний было принято к сведению, что за время, прошедшее после выборов в местные Советы народных депутатов 17 созыва, 116 наказов выполнены, по 192 наказам избирателей вопрос должен быть рассмотрен после получения фондов и других материальных ресурсов в 11 пятилетке, 361 наказ не был принят к исполнению из-за ограниченности капитальных вложений, материальных ресурсов и по другим причинам [23]. За 1984 г. в Советы народных депутатов области поступило 87269 обращений, или на 1617 (1,9 %) больше, чем в 1983 г. В 1983 г. увеличение обращений против 1982 г. составило 8 тыс. [24].

По итогам за 1984 г. увеличилось число обращений по вопросам работы транспорта, связи, жилищного хозяйства, ремонту жилья и коммунального хозяйства, бытового обслуживания, трудоустройства. В то же время, сократилось число обращений по вопросам сельского хозяйства, охраны природы, торговли, народного образования, социального обеспечения, законности и охраны правопорядка. Сократился процент обращений, рассмотренных с нарушением сроков (с 1,45 % в 1983 г. до 1,35 % в 1984 г.) [25]. Увеличилось число положительно разрешенных жалоб – 49,7 % против 46,1 % в 1983 г. При этом сохранялся высокий процент письменных обращений трудящихся, поступивших из вышестоящих органов – 45 %, что особенно характерно для крупных городов и районных центров, в основном по вопросам предоставления квартир и ремонту жилья – 87 % [26]. Наибольшее число обращений граждан поступило по вопросам транспорта, связи, охраны природы, жилищного строительства, торговли и общественного питания, бытового обслуживания, здравоохранения, труда и социального обеспечения, законности и правопорядка.

Все это свидетельствовало о заинтересованности трудящихся в прямом диалоге с органами представительной власти.

Для решения вопросов транспорта разрабатывались меры по использованию ведомственного транспорта по пе-

ревозке пассажиров, развитию маршрутных линий в сельской местности, укреплению материально-технической базы автопредприятий, введению в городах новых троллейбусных и трамвайных путей.

В 1984 г. облисполком принял решение «О мерах по дальнейшему развитию в сельской местности телефонных сетей общего пользования, сетей внутрипроизводственной и диспетчерской связи в сельскохозяйственном производстве на 1984-1990 гг.», что позволило ввести в сельской местности АТС емкостью 1950 номеров. Мощность сельской телефонной сети составила 29,4 тыс. номеров. Введена в эксплуатацию внутрипроизводственная телефонная связь в 28 колхозах и совхозах [27].

В области проводилась целенаправленная работа по сохранению воздушного бассейна городов, лесных массивов. Это сказалось на уменьшении общего числа заявлений и предложений по вопросу охраны природы. Однако эта проблема оставалась актуальной для городов с преобладанием химической промышленности – Усолья-Сибирского, Ангарска, Зимы, Саянска, Братска. Исполкомы неоднократно заслушивали отчеты руководителей крупных промышленных предприятий по выполнению постановлений партии и правительства в части внедрения установок, сохраняющих и контролирующих выбросы вредных веществ в атмосферу, обращались с соответствующими предложениями в министерства и ведомства для оказания помощи предприятиям по этому вопросу.

В соответствии с записками СМ РСФСР по вопросам торговли облисполком проводил анализ всех писем по этим вопросам, поступившим во все звенья местных Советов, управлений торговли, организации облпотребсоюза. Управлением торговли были разработаны новые условия соцсоревнования торговых предприятий, в которых обязательным пунктом стал анализ заявлений граждан.

С 1985 г. вся служба быта области переведена на работу в условиях экономи-

ческого эксперимента, что, безусловно, помогло решить многие вопросы, поставленные в письмах трудящихся.

В условиях перестройки очень остро встал вопрос об обновлении деятельности органов народного представительства – местных Советов. Именно с ними связывали надежды на ускорение социально-экономического развития, повышение уровня жизни. Демократизация Советов рассматривалась советскими людьми как гарантия гласности, учета общественного мнения, способ борьбы с бюрократизмом и сталинскими представлениями о социализме.

В 1986 г. в местные Советы поступило на 3,3 % (97559) заявлений, просьб, жалоб больше, чем в 1985 г. [28]. В письмах граждан обращалось внимание на низкий уровень благоустройства населенных пунктов, формальное, бездушное рассмотрение жалоб. Было много жалоб на неправильное распределение квартир, низкое качество строительства, малые объемы ввода жилья за счет кооперации средств граждан.

Ветераны войны и труда обращались с просьбами о предоставлении им квартир, прикреплении к продовольственным магазинам. Облисполком разработал и осуществил план строительства специальных домов с предоставлением в них услуг. В 1986 г. было введено пять домов и запланировано до конца пятилетки еще три [29].

Увеличилось число обращений граждан по вопросам торговли. В городах это в основном нарушение правил продажи винно-водочных изделий, недостаточное снабжение мясом и мясопродуктами. На селе – на перебои в продаже хлеба, товаров достаточного ассортимента, отсутствие в торговле автомашин и мотоциклов «Урал». Областной Совет и облисполком усилили внимание к подобным фактам. Стало правилом рассматривать такие факты на исполкомах, сессиях.

В результате широкого комплекса мер по переустройству села, повышения требовательности к ведомствам за решение социальных вопросов, выполнения ме-

роприятий по сносу бараков приостановился рост обращений по жилищным вопросам из сельской местности, районов, городов районного значения. В сельской местности было введено 336,0 тыс. кв. м жилья при плане 285,0 тыс. План ввода жилья на селе выполнен по всем районам, кроме Усольского. Выполнен план ввода жилья по колхозам и колхозам. За 11 пятилетку снесено 149,2 тыс. кв. м ветхого жилья, но эта проблема оставалась острой [30].

В процессе подготовки к 9 сессии областного Совета (1987 г.) в облисполкоме шел поиск наиболее эффективных форм гласности и привлечения как можно большего числа избирателей к обсуждению и постановке вопросов. Из различных предложений были отобраны такие, которые лучше всего отвечали решению задач. Они и вошли в план подготовки, предусматривавший заблаговременную публикацию отчета исполкома в газете «Восточно-Сибирская правда». Это открывало перед жителями области возможность участвовать в обсуждении отчета исполкома.

За день до публикации отчета с ним познакомились представители трудовых коллективов, избиратели городов Черемхово, Усть-Илимска, Иркутска, Алзамая, Тулуна и Ангарска, поселка Усть-Ордынский, в трудовых коллективах членов облисполкома. На встречи с избирателями выезжали депутат Верховного Совета РСФСР, председатель облисполкома А.М. Ковальчук, первые заместители председателя облисполкома И.М. Мельников и Ф. В. Кукарин, заместители председателя – П.И. Мирошников, Л.М. Шафиров, Л.А. Платонов, секретарь облисполкома В.В. Ключников. Содержание доклада, круг проблем, поднятых в нем, были переданы широкой гласности [31].

Во время этих встреч, участвуя в обсуждении отчетного доклада облисполкома, депутаты местных Советов, представители трудовых коллективов и общественных организаций вносили конкретные предложения по улучшению деятельности Советов, подсказывали пути

решения многих проблем. Со всех концов области приходили письма-отклики в редакцию и непосредственно в облисполком. Обсуждение доклада прошло и в передачах по телевидению и радио. В итоге в дискуссии приняли участие свыше 3600 человек, выступили 92 человека, было внесено 295 предложений, направленных на улучшение работы и жизни людей. В целом по итогам работы депутатов 19 созыва выполнено более 300 наказов [32].

По предложениям начальника Алзайского городского торгового центра Г. Драчинской, директора школы г. Алзай Костромина, врача иркутской стоматологической больницы О. Тельминова управление торговли облисполкома выделило Алзайскому торговому центру рефрижератор ГАЗ-53. Пошел навстречу запросам избирателей и общотребсоюз: Нижнеудинскому райпотребсоюзу было выделено торговое оборудование на сумму 25 тыс. рублей. Планом строительства объектов торговли на 1987-1988 гг. предусматривалось ввести в эксплуатацию продовольственный магазин площадью 211 кв. м в микрорайоне Байкальский областного центра. Был организован прием стеклопосуды в отдаленных районах Иркутска в субботние и воскресные дни четырьмя машинами. Институтом «Иркутскгражданпроект» разрабатывался проект застройки 7 микрорайона в Ленинском районе г. Иркутска, включавший строительство в 1989 году универсама [33].

На многочисленные выступления, письма жителей г. Братска, поднявших вопросы совершенствования службы быта, областное управление бытового обслуживания населения сообщило, что уже в 1987 г. будет сдан в эксплуатацию еще один Дом быта на 70 рабочих мест, строящийся за счет средств завода отопительного оборудования. Кроме того, к 1990 г. Братский алюминиевый завод должен был ввести Дом быта по оказанию населению услуг на 1,4 млн. руб. в год.

В письмах, выступлениях по телевидению и радио поднимался также целый

комплекс вопросов, связанных с деятельностью подразделений областного агропромышленного комплекса. Колхозники и рабочие совхозов отмечали, что в области необоснованно медленно внедряются хозрасчет, бригадный подряд, двухсменный режим работы. В животноводстве и овощеводстве низким оставался уровень механизации труда. Все это сдерживало объемы производства сельскохозяйственной продукции и выполнение Продовольственной программы. Благодаря инициативе местных Советов в короткие сроки были сданы в эксплуатацию комбикормовый завод в Быханском районе, семяочистительные комплексы в Усольском и Иркутском районах, животноводческие помещения на 50 тыс. голов скота, овощехранилища более чем на 50 тонн в смену, сотни километров дорог и линий электропередач [34].

Возможность высказываться открыто позволила многим участникам общественных обсуждений со всей остротой и подлинной гражданственностью говорить о существующих проблемах. Так, касаясь вопросов окружающей среды, заведующий лабораторией Сибирского энергетического института А. Кошелев писал в газете «Восточно-Сибирская правда»: «Заготовители (леса – авт.) ведут вырубку с постоянным, хроническим из года в год нарушением очевидных правил. Лесосеки подходят к берегам речек, на них остается масса сучьев и даже штабеля деловой древесины. Это прямой ущерб пожаробезопасности, дополнительный источник вредных насекомых. О таких безобразиях постоянно сообщает наша пресса, и навести здесь порядок – прямая задача Советов» [35]. Поднималось много проблем по охране окружающей среды, некоторые вопросы оперативно решались. На Ангарском заводе белково-витаминных концентратов была разработана программа сокращения промышленных выбросов, испытывалась новая, более эффективная установка. Институт «Востсибгипрозем» составил проектно-сметную документацию на ре-

культивирование 934 га земель в Черемховском районе [36].

Почти повсеместно по приказам избирателей велись реконструкция дорог и благоустройство населенных пунктов. Было построено 2 млн. кв. м нового жилья, из них более 10 тыс. кв. м введено по приказам избирателей, сданы в эксплуатацию 6 домов в селе Тыргетуи Аларского района, построены квартиры в Усолье-Сибирском, Тулуне, Железногорске-Илимском, 70-квартирный дом в пос. Кропоткин Бодайбинского района, велось строительство ряде других населенных пунктов [37].

Свою точку зрения на народное образование, физкультуру и спорт выразил в письме А.Н. Рыбалкин, считавший, что они по-прежнему страдают формализмом, нежеланием искать пути решения задач, выдвинутых реформой школы: «Вызывает недовольство, почему такой мощный рычаг в деле гармоничного развития подростка, как физическое воспитание, неудовлетворительно используется в нашей области. Когда же, наконец, кончится показуха о выдающихся спортивных достижениях отдельных школьников и начнется кропотливая работа по вовлечению в спорт каждого учащегося?» [38]. Т. Костромин из г. Алзамая, Г. Василенко из Иркутска, Н. Исаков из пос. Шиткино Тайшетского района и многие другие говорили о необходимости строительства и расширения школ. По планам социально-экономического развития этих территорий было предусмотрено ввести в 1989 г. школы на 1176 мест в г. Алзамае, в 1988 г. – в Ленинском районе г. Иркутска и в пос. Шиткино Тайшетского района. Дальнейшее развитие получила сеть учебных и дошкольных учреждений. В области введено 12 общеобразовательных школ, 4 профессионально-технических училища, 18 детских дошкольных учреждений. Из них по приказам избирателей построена Илирская средняя школа в Братском районе. Введены в эксплуатацию детские сады в селе Алатуй Ольхонского района, поселке Артемовский Бодайбинского района,

детский сад-ясли в совхозе «Бутановский» Качугского района [39].

Усилия депутатов областного Совета способствовали улучшению медицинского обслуживания жителей Бодайбинского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского и других районов области. Появились новые больницы, амбулатории и поликлиники.

Приведенные строки из писем и выступлений, пожалуй, в полной мере передают ту атмосферу прямоты и откровенности, в которой проходило обсуждение отчета облисполкома в средствах информации, трудовых коллективах, на встречах с руководителями и членами облисполкома.

В предложениях, замечаниях, наказах избирателей выражались самые главные нужды населения. Ни один планирующий орган не в состоянии так полно отразить потребности населения, как это могли сделать сами избиратели. Поэтому в работе Советов исполнение пожеланий избирателей – было одним из важнейших дел.

Таким образом, деятельность местных Советов, государственной власти в исследуемый период свидетельствует об активном участии трудящихся в их работе. Вместе с тем, в рамках деятельности государственной системы трудящиеся были поставлены в определенные условия, сковывающих их свободу и творчество.

Полное развитие гражданских прав и свобод возможно на условиях реформирования страны и решительной борьбы с коррупцией и произволом, при активной деятельности органов местного самоуправления.

Литература

1. Мартынов М.Ю. Местное самоуправление в политической системе России: монография. Сургут, 2003. С.3.
2. Аникин Л.С. Становление местного самоуправления в Р.Ф. Опыт социологического исследования. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1997. С.6.

3. Барабашев Г.В., Старовойтов Н.Г., Шеремет К.Ф. Советы народных депутатов на этапе совершенствования социализма. М., 1987.

4. Москалев А.В. Проблемы совершенствования местных Советов народных депутатов. Свердловск, 1988; Совершенствование советской работы в свете положений новой Конституции СССР / под ред. В.С.Основина. Воронеж, 1978; Местные Советы народных депутатов – органы народовластия и социалистического самоуправления. М., 1986; Правовые проблемы социалистической представительной системы: межвуз. сб. Иваново, 1986; Слива А.Я. Депутатский запрос. М., 1988; он же: Контрольная деятельность Советов: Состояние и резервы перестройки. М., 1987; Тряков И.В. Кадры местных Советов. М., 1987; Тиковенко А.Г. Кадровая политика в условиях перестройки. Минск, 1990; Нагорная М.А. Информация о практике работы местных Советов. М., 1986 и др.

5. ГАИО (Гос. арх. Иркутской обл.). Ф. 1933. Оп. 6. Д. 180. Л. 30.

6. Там же. Л.34.

7. Там же. Л.34.

8. Там же. Л. 36 - 38.

9. Справка к постановлению бюро обкома КПСС по вопросу: «Постановление ЦК КПСС о записке т.Черненко К.У. «О письмах трудящихся по вопросам переселения из бараков и жилых помещений в подвалах»» // Гос. арх. Новейшей истории Иркутской обл. (ГАНИИО). Ф.127. Оп.108. Д.87.

10. ГАНИИО. Ф.127. Оп.122. Д.85. Л. 11.

11. ГАИО. Ф.1933. Оп.6. Д.180. Л. 44.

12. ГАИО. Ф.1933. Оп.6. Д. № 161 Л.4.

13. ГАНИИО.Ф.127.Оп.122. Д.85. Л. 34 35.

14. Актуальные вопросы // Вост.-Сиб. правда. 1986. 31 мая.

15. В Президиуме Верховного Совета СССР // Известия. 1986. 18 сент.

16. ГАИО. Ф.1933. Оп.6. Д.195. Л.56.

17. ГАНИИО. Ф.127. Оп.125. Д.20. Л. 74-76.

18. ГАИО. Ф.1933. Оп.6. Д.195. Л.51.

19. ГАИО. Ф.1933. Д. 195. Оп. 6. Л.179.

20. ГАНИИО.Ф.127.Оп.128. Д. 170. Л. 9.

21. ГАНИИО.Ф.127. Оп.128. Д. 170. Л. 9.

22. ГАНИИО. Ф.127.Оп.128. Д. 293. Л.1-11.

23. О мероприятиях по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета 17 созыва. Иркутский обл. Совет народных депутатов. Вторая сессия 17 созыва // ГАИО. Ф.1933. Оп. 7. № 3321. Т.1. Л.1

24. Там же. Л. 1-2.

25. Записка к статотчетности о поступивших обращениях граждан в местные Советы области // ГАИО. Ф. № 1933. Оп. 7. Т.2. № 3852 Л. 19

26. Там же. Л. 20

27. Там же

28. Там же. Л. 21

29. О мероприятиях по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета. Иркутский областной Совет народных депутатов // Там же. № 3991. Л. 19

30. Там же. Л. 20

31. Там же. Л. 21

32. Белов Н. Советуюсь с людьми // Вост.-Сиб. правда. 1987. 12 июня.

33. Осипов А. По наказам избирателей // Там же. 22 мая

34. Там же

35. Подкорытова В. Сделать все, что обещали // Там же. 19 июня

36. Белов Н. Советуюсь с людьми...С.1.

37. Осипова А. По наказам избирателей...С. 1.

38. Подкорытова В. Сделать все, что обещали...С.1.

39. Белов Н. Советуюсь с людьми...С.1.

40. Осипова А. По наказам избирателей...С. 1.