

ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КАЧЕСТВА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

*Т.Н. Чекмарева**, соискатель
О.Л. Подлиняев, д-р пед. наук
ВСГАО, Иркутск

Рассмотрены проблемы и противоречия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего образования. Представлен авторский подход в изучении вопросов: толерантность как принятие Другого таким, какой он есть; этапы развития принятия как ведущего процесса толерантности.

Ключевые слова: толерантность, терпимость, толерантность как ПВК, принятие.

Сущность толерантности в современных условиях российского образования. Российское образование находится на этапе активных перемен, реформирования и пересмотра педагогических стратегий и теорий, которые сопряжены:

– с дегуманизацией жизненного пространства детства; наличием кризисных явлений в современном детском сознании (демонизация, этноцид и пр.);

– с оценкой роли подрастающего поколения в переустройстве мира и необходимости развития человечности в человеке;

– с проявлением и тенденцией усиления форм психологического и физического насилия между субъектами образовательного пространства (И.Д. Демковская, М.С. Мириманова, М.М. Рыбакова и др.).

Так возникла необходимость реформирования и пересмотра педагогических стратегий и теорий российского образования.

В научной педагогике и психологии решение вышеперечисленных проблем образовательной политики рассматривают через призму гуманистической концепции – гуманистические отношения, качества личности, этика ненасилия, – раскрывающей основные аспекты толерантного ненасильственного взаимодействия между людьми. Особая роль в реализации декларируемого подхода отводится толерантности педагога как профессионально важного качества, прояв-

ляющегося конкретной формой поведения и отношения в конкретных ситуациях. Так как современное образование ставит главной задачей сохранение и развитие индивидуальности каждого растущего человека, создание условий для самовыражения и самореализации ученика, вопрос толерантности педагога является не только актуальным, но и принципиальным для педагогики и образовательной политики цивилизованных государств.

Внимание к проблеме толерантности педагога объясняется не только неразработанностью данной темы, а прежде всего тем, что в образовании все чаще проявляются взаимная нетерпимость, презрительная надменность, запугивание, унижение, лишение доброго имени, статуса, склонение к конкретным сомнительным действиям и прочее. Эти негативные педагогические явления можно рассматривать как следствие недостаточности или отсутствия толерантности у отдельных педагогов – субъектов профессиональной образовательной деятельности. Считаем, что именно толерантность обеспечит педагогу возможность принятия себя и Другого на основе множественности и многообразия бытия. То есть, он способен увидеть и готов поддерживать индивидуальность и своеобразие других; обеспечить уход от шаблонов в оценивании себя, Другого и межличностных отношений; не допускать конфронтации, стремиться к развитию

позитивных взаимоотношений с собой и с окружающими в образовательном пространстве. Все это является для толерантного педагога основой признания неизбежности сосуществования различий (В.В. Бойко, С.Л. Братченко, Д.А. Леонтьев). Такой педагог обладает теми профессиональными потенциалами, которые и соответствуют требованиям социальных преобразований [10], способствуют решению множественности межличностных педагогических проблем и активным переменам в сфере российского образования.

Следовательно, внедрить гуманистические принципы и толерантность в профессиональную педагогическую деятельность – значит ориентировать педагога на процесс воспитания и образования современного школьника по личностно-центрированной, гуманистической модели; обеспечить для педагога возможность развивать толерантность как профессионально важное качество (П.Ф. Комогоров, Л.Л. Мончинская, О.Б. Нурлигаянова, М.А. Перепелицина). Вопрос толерантного взаимодействия настолько актуален, что нашел отражение в документах ООН по вопросам образования, науки и культуры. В Декларации принципов толерантности, провозглашенной ООН, отмечается: «Мы (члены ООН – Т. Ч.) обязуемся поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации».

Смысл изучения толерантности как профессионального важного качества педагога выражается в том, что в определенных стратегиях педагогического поведения крайне необходимо проявление толерантности. А именно там, где требуется уважение, безоценочное принятие Другого, готовность к диалогу, устойчивость к конфликтам [3]. В настоящее время в пограничной ситуации между свободой одного и свободой Другого субъектов образования мы все чаще наблюдаем, как рождаются жестокость и насилие, а средством разрешения являет-

ся педагогический конфликт. Противостоят этому явлению могут толерантное сознание и поведение. Толерантность по своей сути и означает, что «антагонизм, оценочность, непринятие, отрицание, негативные эмоции преобразуются в уважение, понимание» [26, с.159], зрелость суждений и здравый смысл, доверие, открытость и тактичность как чувство меры, создающее умение не задевать достоинство людей. Так обозначена важнейшая роль и значение проявления педагогом толерантности как качества профессионального, значимого в специфике его педагогической деятельности, тем более – толерантной, как особенной.

В образовательной политике XXI века основой системы, предопределяющей стратегические приоритеты многоплановой образовательной деятельности, признана толерантность. При этом «подлинная» толерантность педагога представлена качеством именно развитой, зрелой личности, для самоутверждения которой не требуется унижения другого человека, и предполагает наличие таких черт, как ответственность за свои чувства, мысли и поступки, выбор сотрудничества как стиля взаимоотношений, принятие себя и другого человека целиком, таким, какой он есть, гибкость и способность к адаптации (А.Г. Асмолов, Б.С. Гершунский, Е.Ю. Клепцова, Т.С. Кожухарь, П.Ф. Комогоров, Н.Ю. Кудзиева, Д.А. Леонтьев, Г.У. Солдатова, В.А. Тишков, А.З. Шапиро). Таким образом, толерантность педагога в образовании, приобретает особое значение и выступает как личностное качество, отражающее личностно-индивидуальные Смыслы и Ценности субъекта; профессиональная необходимость и норма социального действия всех субъектов образовательного пространства; профессионально важное качество, как компонент профессиональной пригодности, т. е. то качество, которое необходимо педагогу для успешного решения профессиональных задач, проявляя готовность и способность к пониманию, признанию и принятию себя и Другого.

Возникает необходимость развития

нового типа личности педагога, такой, «которая обладала бы развитой культурой толерантности...» [28, с. 63]. Практика собственной деятельности показывает, что путь к толерантности – это огромный интеллектуальный, эмоциональный труд, длительный во времени процесс и психическое напряжение. Возможно развитие толерантности только на основе изменения себя, своих стереотипов и своего сознания. Проблему состоит в том, что становление нового типа личности невозможно без революционных изменений в системе образования.

На дальнейшие гуманистические традиции воспитания подрастающего поколения ориентирована федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 гг.)», подписанная Президентом России. Определены задачи внедрения учебных программ, тренингов, механизмов мониторинга для всех ступеней образования по реализации политики данной программы [1]. В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года отмечено, что при переходе к постиндустриальному информационному обществу особую важность приобретают факторы толерантности.

Научная актуальность проблемы определяется и тем, что в настоящее время отсутствует концепция толерантности педагогической профессии. Подвергая анализу тему исследования, видим: значимая проблема толерантности в контексте методологии педагогической профессии ранее не выдвигалась. Поэтому толерантность как интегральная характеристика либо как структурная единица профессиональных качеств педагога практически не изучена. Многообразие трактовок термина и тенденция его редукции к близким понятиям (терпение, терпимость, милосердие, снисхождение к другим людям, эмпатия и т. д.) затрудняют выявление качеств, обладание которыми определяет педагога как толерантного. Ввиду размытости современ-

ного смысла понятия «толерантность» остаются нерешенными ряд вопросов, касающихся классификаций, критериев и приоритета развития толерантности в педагогической профессии. Не выявлены психологические механизмы, факторы, уровни, способствующие развитию толерантности как профессионально важного качества педагога в специфике его готовности и способности к пониманию, признанию и принятию себя и Другого (Д.В. Зиновьев, Л.Л. Мончинская, Н.О. Перепелицина, А.А. Погодина, О.Б. Скрыбина, В.С. Чернышская). Исследование особенностей толерантности педагога даст возможность рассмотреть с позиции двухстороннего педагогического взаимодействия специфику проявления синонимичных, но не тождественных понятий: толерантность, терпимость, и обусловить их границы. При этом установить целостное понимание сущности и роли феномена «толерантность – профессионально важное качество педагога», а также определить условия развития толерантности как профессионально важного качества педагога в контексте готовности и способности к пониманию, признанию и принятию себя и Другого; развить представление об этом конструкте в контексте профессиональной подготовки студентов по педагогическим специальностям в системе высшего профессионального образования.

Анализ нормативно-государственных документов, различных подходов к изучению качества профессионального педагогического образования позволил сделать вывод: толерантность, являясь эпохальной задачей современной педагогической науки, становится актуальным направлением и системы высшего профессионального образования. Подготовка специалистов в вузе по педагогическим профессиям должна быть ориентирована на деятельность в духе толерантности и развитие будущего педагога как зрелой личности. Это обусловило проведение подготовки специалистов по педагогическому профилю в высших учебных заведениях, отличной от той, какой еще

несколько лет назад обладали их выпускники.

Следует отметить, что в учебных программах подготовки специалистов по педагогическим профессиям отсутствует понятие толерантность. Вуз как социальный институт и система профессиональной подготовки специалистов в области психолого-педагогического образования располагает огромными возможностями для развития толерантности будущего педагога. Имеется потенциал овладения знаниями о проблеме и приобретения адекватных умений и навыков, чтобы осуществить толерантные отношения в социуме и во взаимодействии с участниками образовательного процесса (Ю.В. Ахметшина, Е.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Н.Ю. Кудзиева, Н.Я. Макарова, О.Б. Скрябина). Этому способствуют современные идеи модернизации профессионального образования:

– переход от адаптивно-дисциплинарной модели унифицированного образования к личностно-центрированной (А.Г. Асмолов), направленной на развитие индивидуальных свойств и качеств личности, к развитию новых гражданских ценностей; «переход от подготовки узкого специалиста к формированию личности» [9, с. 140] (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк);

– развитие студента как субъекта овладения профессиональной компетентностью (Ю.В. Варданян, Н.Ю. Кудзиева), в рамках которой толерантность целесообразно рассматривать как мощный фактор развития личности специалиста, будущего педагога, и как ключевую (базовую) компетентность выпускника (Э.Ф. Зеер, В.А. Козырева).

Главная идея, которой мы придерживаемся, исследуя толерантность как профессионально важное качество педагога, состоит в том, чтобы еще в период профессиональной подготовки в вузе способствовать развитию у студента – будущего педагога данной интегральной характеристики. Это, в свою очередь, обеспечивает ему и как личности, и как субъекту будущей педагогической деятельности

способность к адаптации, к недопущению конфронтации, к развитию позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром на основе познания, понимания, признания неизбежности сосуществования различий и принятия множественности и многообразия бытия.

Поскольку профессиональные качества педагога изучают как фактор, влияющий на результативность педагогической деятельности, то проблема условий, определяющих развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога еще в процессе его профессиональной подготовки, становится для высшего профессионального образования стратегически значимой целью [13, 15].

Таким образом, разработанность темы исследования характеризуется:

– с одной стороны, представленностью работ по исследованию толерантности, с другой – неразработанностью в психологии вопроса развития толерантности как профессионально важного качества педагога, в частности будущего педагога, в практике современной вузовской подготовки;

– парадигмальным кризисом в сфере высшего профессионального образования: высшее российское образование по-прежнему развивается по пути углубления профессионализации, подготавливая студентов как будущих узких специалистов по принципу профессиональной научной ориентации;

– актуальной потребностью создания и функционирования программ развития толерантности педагога на региональном уровне, с учетом особенностей сложившейся педагогической практики и специфики сибирского региона. Это усиливает актуальность исследования проблемы.

Проведенный нами анализ по теме исследования позволил сделать вывод о том, что современное решение проблемы развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога сопряжено с наличием целого ряда **противоречий**. Ведущими являются

противоречия между:

1) объективной потребностью общества *в развитии общей и профессиональной культуры будущих специалистов*, востребованностью их гражданской позиции, базирующейся на *гуманистических ценностях*, и реальным состоянием подготовки, ориентированной на формирование профессионально функциональной готовности выпускника, соответствующей требованиям ГОСТА дипломированного специалиста (педагога);

2) наличием социального заказа на *развитие толерантности как профессионально важного качества педагога*, в частности будущего педагога, в процессе профессиональной подготовки и недостаточным уровнем научной разработанности условий ее развития; отсутствием ориентированности современного высшего профессионального образования на развитие индивидуально-личностных и профессиональных качеств выпускника;

3) актуальными задачами в подготовке способной молодежи, готовой жить и строить взаимоотношения в многонациональной и поликультурной среде на основе *понимания, признания и принятия* многообразия бытия и системой традиционных подходов и методов воспитания личности студента, обусловленных парадигмальным кризисом современного высшего профессионального образования, не позволяющих их решать;

4) объективной потребностью и необходимостью в психолого-педагогической практике *изучить толерантность как структурную единицу в составе профессиональных качеств* и той реальностью, при которой само понятие толерантность неоднозначно толкуется в психолого-педагогической теории и практике. Следовательно, необходимо уточнить смысловое содержание понятия «толерантность». Мы исходим из следующего определения как рабочей дефиниции: толерантность – это интегральная характеристика индивида, определяющая его способность к адаптации, недопущению конфронтации, развитию позитивных взаимоотношений с собой и с окружаю-

щим миром на основе познания, понимания, признания неизбежности сосуществования различий и принятия множественности и многообразия бытия.

Вышеизложенные противоречия позволяют сформулировать **проблему** исследования: отсутствие теоретически обоснованных психолого-педагогических условий, при которых возможно эффективное развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога.

Полагаем, преодоление проблемы и противоречий, их продуктивное решение возможны в рамках экзистенциально-гуманистического подхода с опорой на идеи аксиологического, когнитивного и компетентностного подходов. Если одной из ключевых профессиональных компетентностей рассматривать толерантность как готовность и способность человека конструктивно, эффективно действовать в многомерном, многообразном пространстве бытия, то, моделируя целостный образ выпускника вуза – «интеллекта», исследователи правы в единстве понимания: это человек культуры. То есть, *духовная, зрелая личность*, ориентированная на ценности культуры и способная к нравственной саморегуляции и адаптации в изменяющейся социокультурной среде [5, 6].

Тема исследования обусловлена его актуальностью: «Развитие толерантности как профессионально важного качества будущего педагога». С учетом вышеизложенного определяется *вектор* принимаемого исследования: если толерантность выступает мощным фактором развития личности будущего специалиста в области педагогических взаимодействий, то это диктует необходимость теоретически обосновать психолого-педагогические условия и технически подготовить практико-ориентированную программу развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в системе высшего профессионального образования.

Толерантность как принятие Другого таким, какой он есть. Чаще *толерант-*

ность изучают в контексте понятий: *признание* – способность видеть Другого как носителя других ценностей; *принятие* – положительное отношение к таким отличиям; *понимание* – способность взглянуть на мир Другого (А.Г. Асмолов, Г.В. Безюлева, С.К. Бондырева, С.Л. Братченко, Е.Ю. Клепцова, Г.М. Шеламова).

Если рассматривать толерантность как процесс *признания и принятия*, то сталкиваемся с проблемой: как этого признания

достичь? Что определяет меру терпения и принятия каждой отдельной личностью «Другого»?

На наш взгляд, спецификой проявления личностью «четырех П» – *Познание, Принятие, Признание, Понимание* – определяются границы и уровни толерантности. Считаем, этапы развития принятия и признания как одних из ведущих процессов толерантности можно рассматривать в следующей структуре.

Таблица 1

<u>Этапы</u> уровни	<u>Направлен-</u> <u>ность этапа</u>	<u>Задачи</u> <u>этапа,</u> <u>работа</u> <u>над собой</u> <u>как про-</u> <u>цесс</u>	<u>Ожидаемый</u> <u>результат</u> <u>процесса</u>	<u>Последователь-</u> <u>ность работы</u>	<u>Формы</u> <u>поведения</u> <u>и отношений</u>
<u>1 этап</u> ВЫСОКИЙ уровень	<i>к безусловному принятию себя</i>	«принятие человеком самого себя»	<i>развитие феномена самопринятия</i>	1 Познание самого себя; 2 Понять самого себя, свое «Я»; 3 Признать свое «Я»; 4 Принять самого себя	гармоничные – «Я принимаю себя»;
СРЕДНИЙ, НИЗКИЙ уровни	<i>Отсутствие стремления к безусловному принятию себя</i>				дисгармоничные – «Я не принимаю себя»
<u>2 этап</u>	<i>к безусловному принятию Другого</i>	«принятие Другого»	<i>позитивное развитие личности через компоненты: безусловность и безоценочность, позитивность и положительная эмоциональная окрашенность в отношении к Другому</i>	1 Познание Другого (как выбор) 2 Понимание Другого; 3 Признание Другого (как основа); 4 Принятие Другого	гармоничные – «Я принимаю тебя»
СРЕДНИЙ, НИЗКИЙ уровни	<i>Отсутствие стремления к безусловному принятию Другого</i>				дисгармоничные – «Я не принимаю тебя»

<p>3 этап НИЗКИЙ уровень</p>	<p>к безусловному взаимному принятию друг друга</p>	<p>«взаимное принятие»</p>	<p>проявляется через <i>сознательное</i> стремление к помощи и поддержке с <i>обеих сторон (друг друга)</i>, где Принятие <i>разворачивается</i> – или <i>прекращает</i> свое существование</p>	<p>1 Познание <i>друг друга</i> (как выбор) 2 ВзаимоПонимание <i>друг друга</i>; 3 ВзаимоПризнание <i>друг друга</i> (как основа); 4 ВзаимоПринятие <i>друг друга</i></p>	<p>гармоничные – «Я принимаю тебя», «Ты принимаешь меня»;</p>
<p>СРЕДНИЙ, НИЗКИЙ уровни</p>	<p>Отсутствие стремления к безусловному взаимному принятию друг друга</p>			<p>дисгармоничные – «Я не принимаю тебя», «Ты не принимаешь меня»</p>	

Толерантность – это особый принцип существования того Мира, который человек *строит* на основе:

– *познания* как постижения закономерностей явлений, процессов, приобретения знаний о чем/ком-либо (С. Ю. Головин);

– *понимания* (М.В. Золотухин, Ю.А. Ищенко, А.В. Петрицкий) [2, 3]. Толерантность в отношении людей требует *понимания* того, что истина не может быть простой, что она многолика и что существуют другие взгляды, способные пролить свет на ту или иную ее сторону;

– *признания*. Это понятие изучается как *признание* неизбежности *сосуществования различий*. Осознание богатства и силы многообразия делает богаче и разнообразнее саму жизнь человека, он стремится строить свой Мир и свое бытие настолько сильным и гибким, чтобы быть открытым для сосуществования и взаимодействия с Другими;

– *принятия* множественности и многообразия бытия и взглядов (М.В. Золотухин, Ю.А. Ищенко, А.В. Петрицкий). Существует мнение, что *принятию* способствуют *познание и понимание* (С.К. Бондырева, С.Л. Братченко, М.В. Золотухин, Ю.А. Ищенко, Д.М. Колесов, Е.Ю. Клепцова, А.В. Петрицкий и др.).

Становление толерантности, исходя из результатов нашей экспериментальной практики, скорее определяется спецификой проявления личностью Принятия, а через это и развиваются Толерантность, либо Терпение, Терпеливость, Терпимость. Принятие впоследствии и обусловит для личности некую меру и уровень развития толерантности, проявления толерантных либо интолерантных отношений к Другому.

Литература

1. Мириманова М. Развитие личности в социальном пространстве // Развитие личности 2002. № 2. С. 104-115.

2. Леонтьев Д. А. Введение гуманитарной экспертизы образовательных программ [Электронный ресурс]. Краткий отчет по государственному контракту N 483 от 20.04.2004 // Толерантность: [сайт].URL. www.tolerance.ru (дата обращения: 15.04.10).

3. Братченко С. Л. Фасилитативная компетентность педагога: искусство уважения и толерантность // Вестн. ЛОИРО. 2007. № 4. С 51–57.

4. К вопросу о гуманитарной экспертизе образования: сб. науч.-метод. материалов для участников науч. семинара.

Екатеринбург: УрО РАО, 2005. 98 с.

5. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании. // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: сб. науч. ст. Красноярск, 2003. С. 104–117.

6. Смысл жизни и акме: 10 лет поиска: в 2 ч. / под ред. А.А. Бодалева [и др.]. М.: Смысл, 2004. Ч. 1. 328 с.

7. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. 608 с.

8. Толерантность - мировоззрение современного общества: сб. науч. тр. / Упр. образования и науки Администрации Белгор. обл., Белгор. гос. ун-т. Белгород : Изд-во БелГУ, 2002. 276 с.

9. Лукина Е. Ю. Педагогическая поддержка становления позиции безусловного принятия ребенка у студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Хабаровск, 2002. 23 с.

10. Асмолов А. Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта – к парадигме толерантности. Психология образования: проблемы и перспективы // Материалы Первой междунар. науч.-практ. конф. Москва, 16–18 дек. 2004 г. М.: Смысл, 2004. С. 6–10.

11. Компетентностный подход в педагогическом образовании: монография / под ред. В. А. Козырева, Н. Ф. Родионовой, А. П. Тряпицыной. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. 392 с.

12. Зеер Э. Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2006. 216 с.

13. Комогоров, П. Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курган, 2000. 23 с.

14. Кудзиева, Н. Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования: автореф. дис. ...канд. пед. наук. М., 2003. 22 с.

15. Вербицкий А. А. Контекстное обучение в компетентностном подходе // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 39–46.

16. Виноградова Е. Г. Субъективные предпосылки толерантности личности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 28 с.

17. Мончинская Л.Л. Развитие толерантности и котолерантности педагогов на курсах повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2006. 21с.

18. Одр М. Толерантность и психическое здоровье // Высшее образование в Европе. 1997. Т. 21, № .2. С.19-28.

19. Перепелицина М. А. Формирование педагогической толерантности у будущих учителей: дис. ...канд. пед. наук. Волгоград, 2004. 176 с.

20. Нурлигаянова О.Б. Психологическое содержание педагогической толерантности, как профессионально важно-го качества учителя: автореф. дис... канд. психол. наук. Ярославль. 2006. 21с.

21. Петренко В.Ф. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М.: Смысл, 2000. 254 с.

22. Левченко Е. Г. Психологические условия развития толерантного поведения учителя: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Красноярск, 2006. 23с.

23. Кожухарь Г. С. Проблема толерантности в межличностном общении // Вопр. психологии. 2006. № 2. С. 3–13.

24. Клепцова, Е. Ю. Терпимое отношение к ребенку: психологическое содержание, диагностика, коррекция: [монография]. М.: Академический проект, 2005.192 с.

25. Новикова Н. А. Возрастные особенности толерантного поведения. – Психология XXI века // Психология XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов и молодых специалистов. СПб., 2004. С. 34–35

26. Солдатова Г.У. Практическая психология толерантности, или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души? [Электронный ресурс] // Век толерантности: науч.-публ. вест-

ник. 2001. Вып. 6. URL. www.tolerance.ru/vek-tol/6-0.html (дата обращения: 28.09.10).

27. Жикаренцев В. Путь к свободе. Кармические причины возникновения проблем или как изменить свою жизнь. СПб.: Дельта, 1995. Кн. 1. 87с.

28. Чекмарева Т.Н. Теория и методология становления толерантности педагога: монография. Братск: Изд-во БГУ, 2010. 134 с. Деп. в ИНИОН РАН. 19. 10. 2010, № 60914.