

УДК 378:1

## ВЗГЛЯД НА ФИЛОСОФИЮ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКУЮ УЧЕБНУЮ ДИСЦИПЛИНУ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

*Е.Н. Лозовая, соискатель  
БрГУ, Братск*

*В статье проанализирована специфика преподавания философии в вузе с позиции компетентностного подхода: использование интерактивных технологий обучения, в частности дискуссионных методов. Представлен авторский подход к систематизации разнообразия дискуссионных методов обучения в вузе. Дан авторский взгляд на определение философии в системе вузовского образования.*

**Ключевые слова:** компетентностный подход в преподавании философии в вузе, философия преподавания в системе высшего образования, интерактивные технологии, дискуссионный метод

**Философия как научная дисциплина и мировоззренческая позиция.** В условиях модернизации современного образования и перехода на двухуровневую систему обучения (бакалавриат, магистратура) философия остается одной из общеобязательных дисциплин, повышающих общую культуру и личностный потенциал будущих специалистов разных направлений.

Когда мы говорим о философии в системе вузовского образования, то сразу возникает вопрос – зачем она необходима молодому специалисту? Ответ на этот вопрос заключен в содержании тех функций, которые способна выполнять философия по отношению к человеку, социальной группе, к науке, искусству, другим явлениям социальной действительности.

Изучая семантическое поле и природу феномена «философия» не удастся дать четкого определения. В античности «философия» – это любовь к мудрости (Цицерон), в средневековье – «служанка богословия» (Аврелий Августин); в немецкой классической философии – есть современная ей наука, постигнутая в мышлении (Г. Гегель); в неклассической философии – это логический анализ языка науки (Л. Витгенштейн), знание о сущности сущего, «существенное знание»

(М.Хайдеггер); в марксизме – духовная квинтэссенция своего времени, «живая душа культуры» (К.Маркс).

В современной интерпретации «философия» представляет собой высший уровень и вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью логикой, и теоретической оформленностью. Философия отличается от иных форм мировоззрения (научного, религиозного и др.) тем, что относится, прежде всего, к научной сфере общественного сознания. С другой – наука о всеобщих законах развития природы, общества, мышления.

Исходя из множественности определений философии как рабочей «дефиниции» будем придерживаться следующего определения: философия в системе вузовского образования представляет собой учебную дисциплину, обладающую двойственностью, с одной стороны развивающей мировоззренческую позицию, с другой обеспечивающей самоопределение и самоактуализацию в личностной самореализации.

На базе философии у специалиста формируется система знаний, научная картина мира, что позволяет в итоге повышать теоретический уровень и эффективность последних научных изысканий. Не менее важно и то, что философия

преподавания в вузе помогает формировать субъектам образовательного процесса необходимый в обществе благоприятный нравственный климат, духовный мир человека, его нравственные ценности, отвечает на смысло-жизненные вопросы.

Вместе с тем, надо иметь в виду, что отдельные специализированные сферы философского знания в системе высшего образования косвенно способны приносить значительные практические результаты. Например, философия и методология науки помогают отдельным наукам в решении стоящих перед ним задач. Методологическая функция философии состоит в логико-теоретическом анализе научно-практической деятельности людей. Философская методология определяет направление научных исследований, дает возможность ориентироваться в бесконечном многообразии фактов и процессов, происходящих в объективном мире. Тем самым философия способствует научному и техническому прогрессу. Социальная философия участвует в решении общественно-политических, экономических и др. проблем. Поэтому можно утверждать, что во всех достижениях присутствует значительный, хотя и косвенный вклад философии.

Основная цель курса философии развитие у студентов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к критически-рефлексивному размышлению исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании его форм.

Вопрос о преподавании философии в вузе остается дискуссионным. Классики философии высоко оценивали значимость философского знания в вузовском образовании. По словам немецкого философа Г.В.Ф.Гегеля: «Насколько правильно я могу полагать, преподавание философии в университете, как мне кажется, должно привести к обретению определенных знаний, а это возможно лишь тогда, когда оно пойдет опреде-

ленным, методическим, включающим детали и упорядочивающим путем. Тогда в такой форме эта наука, как и всякая другая, становится доступной изучению».[1] Кант говорил о том, что философия есть «природная склонность человека». [2]

Вопрос о методике преподавания философии в современных исследованиях освещается не достаточно полно, так как проблема заключается в несоответствии между повсеместно распространенным философским образованием и рефлексией понимания философского знания (В.Е. Давидович, Д.А. Леусенко, С.В.Борисов и др.). Ведь философия не представляет собой систему знаний, которую можно передать другим и тем самым обучить их. «Становление философского знания - это всегда внутренний акт, который вспыхивает, опосредуя другие действия». [4]

**Место компетентностного подхода в преподавании философии в системе вузовского образования.** Современные требования к системе высшего образования состоят в необходимости постоянного совершенствования профессионального уровня подготовки специалистов высокой квалификации, способных ориентироваться в сложных процессах социально-экономической и политической жизни.

Поэтому усилия преподавателей должны быть направлены на создание условий для формирования профессионально значимых компетенций у студентов, где ведущим является не получение знаний и овладение ими как результат образования, а формирование способности к самоорганизации в учебной, профессиональной деятельности, способности к приобретению и развитию профессиональных компетенций (Э.Ф. Зеер., Ко П.Ф. Комогоров., А.М. Павлова, В.А. Козырева и др.)

Компетентностный подход, в частности в преподавании философии в системе вузовского образования обуславливает набор образовательных компетенций как:

- владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

- способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

- использование основных положений и методов социальных, гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально значимые проблемы

В этой связи весьма актуальной является проблема поисков оптимальных путей и методов организации и осуществления учебного процесса в целом, и в частности, философии как ведущей мировоззренческой дисциплины.

**Проблемы преподавания философии в системе высшего образования** можно условно выделить по пяти признакам.

1. Отторжение студентом философии. Оно основано на:

1) приложении им чрезмерных усилий для усвоения непрофильного материала (философия как специфический тип мышления доступна для результативного восприятия немногим);

2) страхе перед преподавателем и сокурсниками показать свое незнание (чаще непонимание) философского материала, в силу отсутствия коммуникативных умений, навыков самостоятельной работы с учебными, а тем более научными текстами у значительной части студентов. Тем самым продемонстрировать личностную неполноценность и учебную несостоятельность.

2. Манипуляция малоизученными философскими тезисами и понятиями. Провозглашая ценность свободного мышления, можно создать у студента иллюзию того, что философствование - это умение манипулировать разнообразными, часто малоизвестными, понятиями и тезисами, тем самым, превращая философствование в легкомыслие и пустословие. Во избежание подобной подмены, необходимо обозначить твердые крите-

рии философского мышления. Это, с одной стороны, заставит студента задуматься над изложением своих мыслей (философствование предполагает построение целостной системы, состоящей из положений и их доказательств), а с другой – позволит более внимательно и детально рассмотреть историко-философское наследие.

3. Неприятие философии как целостной научной дисциплины.

Как показывает опыт преподавания философии, у студентов часто присутствуют пессимистические и нигилистические установки в оценке научно-гуманитарного знания. Проблема возникает из расхождения между вызывающими неподдельную увлеченность студентов некоторыми философскими вопросами и той тенденцией в составлении государственного образовательного стандарта по дисциплине, которую мы наблюдаем сегодня. Наибольший интерес для студентов представляют вопросы из таких разделов философии, как философская антропология (проблема смысла жизни, отношения с другими людьми и др.), социальная философия (пути развития и социальная структура современного общества), философия религии (проблема существования Бога, следование религиозным ценностям), режизгносеологии (что такое знание и есть ли абсолютная истина). Более отвлеченные темы и вопросы (что такое бытие, диалектика, философское осмысление науки и т. д.) вызывают у студентов неприятие, так как не затрагивают первоочередные для них проблемы, непосредственно связанные с их интимно-личностным развитием и становлением в качестве полноценного социального субъекта.

4. Формальное отношение в преподавании философии в системе вузовского образования.

Следует отметить, что в практике преподавания философии нередко господствует ситуация, когда изучение студентами философских проблем осуществляется не творчески, а представляет собой простой процесс запоминания опреде-

ленного количества информации по изучаемой теме. В итоге, подобное обстоятельство не способствует формированию навыков и интереса к самостоятельному анализу, размышлению и обобщению философских знаний. Это приводит к формированию у студентов формального отношения к изучаемому материалу, к заучиванию сложных терминов, а также к восприятию философии, в целом, как бесполезной и неважной науки, а значит, не играет должной роли в его профессиональном и личностном становлении. А ведь философия, кроме научного мировоззрения, способствует формированию диалектического мышления, творческого поиска и ценностных ориентаций в жизненных ситуациях, что необходимо будущему специалисту.

Данную проблему можно рассмотреть с двух позиций:

1) преподавателя – человека, направляющего студента в изучении философии как не только научной, но мировоззренческой дисциплины;

2) студента – как принимающего и поддерживающего заданное направление в изучении философии в системе вузовского образования.

5. Сокращение почасового фонда в преподавание социально-гуманитарных дисциплин, в частности философии.

Учебный материал по философии огромен по своему содержанию и требует достаточное количество часов на лекционные и семинарские занятия. Поэтому приходится говорить о несоответствии объема учебного материала тем часам, которые содержат федеральные образовательные стандарты, как второго, так и третьего поколения (с 2003 года произошло сокращение семинарских занятий по гуманитарным дисциплинам в целом, и по философии в частности). К тому же в новых учебных планах увеличилось вдвое количество семинарских занятий, но уменьшилось количество часов на лекционный материал. Таким образом, существенных изменений не произошло.

Этот недостаток касается не столько

лекционных, сколько семинарских занятий. Если максимальная активизация мыслительной деятельности студента осуществляется на семинаре, то необходимо уделять повышенное внимание к его организации и обеспечить не только качество содержания, но и подходящую форму работы студента.

В этой непростой ситуации преподаватель находится в поиске оптимальных методов, подходов, технологий, которые помогут ему организовать учебный процесс должным образом.

**Практика применения интерактивных обучения в преподавании философии в вузе.** Одним из необходимых и возможных условий оптимизации преподавания дисциплины в вузе является интерактивный подход к построению учебного курса.

Интерактивное обучение – это обучение, построенное на групповом взаимодействии, сотрудничестве, кооперации, когда образовательный процесс происходит в групповой совместной деятельности. При этом педагог создает условия для проявления и реализации образовательной инициативы у студентов. Использование данного подхода помогает преподавателю видеть мировоззренческие и методологические связи философии с общетеоретическими и прикладными науками. Интерактивное обучение это стратегия университетского образования, целью которого подразумевается интеллектуальная автономность студента при развитой социальной компетентности.

При использовании интерактивных методов роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана.

Субъекты образования в интерактивном взаимодействии обращаются к социальному опыту – собственному и других

людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Поэтому из всего многообразия интерактивных методов и форм (интерактивная экскурсия, видеоконференция, мозговой штурм, дебаты и т.д.) и делаем выбор исходя из компетенций, указанных в образовательных стандартах.

**Дискуссия в контексте интерактивных технологий.** В этой связи целесообразно использование одного из методов группового взаимодействия – дискуссии. Дискуссия – это публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы. Ее характеризует сочетание взаимодополняющего диалога (внутреннего и внешнего) и обсуждения-спора, столкновение различных точек зрения, позиций. При этом философская ценность диалога связана со всесторонним со-участием человека в жизни другого человека и одновременно состояние единения противоположных интересов и направленности человеческих поступков. Это философия межличностного отношения

Принципами организации дискуссии являются содействие возникновению альтернативных мнений, путей решения проблемы, конструктивность критики, обеспечение психологической защищенности участников.

По сравнению с традиционной лекционно-семинарской формой обучения дискуссия имеет ряд преимуществ:

1. Дискуссия обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний. Усвоение материала проходит дольше по времени, чем в традиционной лекции (спорные вопросы, их неприятие некоторыми членами группы), однако интересное, эмоциональное обсуждение ведет к усвоению новых знаний, заставляет человека задуматься и пересмотреть свои убеждения и установки.

2. Активное взаимодействие обучающихся во время дискуссии. Такое взаимодействие раскрепощает участников, развивает коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе. Важно вовлечь в этот процесс всех обучающихся, поэтому залогом успеха является тщательно продуманная тема, вопросы, задания, которые не дадут участникам уклониться от работы.

3. Обратная связь с обучающимися. Дискуссия дает возможность увидеть, как группа понимает обсуждаемые вопросы. При этом членам группы предоставляется шанс проверить свои убеждения и установки, подвергая их испытанию.

Дискуссионный метод позволяет решать следующие задачи:

- обучение участников анализу реальных ситуаций, а также формирование навыков отделения важного от второстепенного и формулирования проблемы;
- моделирование особо сложных ситуаций, для всестороннего рассмотрения проблемы;
- демонстрация, как возможность показа многозначности возможных решений.

В качестве метода дискуссия используется как на лекционных, так и на семинарских занятиях по философии, что связано со спецификой преподаваемой учебной дисциплины.

В процессе преподавания философии, как предмета теоретического, достаточно сложно воспринимаемого, но необходимого для формирования личности именно интерактивные методы, в частности дискуссионные, способны решить поставленные задачи.

Анализ учебно-методической литературы позволил сделать заключение о разнообразии дискуссионных методов:

- по форме организации;
- по количеству участников;
- по степени включенности участников в процесс дискуссии. (Панельная дискуссия, симпозиум, дебаты, «Круглый стол», «Квадро», «Техника аквариум», «Снежный ком», письменная дискуссия и другие).

В ситуации существующей неоднозначности в систематизации дискуссионных методов, нами проведен комплексный анализ имеющихся

При рассмотрении темы «Общество как развивающаяся система» целесообразно провести занятие в виде дискуссии – «Снежный ком».

Целью является наработка и согласование мнений всех членов группы. При использовании этой техники в активное обсуждение включаются практически все участники. Для проведения необходимо: большое количество карточки и маркеры.

1. Участникам раздается по 4-8 карточек. Каждому предлагается написать по 4-8 вариантов решения какого-либо вопроса (перечислите элементы социальной структуры общества, определите формы общественного сознания и др.). На каждой карточке пишется только один вариант.

2. Участники объединяются в пары и в результате обсуждения отбирают наиболее согласованные предложения-карточки (их должно быть чуть больше от общего числа карточек – из 10 карточек оставить только 6).

3. На третьем этапе участники объединяются в четверки и путем дискуссии в микрогруппе оставляют больше половины всех карточек от общего числа.

4. Представитель группы защищает общие наработки, показывает карточки аудитории. После карточки фиксируются на доске и комментируются каждой группой, затем проводится классификация и систематизация предложений, выделяются схожие варианты.

Как вариант данной дискуссии можно использовать работу в тройках, в шестерках. При работе важно соблюдать следующие правила: писать печатными буквами, размеры букв должны быть хорошо видны всем участникам, в карточке должно быть не более трех строчек.

При обсуждении темы «Природа человека и смысл его существования» можно использовать дискуссионный метод «На линии огня». Это метод активизирует

противоречия, оживляет дискуссию, развивает умение аргументировано доказывать свою точку зрения, а также понимать противоположную позицию.

1. Участники становятся в две шеренги друг напротив друга (у каждого свой противник). Представители одной шеренги отвечают за аргумент «за», а другие – за аргумент «против». Например, столкновение противоположных позиций (материализм, идеализм) в понимании сущности человеческого существования, биологическое и социальное в человеке, разнообразие точек зрения на смысл жизнь человека и т.д.

2. Все пары одновременно начинают дискуссию по предлагаемому положению. Каждый старается убедить другого в своей правоте.

3. Через 3-4 минуты они меняются местами и меняют свои аргументы на противоположные. Здесь участники должны научиться использовать доводы противоположной стороны. Спор прекращается через 2-3 минуты.

4. На общее обсуждение выносятся общие вопросы: «Удалось ли убедить противника?», «Какие аргументы использовали?», «В чем были трудности?», «Чья позиция легче было отстаивать и почему?».

В зависимости от специфики темы семинара, его сложности как вариант дать время на подготовку (20-30 минут) с использованием информационного материала. В виде усложнения дать участникам возможность самостоятельно выбрать положения, выносимые на обсуждение.

Такая дискуссия проходит шумно, весело и оживленно. Все говорят одновременно, поэтому говорящего слышит только его противник. В такой ситуации многим студентам легко высказываться. Такой вид дискуссии хорош для участников, которым в их профессиональной деятельности надо уметь убеждать (образование, торговля, политика).

Таким образом, использование дискуссионных методов в преподавании философии обусловлено новыми требо-

ваниями к системе высшего образования и подготовке современных специалистов. Учебный процесс организован таким образом, что способствует вовлечению в познавательную деятельность практически всех студентов. Они имеют возможность понимать и рефлексировать, что является важным условием в процессе овладения философскими знаниями. Сам преподаватель выступает в роли посредника, который организует и ориентирует учебный процесс.

В процессе совместной деятельности освоения учебного материала каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен мыслями, идеями, способами деятельности. Причем все это происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивать познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы сотрудничества.

Научить философии нельзя, так не существует жестких критериев и правил философской работы, но философии можно научиться. Это как нельзя мыслить за другого, и поэтому, принимая новое знание совершенно необходимо мыслить самому. Философия всеохватна, философская концепция предлагает проект понимания всего мира, включая общество и человека.

Интерактивная деятельность предполагает диалоговое общение, которое ве-

дет к взаимопониманию, взаимодействию и взаимообогащению всех участников процесса.

#### *Литература*

1. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет: в 2 т. М., 1970. Т. 1: О преподавании философии в университетах. 540 с.
2. Кант И. Критика чистого разума: соч. в 3 т. М., 1964. Т. 3. 381 с.
3. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990. 217 с.
4. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. 2005. № 4. С. 19-26.
5. Борисов С.В. Философская пропедевтика: Теория и практика. М.: Компания Спутник+, 2003. 229с.
6. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции : монография. М.: Логос, 2009. 336 с.
7. Гершунский Б.С. Философия образования для XXIвека. (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. 608 с.
8. Компетентностный подход в педагогическом образовании: монография /под ред. В. А. Козырева, Н. Ф. Родионовой, А. П. Тряпицыной. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. 392 с.