



УДК 339.1/3

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОКУПАТЕЛЬСКОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЯ НА РАЗВИТИЕ ТОРГОВЛИ И СФЕРЫ УСЛУГ

*И.Г. Акчурина**, канд. экон. наук,
Е.В. Трусевич, канд. экон. наук,
БрГУ, Братск

Статья посвящена анализу динамики покупательной способности населения и оценке ее влияния на развитие торговли и сферы услуг.

Ключевые слова: покупательная способность, фиксированный набор потребительских товаров и услуг, доходы населения, структура оборота розничной торговли, покупательское поведение.

Объемы, структурные и качественные характеристики потребления населения определяются в долгосрочной перспективе целым рядом обстоятельств, но прежде всего покупательной способностью доходов. Под покупательной способностью населения принято понимать количество товаров и услуг, которое население может приобрести в соответствии с имеющимися у людей денежными средствами и при уровне цен на товары и тарифов на услуги, сложившемся в стране [1]. Уровень и покупательная способность доходов и характеристики потребления во многом будут зависеть от общего объема ВВП и его душевых значений, которые возрастают при стабильной экономической ситуации в стране. Не последнюю роль здесь играет структура использования национального дохода, в частности, доля, идущая непосредственно на конечное потребление населения. Не в меньшей степени покупательная способность зависит от величины цен и тарифов на услуги, а также от состояния и прогресса в области проводимой социальной политики.

Покупательная способность доходов выражается с помощью различных показателей, таких, например, как количество того или иного продукта питания, которое можно приобрести за стоимость единицы рабочего времени, количество продуктовых наборов, которое доступно купить за среднюю месячную заработную плату, и некоторых других. Однако в качестве интегрального индикатора покупательной способности доходов в наибольшей степени подходит такой показатель, как соотношение уровня доходов населения и стоимости жизни. В этом расчетно-статистическом показателе уровень доходов выражается через значение среднедушевого денежного дохода населения, а стоимость жизни представлена стоимостью некоторого фиксированного набора потребительских благ (ФПН), в качестве которого удобно использовать стоимость минимального потребительского набора. Значение этого показателя будет выражаться количеством ФПН, которые позволят приобрести среднедушевой месячный денежный доход [2].

* - автор, с которым следует вести переписку.

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, исчисленная по субъектам Российской Федерации, является показателем, который может быть использован, как вспомогательный инструмент, позволяющий охарактеризовать уровень материального благосостояния населения. Формирование фиксированного набора потребительских товаров и услуг для обеспечения межрегиональных сопоставлений основывается на исследовании потребительского рынка субъектов Российской Федерации, проведенного специалистами территориальных органов Федеральной службы государственной статистики. В состав набора включены 83 наименования товаров и услуг, в том числе 30 видов продовольственных товаров, 41 вид не-

продовольственных товаров и 12 видов услуг. Данные о стоимости набора определяются в расчете на одного человека в месяц [3].

По данным Росстата стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в среднем по России в конце декабря 2009 года составила 7714,1 рублей в расчете на месяц. Дороже всего эта корзина в ноябре обходилась потребителям Чукотского автономного округа – 15,197 тыс. рублей, дешевле всего – в Республике Марий Эл – 6,191 тыс. рублей. Статистические данные о стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг и их изменении на территории Сибирского федерального округа и Иркутской области приведены в таблицах 1-4 [4].

Таблица 1

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для проведения межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения Сибирского федерального округа

	<i>Абсолютное значение показателя, руб.</i>	
	2009	2010
Январь	6842,5	7449,52
Февраль	6928,04	7540,53
Март	7025,18	7609,63
Апрель	7057,57	7630,65
Май	7105,78	7674,49
Июнь	7169,05	7690,71
Июль	7229,62	7734,57
Август	7213,41	7790,42
Сентябрь	7186,6	7804,87
Октябрь	7167,7	7860,29
Ноябрь	7190,42	7954,95
Декабрь	7212,72	-

Таблица 2

Изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг для проведения межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения Сибирского федерального округа

	В % к предыдущему месяцу		В % к декабрю предыдущего года	
	2009	2010	2009	2010
Январь	104,26	103,28	104,26	103,28
Февраль	101,25	101,22	105,56	104,54
Март	101,4	100,92	107,04	105,5
Апрель	100,46	100,28	107,54	105,79
Май	100,68	100,57	108,27	106,4
Июнь	100,89	100,21	109,23	106,63
Июль	100,84	100,57	110,16	107,24
Август	99,78	100,72	109,91	108,01
Сентябрь	99,63	100,19	109,5	108,21
Октябрь	99,74	100,71	109,21	108,98
Ноябрь	100,32	101,2	109,56	110,29
Декабрь	100,31	-	109,9	-

Таблица 3

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для проведения межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения Иркутской области

	Абсолютное значение показателя, руб.	
	2009	2010
Январь	6979,38	7603,69
Февраль	7112,56	7688,72
Март	7184,92	7758,75
Апрель	7191,19	7786,95
Май	7219,09	7828,92
Июнь	7249,68	7842,76
Июль	7305,67	7894,62
Август	7316,42	7972,3
Сентябрь	7285,37	7959,92
Октябрь	7278,47	8008,98
Ноябрь	7308,27	8104,44
Декабрь	7343,66	-

Изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг для проведения межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения Иркутской области

	В % к предыдущему месяцу		В % к декабрю предыдущего года	
	2009	2010	2009	2010
Январь	103,08	103,54	103,08	103,54
Февраль	101,91	101,12	105,05	104,7
Март	101,02	100,91	106,12	105,65
Апрель	100,09	100,36	106,21	106,04
Май	100,39	100,54	106,62	106,61
Июнь	100,42	100,18	107,07	106,8
Июль	100,77	100,66	107,9	107,5
Август	100,15	100,98	108,06	108,56
Сентябрь	99,58	99,84	107,6	108,39
Октябрь	99,91	100,62	107,5	109,06
Ноябрь	100,41	101,19	107,94	110,36
Декабрь	100,48	-	108,46	-

Как видно из представленной информации, стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг по Иркутской области и Сибирскому федеральному округу на протяжении исследуемого периода увеличивалась. Изменение стоимости набора потребительских товаров на конец 2009 года выражалось в увеличении показателя на 8,46 % по Иркутской области и на 9,9 % по Сибирскому федеральному округу, на ноябрь 2010 года рост показателя составил 10,36 % и 10,29 % соответственно. Таким образом, можно сделать вывод о более высоких темпах роста стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в Иркутской области в 2010 году в сравнении с другими территориями Сибирского федерального округа.

По данным статистики, в ноябре 2010 г. стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в Иркутской области составила 8104,44 рублей в расчете на месяц, а структура потребления имела вид, представленный на рис. 1.

В структуре стоимости набора наибольшую долю занимают затраты на товары и услуги первой необходимости: продукты питания – 2512,38 руб. (31 %), жилищно-коммунальные услуги и электроэнергию – 2026,11 руб. (25 %), одежду и обувь – 1539,84 руб. (19 %). Затраты на прочие товары и услуги составляют в общей сложности 25 %.

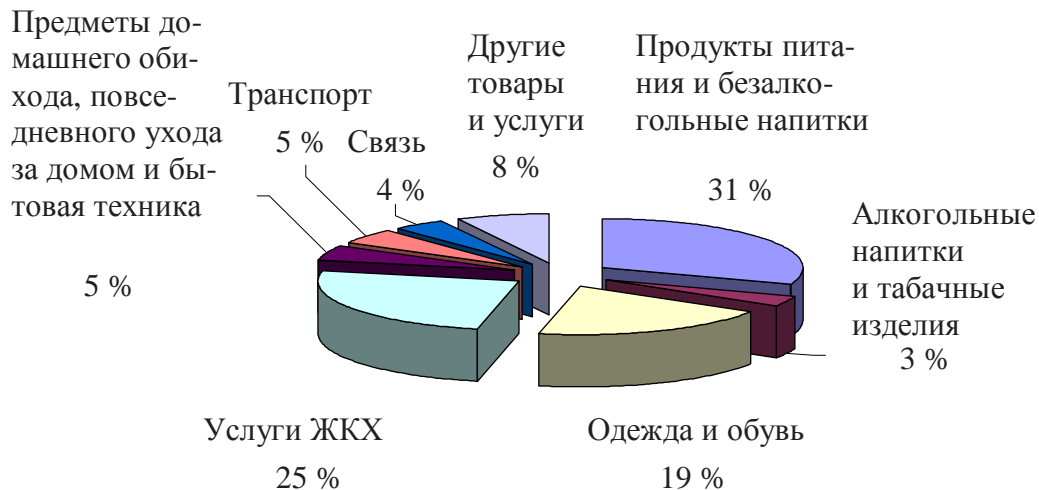


Рис. 1. Структура стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по Иркутской области в 2010 году.

Таблица 5

Сравнительная характеристика стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг

Показатели	Иркутская область	Республика Бурятия	Забайкальский край
Продукты питания и безалкогольные напитки	2683,27	2473,21	2702,50
Алкогольные напитки, табачные изделия	281,80	277,90	277,98
Одежда и обувь	1657,01	1564,52	1606,46
Жилищные услуги, вода, электроэнергия	1386,94	2036,40	1169,50
Предметы домашнего обихода, бытовая техника и повседневный уход за домом	406,31	399,76	403,17
Транспорт	417,94	407,30	475,36
Связь	324,78	335,21	308,64
Другие товары и услуги	670,86	611,20	627,35
Итого	7828,92	8105,49	7570,96

Основной вклад в увеличение стоимости набора внесло подорожание продуктов питания, одежды, обуви, а также рост тарифов на услуги ЖКХ и электроэнергию – в среднем на 16 %, что обеспечило 45 % от общего увеличения стоимости фиксированного набора [4].

В таблице 5 приведен укрупненный анализ стоимости фиксированного на-

бора потребительских товаров и услуг в мае 2010 г. в сравнении с соседними регионами.

Как следует из приведенной таблицы, структура стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в различных субъектах Сибирского федерального округа весьма неоднородна. Так, в Республике Бурятия в сравнении с

соседними регионами высокая стоимость набора объясняется исключительно более высоким уровнем регулируемых тарифов на жилищно-коммунальные услуги, электроэнергию и связь. Прочие товары и услуги является более дешевыми в сравнении с соседними регионами.

К наиболее представительным макроэкономическим показателям, укрупненно характеризующим доходы населения, в настоящее время относят доходы домашних хозяйств. Согласно прогнозу основных показателей социально-экономического развития России на долгосрочную перспективу (таблица 6), можно судить о том, что ситуация в сфере доходов населения должна характеризоваться устойчивым ростом реальных доходов от 7

до 13 % в год [2]. Фактическое состояние доходов населения Российской Федерации и отдельных субъектов Сибирского федерального округа по данным Росстата «О доходах, расходах и сбережениях населения» представлено в таблице 7.

Одним из способов оценки покупательской способности населения является расчет количества определенного товара, который можно купить на всю сумму заработной платы, полученной за конкретный период времени, обычно за месяц. Данные, приведенные в таблице 8, являются результатом обобщения статистической информации из различных источников [2, с.60-61; 5-8].

Таблица 6

Основные показатели прогноза социально-экономического развития России на период 2000-2010 гг.

Годы	Умеренный вариант			Оптимистический вариант		
	ВВП, % к предыдущему периоду	Инфляция, % к предыдущему периоду	Реальные доходы населения, % к предыдущему периоду	ВВП, % к предыдущему периоду	Инфляция, % к предыдущему периоду	Реальные доходы населения, % к предыдущему периоду
2000	110	120,2	111,9	110	120,2	111,9
2001	105	118,6	108,5	105	118,6	108,5
2002	104,3	115,1	109,9	104,3	115,1	109,9
2003	107,3	112	114,5	107,3	112	115
2004	105	111,5	110	107	110	113
2005	105,2	111	109	105,9	108,5	110
2006	105,3	110	107	106,1	107,5	108
2007	105,5	109,8	107	106,3	107,3	108
2008	105,7	109,5	107,2	106,5	107	108,2
2009	105,8	109,4	107,3	106,6	106,8	108,3
2010	105,8	109,3	107,5	107	106,7	108,5

Таблица 7

Среднедушевые денежные доходы населения России в 2008-2010 гг.

	Ед. изм.	2008	2009	2010		
				1 квар- тал	2 квар- тал	3 квар- тал
Российская Федерация	<i>руб.</i>	14 940,6	16 856,9	15 950,9	18 540,7	18 453,0
Сибирский федеральный округ, в том числе:	<i>руб.</i>	12 889,2	13 490,5	12 364,3	14 331,8	14 346,0
Республика Алтай	<i>руб.</i>	10 172,5	10 813,4	9 749,2	12 837,9	12 901,3
Республика Бурятия	<i>руб.</i>	11 298,5	13 011,4	12 457,1	13 820,7	14 341,4
Республика Тыва	<i>руб.</i>	7 871,2	9 738,3	8 343,6	10 671,0	10 207,6
Республика Хакасия	<i>руб.</i>	10 763,9	11 530,8	11 619,1	13 595,9	13 120,0
Алтайский край	<i>руб.</i>	9 748,6	9 610,7	8 592,3	10 584,7	10 490,8
Забайкальский край	<i>руб.</i>	10 971,5	12 590,7	11 743,9	13 727,7	14 116,2
Красноярский край	<i>руб.</i>	15 604,5	16 569,6	15 060,5	16 951,0	16 159,0
Иркутская область	<i>руб.</i>	12 881,6	13 511,4	11 933,3	14 522,3	14 686,5
Кемеровская область	<i>руб.</i>	14 439,3	13 469,6	12 895,8	14 806,5	14 648,8
Новосибирская область	<i>руб.</i>	13 080,2	15 059,4	13 433,7	15 588,9	16 048,6
Омская область	<i>руб.</i>	13 626,5	13 813,7	12 852,5	13 916,5	14 470,5
Томская область	<i>руб.</i>	13 481,7	13 776,5	12 543,7	14 793,7	14 754,6

Таблица 8

Покупательская способность среднедушевых денежных доходов населения России по отдельным группам продуктов питания

Наименования товарных групп	Ед. изм.	Период наблюдения, год			
		2000	2001	2002	2010
Мука пшеничная	<i>кг.</i>	285,2	360,7	480,7	513,7
Говядина	<i>кг.</i>	39,7	37,9	43,8	44,8
Растительное масло	<i>кг.</i>	96,9	118,0	109,9	191,1
Животное масло	<i>кг.</i>	35,3	44,4	54,0	65,8
Молоко	<i>литр</i>	311,0	332,5	391,4	448,0
Сахар	<i>кг.</i>	185,9	198,1	238,3	343,5

Безусловно, представленный способ оценки покупательской способности населения является условным, поскольку ни одна семья не потратит всю зарплату на покупку только сахара или только масла. Однако такой показатель введен не случайно, так как выполняет роль индикатора и позволяет судить о росте или снижении уровня жизни населения страны.

Кроме того, показатель покупательской способности среднедушевых денежных доходов населения по отдельным продуктам питания напрямую зависит от динамики изменения заработной платы населения, цен на продукты и услуги.

Цена выступает одним из важнейших компонентов рыночной экономики. Ее изменение служит бесспорным показателем изменения конъюнктуры рынка.

Стоимость товаров и услуг в денежном выражении зависит от многих факторов: величины издержек, средней нормы прибыли и рентабельности, соотношения спроса и предложения, покупательной способности денег. В статистике потребления населения объектом исследования выступают потребительские цены – розничные цены на продовольственные и непродовольственные товары, тарифы на оказываемые услуги. Все в большей степени они приобретают рыночный характер, становятся свободными по мере укрепления рыночных отношений.

В качестве инструмента для сбора первичной информации о потребительских ценах применяется бланк регистрации цен и тарифов на товары народного потребления и платные услуги населению. Их регистрация проводится ежемесячно, с 23 по 25 число отчетного месяца на базовых предприятиях торговли и сферы услуг выбранных городов России. В их состав входят предприятия различных форм собственности и типов торговли. На одном бланке записывается информация об одном товаре (услуге) и указывается название, код товара (услуги), название и адрес торговой точки, страна происхождения, количество и единица исчисления объема товара, а также котировки цен в текущей и предыдущей неделях. Регистрации подлежит фактическая цена конкретных товаров (услуг), имеющих в свободной реализации, оплаченных наличными деньгами, которые включены в набор потребительских товаров и услуг.

Отбор конкретных товаров (услуг) осуществляется с учетом регулярности их реализации и массового спроса. Состав наблюдаемого потребительского набора товаров-представителей и организация самого наблюдения определены Госкомстатом России [11].

Рост цен на основные виды продуктов, указанных в медико-экологических показателях уровня качества жизни населения страны, представлен в таблице 9 [4; 6; 9, с. 410-411; 10, с.41]. Анализ данных, приведенных в таблицах 8-9, свидетельствует о росте покупательской способности среднедушевых денежных доходов населения России, который сопровождается неуклонным ростом цен на товары. С одной стороны, можно говорить о том, что покупательная способность денежных средств опережает темпы роста цен на товары и услуги. С другой стороны, по данным Росстата для значительной доли домохозяйств рост покупательской способности обусловлен не столько реальным увеличением последней, сколько изменением структуры потребления путем использования более дешевых товаров и услуг. Сложившаяся ситуация может помочь местным производителям завоевать свою долю рынка или упрочить свои конкурентные позиции на уже занятом сегменте. В то же время возможно «вымывание» из торгового ассортимента товаров низкого ценового диапазона.

Таблица 9

Динамика изменения цен на некоторые продукты питания

Наименования товарных групп	Ед. изм.	Период наблюдения, год					
		2004	2005	2006	2007	2008	2010
Картофель	<i>руб/кг.</i>	8,12	9,6	10,9	15,13	16,5	30,0
Молоко	<i>руб/литр</i>	14,06	16,51	16,32	18,45	21,31	28,0
Яйца	<i>руб/десяток</i>	26,32	23,33	22,24	28,03	32,85	34,02
Говядина, кроме бескостного мяса	<i>руб/кг.</i>	96,04	109,62	113,17	122,86	176,83	231,32

Опираясь на результаты исследования д.э.н. В. Бобкова «Влияние кризиса на уровень и качество жизни», следует заметить, что в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом покупательная способность среднестатистических денежных доходов снизилась в 66 регионах. При этом снижение наблюдалось как в регионах, имевших в 2008 г. худшие значения покупательной способности, так и в регионах, в которых были отмечены самые высокие значения этого показателя. Это означает, что в большинстве субъектов Федерации возможности для потребления в среднем ухудшились.

Однако даже в кризисном 2008 году в 16 регионах наблюдался некоторый рост покупательной способности денежных доходов. Причина этому – опережающие темпы роста среднестатистических денежных доходов населения по сравнению с темпами роста бюджета прожиточного минимума. Как правило, в субъектах этой группы уровень покупательной способности был ниже среднероссийского значения показателя. Очевидно, в отстающих субъектах сказались меры государственной социальной политики, которые были направлены на повышение доходов

малообеспеченных слоев населения, прежде всего пенсионеров.

По данным Росстата, за январь-декабрь 2008 года оборот розничной торговли составил 13853,2 млрд. руб., прирост этого показателя за год составил 13 %. Однако это на 3,1 % ниже, чем за соответствующий период 2007 года. Учитывая, что индекс потребительских цен за период с января по декабрь 2008 г. равен 113,3 %, говорить о реальном росте розничной торговли в целом не приходится. Специалисты UniCredit прогнозировали, что объемы российского рынка упадут на 24 % в 2009 году. Аналитики ожидали, что продажи продолжат снижаться в 2009 году, однако не исключали возобновления их роста в 2010 году.

В 2008 году и в январе 2009 г. сохранялась тенденция опережающего прироста оборота розничной торговли непродовольственными товарами над продовольственными товарами. Однако в структуре оборота розничной торговли начала повышаться доля продовольственных товаров. В этот же период наметились тенденции активизации торговли на розничных рынках и ярмарках (рис. 2).

Продажи товаров на розничных рынках и ярмарках в январе-сентябре 2010 г.

в % к соответствующему периоду 2009 г. в сопоставимых

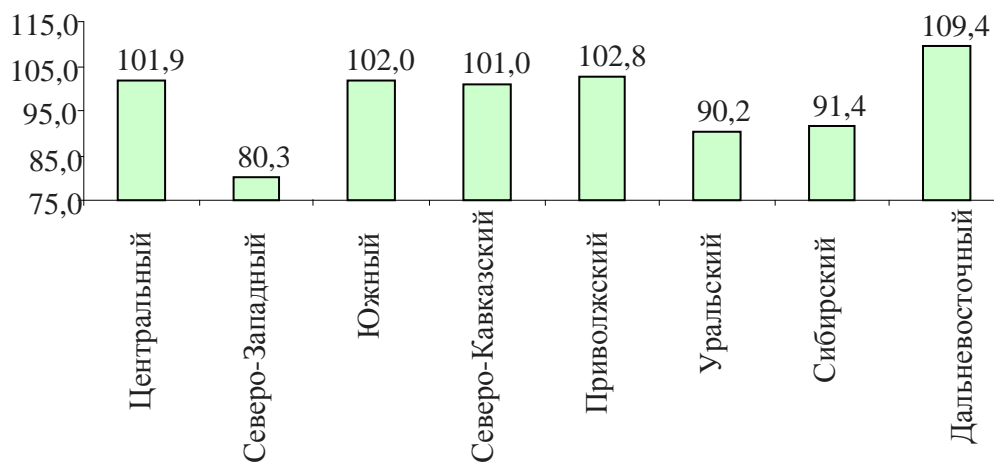


Рис. 2. Изменение объемов продажи товаров на розничных рынках и ярмарках по федеральным округам.

Одной из основных тенденций розничного рынка РФ становится диверсификация торговых форматов. В условиях кризиса торговые сети вынуждены оптимизировать (сокращать) ассортимент, чтобы сохранить обороты. Одной из стратегий розничных продавцов является снижение цен на отдельные группы товаров.

По данным Росстата, на протяжении большей части 2008 г. темпы роста среднедушевых денежных доходов россиян и темпы роста потребительских цен были сопоставимыми, а в феврале и декабре рост денежных доходов существенно опережал рост цен. Лишь в январе цены росли намного быстрее денежных доходов. Вместе с тем, наблюдались высокие темпы роста цен. Индекс потребительских цен в 2008 г. составил 113,3 %. За два месяца 2009 г. индекс потребительских цен составил 104,1 %.

По результатам исследования характера повседневного потребления семей, проведенного специалистами Левада-Центра в конце 2009 г., существенная доля опрошенных в последние 2-3 месяца пересматривали свои «потребительские привычки» при покупках продуктов питания и предметов первой необходимости. Переход на более дешевые продукты питания и предметы первой необходимости – это, чаще всего, вынужденная мера, связанная со снижением покупательных возможностей семей.

По мнению большинства аналитиков, основными изменениями в покупательском поведении россиян на фоне кризиса являются: сохранение и даже рост затрат на повседневное домашнее потребление, увеличение числа посещаемых торговых точек, переход от потребления премиальных товарных групп к более дешевым ценовым сегментам во многих товарных категориях, рост числа покупателей у дискаунтеров и других типов торговых точек, предлагающих более низкие цены.

Результаты исследования, проведенного Росстатом в конце 2008 года, свидетельствуют о резком снижении уровня

потребительской уверенности населения России. Вместе с тем, по данным исследовательских компаний российские потребители в целом довольно оптимистично оценивают свои перспективы. Среди жителей РФ 16 % ждут повышения своих доходов, 28 % предполагают их снижение, а 36 % опрошенных считают, что благосостояние их семей, скорее всего, останется на прежнем уровне. При этом по результатам исследования большинство россиян ожидают повышения цен на продукты питания (86 % респондентов), на одежду и обувь (69 %), на непродовольственные товары повседневного спроса (69 %), товары длительного пользования (61 %), на товары для здоровья (77 %), на транспортные расходы (81 %) и на недвижимость (54 %).

Литература

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., 2003.
2. Ермакова Н.А., Жеребин В.М., Землянская В.Н. Доходы населения // Народонаселение. 2004. № 4. С. 57-74.
3. Методологические положения по наблюдению за потребительскими ценами на товары и услуги и расчету индексов потребительских цен: постановление Росстата от 30 декабря 2005 г. № 110 // Там же. С. 3-5.
4. Newsland:[Электронный ресурс] информ.-дискус. портал.URL <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/price> (дата обращения: 05.12.2010).
5. Миронов Б. Вперед к крепостничеству [Электронный ресурс] // Библиотека Якова Кротова: [сайт]. URL. http://www.krotov.info/lib_sec/13_m/mir/onov2003.htm (дата обращения: 10.12.2010).
6. Средние зарплаты в России и СССР с 1853 по 2010 годы [Электронный ресурс] // Русский портал. URL. <http://www.anaga.ru/analytical-info/2/7.htm> (дата обращения: 26.03.2010).

7. Население и общество: бюллетень. М.: Росстат, 2010. № 407. С. 58-61.

8. Там же. № 408. С.94-104.

9. Статистический сборник. Саранск: Террит. орган гос. статистики по РМ, 2009. 123 с.

10. Индексы цен и средние цены на продовольственные и непродовольственные товары и платные услуги населению на потребительском рынке регионов

Приволжского федерального округа // Стат. бюл. Саранск, 2008. № 5 (853). С. 17.

11. Основные положения о порядке наблюдения за потребительскими ценами и тарифами на товары и платные услуги, оказанные населению, и определения индекса потребительских цен: постановление Госкомстата РФ от 25 марта 2002 г. № 23 // Там же. 2002. № 7. С.23.

УДК 657.32

СТОХАСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Н.Я. Боярчук, канд. экон. наук
БрГУ, Братск

Представлены статистические показатели случайных величин, регрессионные модели зависимости финансовых коэффициентов, результаты корреляционно-регрессионного анализа коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости, рекомендации по использованию стохастических методов факторного анализа.

Ключевые слова: финансовый анализ, статистический показатель, корреляционный анализ, регрессия.

Стохастический анализ финансовых показателей предполагает их изучение как случайных величин (вариационных рядов) с использованием системы числовых характеристик, всю совокупность которых можно разделить на несколько групп – средние величины, показатели вариации, показатели формы распределения и взаимосвязи.

Средние величины используются в анализе финансово-хозяйственной деятельности для обобщенной количественной характеристики совокупности однородных явлений по какому-либо признаку. Стохастический анализ предполагает доверительную оценку генеральной средней по выборочным данным. Нижнюю и верхнюю границы доверительного интервала (g) определяют следующим образом:

$$g = \bar{x} \pm \frac{t\delta}{\sqrt{n}},$$

где t – табличное значение t – критерия Стьюдента, выбираемое по таблицам соответствующего распределения в зависимости принятого уровня значимости α и числа степеней свободы $f = n - 1$; δ – среднее квадратическое отклонение.

При проведении финансового анализа информацию о доверительном интервале целесообразно использовать, в частности, при сравнении нормативных и фактических границ вариации коэффициентов ликвидности.

Показатели вариации (однородности) количественно оценивают степень отклонения индивидуальных значений показателей от их среднего уровня. Чем меньше значение этих показателей, тем более стабильным и однородным счита-