



СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 140.8

МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО АБСЕНТЕИЗМА МОЛОДЕЖИ

*Н.Н. Волкова**, соискатель
Н.И. Пузевич, канд. ист. наук
БрГУ, Братск

Осуществлен анализ процесса политической социализации российской молодежи в условиях становления нового типа институционального развития. Особое внимание уделено явлению политического абсентеизма, обозначены возможные варианты его преодоления, приоритетом среди которых выступает практика молодежного парламентаризма.

Ключевые слова: политическая элита, молодежный парламентаризм, абсентеизм, политическая социализация, гражданское общество, государственная политика, кадровый резерв, власть, самоорганизация молодежи, социальная эффективность.

Постсоветский этап развития российского государства ознаменован кардинальными институциональными преобразованиями, которые не всегда были подконтрольны правящей элите и практически не корректировались механизмами саморегуляции гражданского общества. Бывшая партийная номенклатура, в одночасье ставшая элитообразующей группой в условиях экономических и политических трансформаций, имела самые поверхностные представления о механизмах функционирования демократии и рынка, а ее политическая практика включала в себя разнообразный опыт деятельности в разных институциональных средах. Фактически, политическая элита России конца XX века в большей степени была ориентирована на борьбу за достижение и сохранение властных полномочий, реализацию своих корпоративных интересов, чем на изучение социального климата в стране, на

выявление и решение значимых для народа вопросов.

За прошедшие годы «реформ» среди наиболее пострадавших социальных групп оказалась молодежь. Молодые люди все более склонны демонстрировать политическую апатию, пассивность. Это находит свое выражение в политическом абсентеизме – неучастии лиц, наделенных избирательным правом, в процессе выборов, завершающем их элементе – голосовании. Если трактовать абсентеизм более широко, то по существу, это отчуждение от мира политики, дистанцирование от всего того, чем живет сфера политического. Причин подобного явления множество, но на первый план выходит проблема «недоверия». Серьезная неудовлетворенность молодежи своим положением в обществе, неуверенность в завтрашнем дне, искаженная система ценностных ориентиров вполне закономерно рождает критическое отношение

* - автор, с которым следует вести переписку.

к государству, к основным институтам власти, массовое недоверие к политикам и политическим программам, партиям и политическим организациям. А отсюда – низкий уровень политического участия молодых россиян в жизни страны.

Проведенное в апреле 2010 года на базе Братского государственного университета социологическое исследование показало, что среди молодых людей в возрасте 18 – 25 лет не так уж и мало тех, кто выражает или косвенно поддерживает абсентеистическую позицию – об этом свидетельствуют полученные данные.

Например, на вопрос «Принимаете ли вы активное участие в политической жизни своей страны, региона, города?» ответы распределились следующим образом: 14 % – активно участвуют, 27 % – иногда принимают участие, 32 % – периодически смотрят новостные выпуски и полагают, что этого вполне достаточно, 8 % считают подобную деятельность пустой тратой времени. Причем 14 процентов «активно участвующих» – это те, кто, по их собственным утверждениям, ходит на выборы в зависимости от «политического настроения», занимается сбором подписей, расклейкой листовок в поддержку того или иного кандидата в рамках предвыборной кампании. На этом, собственно, «активность» и заканчивается. Поэтому рассматривать их в качестве социальных субъектов, имеющих четкую гражданскую позицию, обладающих необходимой политической культурой и способных оказать влияние на принятие и реализацию политических решений, вряд ли целесообразно.

Другой вопрос – «Принимаете ли вы участие в выборах?» – более конкретен. Он позволяет выявить не только электроальное отношение молодых людей к правящим структурам, кадровой схеме политического элитообразования, но и отражает уровень самоидентификации молодежи с теми процессами, которые происходят в стране. Утвердительно на поставленный вопрос ответили 67 %, причем 32 % из них мотивировали свой ответ тем, что «это хорошая возможность

публично выразить свое мнение», «повлиять на осуществляемую правящей элитой модернизацию». Что интересно, в большинстве своем это были студенты начальных курсов гуманитарного факультета. Остальные же 35 % заявили, что принимают участие, как правило, в выборах регионального или муниципального масштаба. По их мнению, от того, кто конкретно будет представлять интересы области, напрямую зависит не только эффективная инновационная реализация потенциала Братска, но и их личное благополучие. 17 % твердо убеждены, что выборы (особенно федеральные) – это демонстрация политических свобод, которых на самом деле нет, поэтому принимать в них участие не стоит. «Все заранее предопределено правящими кланами, кликами», которые пытаются навязать народу «демократический выбор», хотя сами профессионально некомпетентны и крайне далеки от той демократии, о которой так часто говорят в преддверии избирательной кампании.

На вопрос «Что для Вас означает «демократия?» 17 % ответили, что «это власть народа» (интерпретация формы, но не сущности понятия), 12 % – считают, что «это гласность», 19 % – «политический плюрализм», 37 % – «свободные и справедливые выборы», 7 % – «наличие альтернативных источников информации». Как видим, большинство молодых людей в качестве показателя степени «демократических завоеваний» рассматривает прозрачность системы кадрового жизнеобеспечения правящих структур. Этот фактор, по мнению респондентов, должен быть решающим при оценке управленческой деятельности политической элиты, ее способности учитывать социальные потребности и стоять на страже национальных интересов.

«Насколько Россия продвинулась за годы, прошедшие после распада СССР, в деле строительства демократии?» 5 % считают, что «Россия уже стала демократической страной», 14 % – «Россия близка к тому, чтобы стать демократической страной», 67 % – «Россия пока далека от

демократии». «Доверяете ли вы федеральным / региональным политикам?»: 41 % – «доверяю только местной власти», 47 % – «не доверяю, так как считаю, что власть сегодня малоэффективна».

Таким образом, политический абсентеизм как показатель степени доверия населения к власти представляет собой серьезную проблему. Поэтому вопрос о возрастании политической активности населения, и в частности молодежи, должен быть поставлен сегодня на повестку дня как федерального, так и регионального уровней власти. Очевидно, что осуществляемые политической элитой реформаторские программы могут быть успешными только при поддержке и активном участии в них молодого поколения.

Именно молодежь, участвуя в строительстве гражданского общества, в принятии управленческих решений, способна уравновесить политическую власть с другими слоями общества. В первую очередь это связано с тем, что молодые люди более мобильны, быстрее приспосабливаются к стремительно изменяющимся социальным условиям, они не отягощены идеологемами и приоритетами прошлого, иначе говоря, они не нагружены всем тем, что мешает многим представителям старшего поколения адекватно оценивать настоящее, верно прогнозировать будущее. «Молодежь вбирает в свое сознание демократические ценности, утверждает в своем поведении демократические традиции и тем самым гарантирует реализацию в близкой перспективе привлекательной для России модели демократического общества» [1].

Однако механизм участия молодежи в государственной политике, к сожалению, пока сложно назвать эффективно функционирующим. Долгое время молодежь являлась в основном наблюдателем политических процессов. Да и сегодня процент молодых граждан в законодательных органах субъектов РФ и представительных органах местного самоуправления по-прежнему крайне незначителен. Это объясняется как объективными при-

чинами, среди которых отсутствие управленческого опыта и соответствующего образования у потенциальных кандидатов, так и определенными бюрократическими преградами в виде дополнительных каналов кадровой экспорпации.

В связи с этим, молодежь следует рассматривать как многомерную социально-демографическую группу, которая нуждается в индивидуальном гибком подходе при учете политических потребностей. Ведь у большинства представителей молодежной среды отсутствует четкое знание и понимание структур и функций институтов законодательной, исполнительной и судебной власти, механизмов их взаимодействия. Политическое сознание современной молодежи часто носит фрагментарный, идеологически слабо дифференцированный и противоречивый характер.

Преодоление политической и социальной апатии молодого поколения возможно путем активного объединения молодежи в органы самоуправления, ассоциации, консультативно-совещательные структуры. Это позволит обеспечить действительное участие молодежи в принятии решений, определяющих ее жизнь; заметно сократить дистанцию между государством и молодыми людьми, обществом и молодежью; «установить взаимодействие между политической и неполитической составляющей нашего общества. Молодежи предстоит обмениваться мнениями с властью по поводу ее решений, заключить социальный контракт, возможно, применять более жесткие решения, если они необходимы стране» [4].

Важным шагом в реализации данного направления должно стать активное развитие молодежного парламентского движения¹.

¹ *Молодежный парламентаризм* – это система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, основанная на создании и функционировании социальной общественной консультативно-совещательной структуры молодежи – молодежного парламента при органах государственной

Надо отметить, что идея создания молодежных парламентов не нова. Предпосылки рождения данного явления имели место еще в перестроечное время, однако активное развитие практика молодежного парламентаризма получила лишь в 90-е годы XX века, когда в различных субъектах Российской Федерации сформировались все необходимые условия для организации подобной формы политической занятости молодежи. Взятый страной курс на всеобщую демократизацию, построение гражданского общества и правового государства позволили вернуться данному процессу на качественно ином уровне. В частности, в 1991 году был принят «Закон об общественных объединениях и организациях» [3]. Функционирование общественных объединений теперь приобретает не разрешительный, а регистрационный характер. Статья 30 Конституции РФ закрепила право молодежи на объединение, обеспечив тем самым условия осуществления политической свободы и стимулируя развитие демократических начал в обществе [2]. Со временем нормативно-правовая база, регламентирующая общественно-политическую деятельность молодежи, значительно расширилась. Данный фактор способствовал активному становлению молодежного парламентаризма в современной России.

Молодежный парламентаризм основан на принципах самоорганизации молодежи и обладает мощным потенциалом, заключенным в самой природе этого движения. Молодежные парламенты получают реальное право выступать от лица всей молодежи, активно взаимодействуя с законодательной и исполнительной ветвями власти, способствуя решению проблем молодежи, и что очень важно, существенно активизируя позицию самой молодежи в решении собственных проблем. По сути, молодежные парла-

менты могут взять на себя функцию переговорной площадки между политической элитой и молодежным социумом, и не только молодежным.

Анализируя работу существующих в России молодежных парламентов, по мнению В.В. Степановой, можно выделить три основные организационные формы:

1) Молодежный парламент как общественное объединение со статусом юридического лица. Основными недостатками данной формы выступают: появление внутренних корпоративных интересов, не имеющих отношения к предмету деятельности; создаются определенные преграды для участия других общественных объединений в работе молодежного парламента.

2) Молодежный парламент, созданный при органе законодательной либо исполнительной власти. Он получает официальный статус в системе органов власти, депутаты проходят серьезную кадровую школу в органах власти. Однако недостатки есть и здесь: необходимо добиться принятия решения соответствующего органа власти, Положения о МП и обеспечить легитимную систему выборов среди всех молодежных и общественных объединений.

3) Молодежный парламент как социальная программа одной или нескольких молодежных организаций. Клубная организация молодежи по интересам, которая дает возможность участвовать в общественно-политической жизни. Недостатком является то, что это одна из ступеней создания молодежного органа власти, метод работы органов власти, общественных объединений, а не цель и не конечный продукт.

К особенностям формирования любого типа молодежных парламентов можно отнести желание организаторов видеть в их составе молодежных лидеров, представляющих все социальные группы молодежного социума, группы единомышленников с активной жизненной позицией.

власти или в установленном ими порядке, а также иных общественных институтов участия молодых граждан в жизни государства.

В современном обществе сложился достаточно устойчивый стереотип представления о том, что парламентарий – это человек, имеющий большой жизненный опыт, многолетнюю практику работы на руководящей должности. Молодежные парламентарии разрушили этот стереотип: они молоды, зачастую не имеют опыта руководящей работы, но они проявляют большую заинтересованность в решении социальных проблем молодежи, они энергичны, социально эффективны, они непрерывно обучаются и обладают лидерскими качествами, имеют способности к прогнозированию ситуации, к построению гибкого управленческого процесса, осуществляют апробацию социальных решений, алгоритмизируют инновационные технологии.

Таким образом, система молодежного парламентаризма является одной из форм политической социализации молодежи.

Политическая социализация – это весь комплекс изменений количественных и качественных характеристик человека, связанных с развитием его политического сознания, поведения и ценностно-ориентационной системы. Это те процессы, в ходе которых индивид интериоризирует требования статусного и ролевого поведения, политические ценности и нормы политической культуры, позволяющие ему гармонично войти в существующую политическую систему и стать в ней субъектом политических отношений.

За последние двадцать лет механизм и характер процесса политической социализации молодежи в нашей стране претерпел существенные изменения. В результате формирования нового политического режима единообразная по нормативности, с равными стартовыми возможностями советская модель социализации была замещена российской моделью – более вариативной и стратифицированной.

С целью политической социализации молодых российских граждан на базе молодежного парламента Томской области

был создан центр «Полития», в Дагестане – «Школа политического успеха», в Республике Карелия – «Клуб молодых политиков», в Красноярском крае – университет «Молодежная политика» и клуб «Молодой политик». Центр «Полития» сформировал отделы по политическому образованию молодежи, осуществляет конкретные политические исследования, был даже снят фильм о парламентариях, их позитивных инициативах и результатах достижений. В Ярославской области одной из целей молодежного парламента является содействие в обучении и формировании кадрового резерва для управленческих структур области. Успешно работает молодежное правительство Архангельской области. Не стала исключением в этом отношении и Иркутская область, в частности, административно-политическая элита города Братска уже в течение нескольких лет использует практику молодежного парламентаризма.

Молодежный парламент города Братска является совещательно-рекомендательным органом по вопросам молодежной политики, организационное, правовое, информационное и техническое обеспечение деятельности которого осуществляет администрация города Братска.

Состав молодежного парламента формируется из 25 депутатов, которые осуществляют свои полномочия, совмещая депутатскую деятельность с обучением, производственной или иной служебной деятельностью. Порядок формирования молодежного парламента устанавливается решением Думы города Братска. Депутатом может быть гражданин Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, проживающий на территории города Братска. Избрание проходит путем защиты инновационных проектов по развитию молодежного движения, активному участию в экономической и политической жизни. В структуру молодежного парламента входят: председатель, заместитель председателя, президиум (собирается не реже одного раза в ме-

сяц для подведения итогов проделанной работы комиссий и планирования дальнейшей деятельности парламента), комиссии для предварительного рассмотрения проектов решений молодежного парламента, депутаты. В настоящее время в молодежном парламенте Братска действует пять комиссий, каждая из которых рассматривает определенный круг вопросов, касающихся экологии, патриотизма, формирования гражданской позиции, трудоустройства, социально-правовой защиты молодежи, регламента. Председатель избирается тайным голосованием из числа депутатов. Кандидатуры на избрание председателем выдвигаются по представлению мэра города Братска, председателя Думы, уполномоченной комиссии по координации деятельности молодежного парламента, а также по предложениям депутатов. Правовая основа деятельности молодежного парламента – Конституция РФ, федеральное, областное законодательство, муниципальные правовые акты, положение о молодежном парламенте города Братска и регламент молодежного парламента города Братска. В регламенте прописаны принципы, на которых строится деятельность парламента – это законность, гласность, коллективное, свободное обсуждение и решение вопросов, отнесенных к его компетенции, с учетом общественного мнения, представления и защиты интересов молодежи города Братска, отчетности о своей деятельности и ответственности перед молодежными коллективами.

Депутат имеет право внести на рассмотрение молодежного парламента обращение к депутатам Думы, органам администрации города Братска, руководителям общественных объединений, организаций, учреждений на территории муниципального образования города Братска по вопросам, входящим в компетенцию молодежного парламента.

Работа молодежного парламента осуществляется по плану, разрабатываемому на квартал, на основании предложений депутатов, мэра Братска, городской Ду-

мы, должностных лиц администрации города Братска.

Молодые парламентарии принимают участие в заседаниях Думы и ее депутатских комиссий. Вникают в механизм принятия государственных решений, по которым живет город, знакомятся с принципами формирования бюджета, учатся принимать избирателей по личным вопросам, а также занимаются повышением электоральной активности молодежи в период выборов в Государственную Думу, Президента России и Законодательного Собрания Иркутской области.

Таким образом, система молодежного парламентаризма, сложившаяся в Братске, способствует технологической и идеологической подготовке молодых депутатов муниципального уровня, членов молодежных парламента, помощников молодых депутатов и активистов молодежных организаций к эффективной политической карьере в качестве выборных должностных лиц.

Молодежные парламента – это попытка создать и воспитать хороший кадровый резерв, подготовить политиков-профессионалов. Ведь чуть ли не вся современная политическая элита родом из комсомола. Один из лидеров московского «Молодежного единства» А.В. Шапошников отмечал, что «из четырех типов молодежных организаций, представленных сегодня в России, два – общественно-политические организации и молодежные парламента (ассоциации) – изначально ориентированы на воспроизводство элиты и содержат соответствующие положения в своих уставах» [6].

Однако самая главная цель системы молодежного самоуправления, по мнению Алексея Мельниченко, – воспитать настоящих граждан. Чем больше в государстве будет полноценных, политически грамотных личностей, тем оно будет успешнее.

Все это дает возможность молодежи быть сопричастной к делам государства, овладевать навыками управления, направлять общество к социально-

экономическому росту и брать на себя ответственность за будущее страны. Подобные мероприятия играют особую роль в развитии молодежного общественного движения, поскольку позволяют решить существующие вопросы, координируют совместную деятельность и обеспечивают эффект «обратной связи». Создаются все необходимые условия для выработки оптимальной схемы сотрудничества с органами власти, осуществляется обмен опытом по организации работы, вносятся предложения по новым формам взаимодействия, разрабатываются рекомендации и предложения. «Если мы хотим развиваться, работе с молодежью необходимо уделять пристальное внимание», – отметил Вадим Скворцов. Еще более выразительно звучат слова одного из руководителей политической партии «Единая Россия» С. Шойгу: «Прошло время, когда к молодежной организации можно было относиться как к игре» [7].

Таким образом, молодежный парламентаризм сегодня – это оптимальная форма взаимодействия государства и общества, отражающая интересы молодых людей и формирующая доверие молодежи к органам власти; это система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социально-демографической группы. Иначе говоря, практика молодежного парламентаризма способствует:

- привлечению молодежи к разумному участию в деятельности органов законодательной и исполнительной власти, выполнению планов и программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;
- повышению действенности системы участия молодых граждан в процессе выработки, принятия и реализации решений в области государственной молодежной политики;
- формированию кадрового резерва государственного и муниципального управления;

- выявлению социально активных молодых людей в различных сферах общественной жизни;
- привлечению научного и творческого потенциала молодежи к участию в реализации государственной и муниципальной политики;
- созданию правовых и иных условий для сотрудничества органов государственной власти, молодежных общественных объединений и представителей активной молодежи в реализации молодежной политики на всех уровнях [5].

Активное участие молодежи в процессе принятия решений и деятельности на местном и региональном уровне имеет важнейшее значение, если мы действительно намерены построить более демократичное, солидарное и процветающее общество. Участие в демократической жизни любого сообщества не сводится к голосованию или выдвижению своей кандидатуры на выборах, хотя и это весьма важно. Участие в жизни общества и активная гражданская позиция предполагают наличие прав, средств, пространства и возможностей, а где необходимо – и поддержки, для участия в процессе принятия решений и влияния на этот процесс, а также участия в любых формах деятельности с целью построения лучшего общества.

Местные и региональные власти, находясь ближе других к молодежи, призваны сыграть очень важную роль в вовлечении молодежи в жизнь общества. При этом местные и региональные власти могут обеспечить молодым людям не только возможность знакомиться с принципами демократического гражданского общества, но и применять эти знания на практике. Однако участие молодежи в жизни общества не ограничивается лишь формированием активных граждан и построением демократии в будущем. Для того чтобы участие в жизни общества действительно имело смысл для молодых людей, крайне важно, чтобы они имели возможность влиять на решения и предпринимаемые шаги, а также формиро-

вать их не только в более зрелом возрасте, но и в молодости.

Поддерживая и стимулируя участие молодежи в общественной жизни, местные и региональные власти способствуют социальной интеграции молодежи, помогая ей не только справиться со своими проблемами и трудностями, но и с вызовами современного общества, в котором зачастую доминируют обезличенность и индивидуализм. Однако для того, чтобы участие молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне было успешным, стабильным и осмысленным, требуется нечто большее, чем развитие или реорганизация политических или административных систем. Любые стратегии и меры, призванные активизировать участие молодежи в жизни общества, следует претворять в жизнь в атмосфере уважения к молодежи и с учетом разнообразных потребностей, обстоятельств и чаяний молодых людей.

Очевидно, что только ответственная и социально активная молодежь может стать гарантом гражданского общества и демократического государства в России. Только участвуя в процессе становления и самоопределения молодежи, через понимание молодежи как субъекта молодежной политики возможно появление в России нового поколения граждан, ответственных за себя и свою страну. В этом плане развитие молодежного парламентаризма представляется как нельзя своевременным.

Развитие молодежного парламентаризма показывает: молодежь заинтересована в реальном развитии демократиче-

ских институтов и рассчитывает на поддержку государства. Каким будет молодое поколение сегодня, такой быть стране завтра.

Литература

1. Бирюлина Т.В. Современная молодежь в российском политическом процессе / под. ред. А.Г. Чернышова. Саратов: Изд-во Саратов. Ин-та РГТЭУ, 2008. С. 185.
2. Конституция Российской Федерации: основной закон. М., 1993.
3. О проведении студенческих форумов в Федеральных округах Российской Федерации // Вестн. молодежной политики. 2004. № 1. С. 27-28.
4. Панков Д. Выступление Председателя Молодежного парламента Д. Панкова на Первом заседании Общественного совета при Самарской Губернской Думе // Общественный совет при Самарской Губернской Думе. Самара, 2005. С. 38.
5. Рекомендации по развитию молодежного парламентаризма в Российской Федерации: приложение к инструктивному письму Министерства образования Российской Федерации от 24. 04. 2003 г. № 2. М., 2003. С.8-9.
6. Шатилов А.Б., Юдельсон А.В. Кадровые резервы России. Рекрутирование элит / под. ред. А. А. Мухина. М.: ЦПИ. 2006. С. 17.
7. Муром-инфо [Электронный ресурс]: портал. URL: <http://www.murom.info>(дата обращения: 23.11.2005).