

УДК 37.0

ВЫЯВЛЕНИЕ ПОДХОДОВ К ТОЛКОВАНИЮ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»

*А.М. Патрусова, канд. техн. наук
БрГУ, Братск*

Рассмотрены и обобщены точки зрения отечественных и зарубежных ученых к изложению категорий «качество», «образование». Выявлены подходы к толкованию понятия «качество образования».

Ключевые слова: качество, образование, качество образования, субъект образования, объект образования.

Множество рассуждений на тему «Что такое качество образования?» наталкивает на мысль о том, что это сложное, комплексное понятие. Качество образования отдельно взятой личности или социальной группы, несомненно, формируется в определенных условиях, на основе влияния различных факторов: политических, экономических, географических и др. Чтобы выявить более четкое понимание понятия «качество образования», рассмотрим категории: «качество», «образование» и «качество образования».

Качество находится в центре внимания во всех сферах деятельности – в образовании, промышленности, медицине и т. д. Все разнообразие точек зрения можно свести к трем позициям:

– рассмотрение понятия «качество» в лексическом смысле (терминологический аспект);

– рассмотрение понятия «качество» как научной категории (научный аспект). При этом следует понимать, что каждая наука вносит свои специфические акценты в это понятие;

– рассмотрение понятия «качество» с точки зрения международных унифицированных стандартов (практический аспект).

Безусловно, все эти три аспекта взаимосвязаны и должны рассматриваться в единстве.

Лексический смысл определений термина «качество», представленных в энциклопедиях и толковых словарях, пока-

зывает, что толкование термина «качество» проводится в два последовательных этапа. На первом этапе раскрывается понятие качества как предмета изучения, а на втором этапе рассматривается результат восприятия, оценки применительно к изучаемому объекту:

– качество – совокупность существенных признаков (свойств) объекта, обеспечивающая его объективную определенность;

– качество – совокупность характеристик (положительных, отрицательных или требуемых) признаков (свойств) объекта.

Чтобы рассмотреть сущность понятия «качество» с научных позиций, необходимо учитывать, что качество – это предмет исследования по отношению к любым объектам: продукция, товар, услуга и пр. Изучение взглядов отечественных и зарубежных исследователей в отношении научного определения термина «качество» позволяет выделить несколько подходов к рассмотрению качества: процессный, системный и ситуационный.

Обобщая мнения отечественных и зарубежных ученых, следует сказать, что при рассмотрении категории «качество»:

– согласно процессному подходу, качество есть совокупность свойств и признаков объекта, которые формируются и проявляются на всех стадиях его производства и использования;

– согласно системному подходу, каче-

ство представляет собой совокупность взаимосвязанных внутренних характеристик, определяемых производителем, и внешних характеристик, определяемых потребителем; при этом некоторые характеристики или свойства объекта исследования могут совпадать. Согласно системному подходу в процессе производства товара или предоставления услуг, производитель может использовать внешние характеристики, формируемые потребителем, как внутренние;

– согласно ситуационному подходу, качество является фактором, направленным на формирование конкурентоспособности продукции, товара, услуги с учетом особенностей конкретной рыночной ситуации.

Приведенные определения отечественных и зарубежных ученых не содержат противоречий, они дополняют друг друга, а также позволяют рассмотреть термин «качество» с разных сторон.

Таким образом, анализ термина «качество» с позиций научных подходов к управлению качеством позволяет дать простую и точную формулировку изучаемому понятию: качество – совокупность взаимосвязанных характеристик объекта (продукции, товара, услуги) и результат их оценки с точки зрения производителя и потребителя.

В национальном стандарте РФ качество – это степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям [2, с. 6]. В данном определении качество представлено как результат окончательной оценки; здесь также не уточняется, кем определяется совокупность характеристик. Поэтому, взяв за основу определение стандарта, можно расширить понимание термина «качество», если учитывать особенности оценки качества объекта. При формировании требований к выпускаемой продукции, оценке качества товара, услуги и пр. необходимо особое внимание уделять тем характеристикам объекта, которые являются значимыми для пользователя – конечного потребителя. Это лишь усилит ценность объекта, практическое использование его

по целевому назначению.

Обобщая понимание категории «качество» с позиций трех подходов (с точки зрения лексического смысла, научных подходов и с учетом международных стандартов), определим, что качество – это:

– совокупность существенных признаков (свойств) объекта (продукции, товара, услуги), обеспечивающая его объективную определенность;

– совокупность характеристик (положительных, отрицательных или требуемых) признаков (свойств) объекта (продукции, товара, услуги и пр.) и результат оценки совокупности существенных признаков с точки зрения производителя и потребителя;

– интегральная характеристика, отражающая степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям.

Подробный анализ толкований термина «образование», представленный в работах М.М. Поташника [12], ряде словарей [9, 13, 14], демонстрирует применение процессного подхода к пониманию исследуемой категории, т. е. образование – это процесс и результат этого процесса. Любой процесс предполагает взаимодействие объектов и субъектов. В качестве объекта мы можем рассматривать обучающегося, студенческую группу, образовательную программу, образовательное учреждение и т. д. По аналогии субъектом здесь выступают педагоги, руководители различных уровней образовательного учреждения.

На рис. 1 представлена упрощенная схема термина «образование» как процесса. Процесс – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, преобразующая входы в выходы [3, с. 24]. Поэтому на схеме показано, что при наличии входа происходит взаимодействие субъекта и объекта. При этом неотъемлемыми элементами являются управляющее и обеспечивающее воздействия, а выходом является результат образовательного процесса. Более подробно понимание термина «образо-

вание» как процесса на примере вуза можно представить в виде рис. 2. Входом являются абитуриенты, затем они становятся объектом образовательного процесса, выступая в роли студентов, являясь частью группы, образовательной программы. Взаимодействие объектов и субъектов регламентируется нормативно-правовым обеспечением (устав, правила внутреннего распорядка, положения и пр.), которое является элементом управляющего воздействия. В качестве обеспечивающих элементов образовательного процесса выступают все информационные ресурсы, материально-техническая база, финансирование образовательного процесса и всех его составляющих элементов. Результатом такого взаимодействия являются выпускники.

Очевидно, что в зависимости от уровня детализации объекта исследования будет меняться и формулировка термина «образование». Следовательно, результат взаимодействия объектов и субъектов образования необходимо рассматривать в зависимости от того, какой уровень детализации объектов выбран для изучения (таблица 1). Внутренними субъекта-

ми являются работники образовательного учреждения, а к внешним субъектам можно отнести органы управления образованием, работодателей, родителей студентов, СМИ, общество и пр. С учетом изложенного можно определить: образование – это процесс и результаты образовательного процесса по итогам деятельности или взаимодействия объектов и субъектов (в зависимости от уровня детализации объекта). Разумеется, это не является окончательной формулировкой, поскольку нельзя не учитывать определенных факторов, под влиянием которых происходит данное взаимодействие: социальных, экономических, политических и пр. Многие из нас говорят о высоком или низком уровне качества образования, не слишком вдаваясь в определение самого понятия «качество образования». Может показаться, что в это понятие мы вкладываем один и тот же смысл. На самом деле это не так, и различия в понимании термина «качество образования» в отдельных случаях могут быть очень существенными.

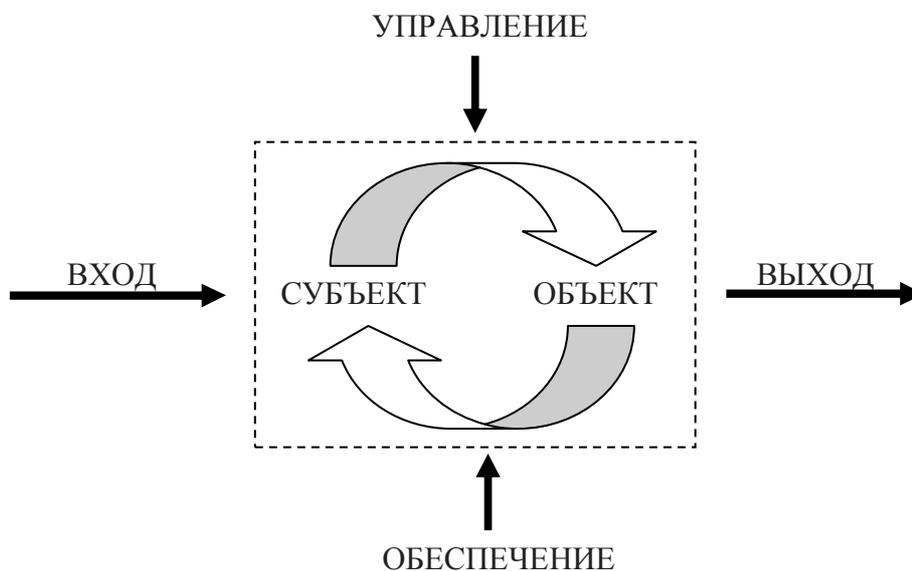


Рис. 1. Упрощенная схема образовательного процесса.

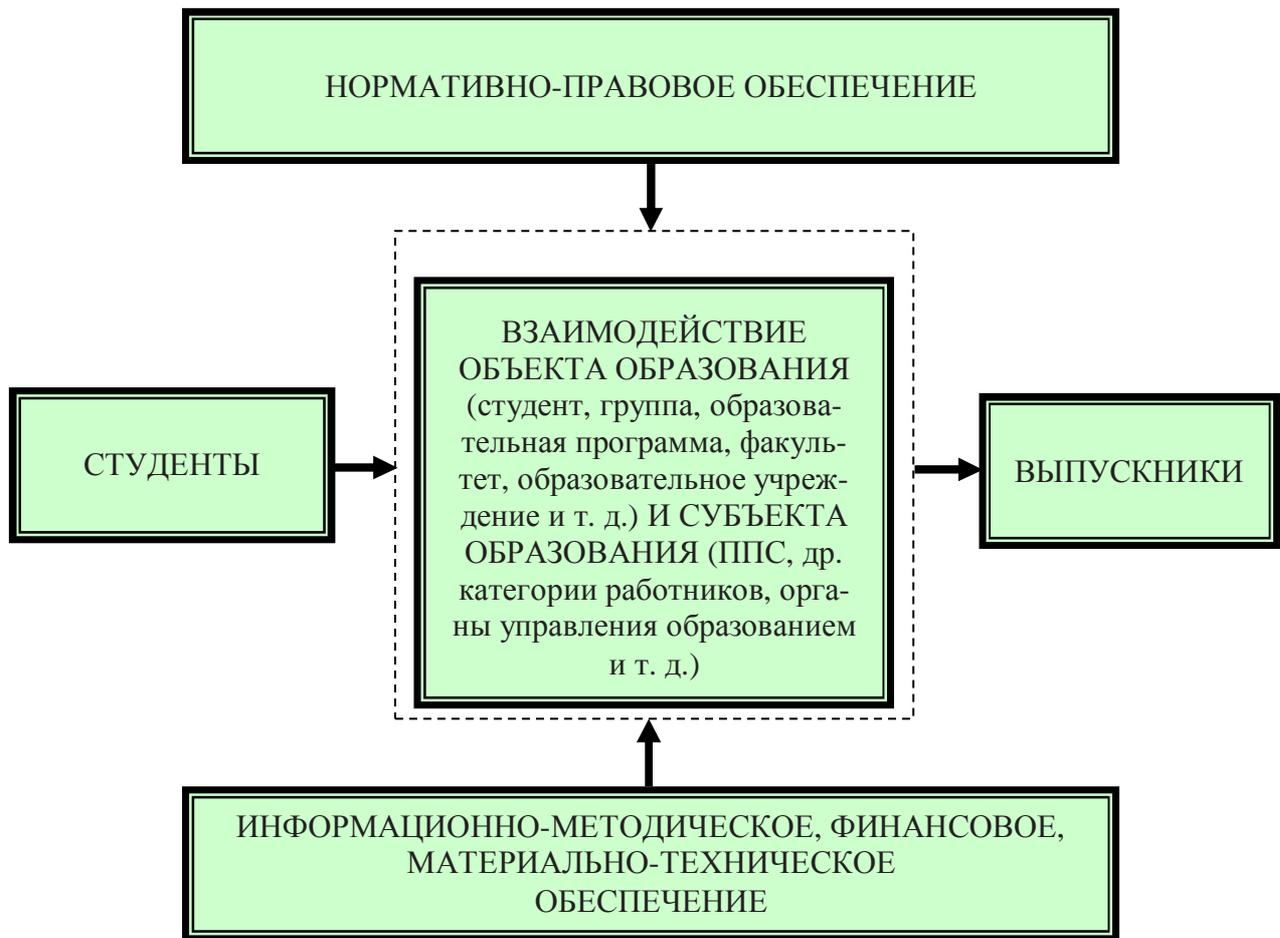


Рис. 2. Образование в вузе как процесс.

Таблица 1

Определение объектов и субъектов образования в зависимости от уровня детализации объекта образования (на примере высшего профессионального образования)

Уровень детализации объекта образования	Объекты	Субъекты
1	Студент	Преподаватели
2	Студенческая группа	Преподаватели, заведующие кафедрами, декан
3	Образовательная программа	Преподаватели, заведующие кафедрами, руководитель образовательной программы, декан, проректор, ректор
4	Образовательное учреждение	Органы управления образованием, работодатели, родители, сми и пр.

Основные общественные группы, которые непосредственно участвуют в образовательном процессе или оценивают и используют его результаты (студенты, преподаватели, руководители, работодатели, представители общественности), имеют разные представления о качестве образования и поэтому предъявляют к нему разные требования.

Для определения подходов к толкованию категории «качество образования» рассмотрим позиции отечественных ученых. По мнению Э.М. Короткова [6, с. 25], качество полученного образования выражается в полученных знаниях и навыках. А.М. Новиков считает, что качество образования – это характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [8, с. 7]. В коллективной монографии под редакцией Р.А. Костина и Л.И. Геращенко приводится такое понимание изучаемой категории: качество образования – это интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он должен служить [5, с. 25]. В изложенных определениях просматривается ориентация на образовательный процесс и конечный результат, что свидетельствует о применении процессного подхода при изучении качества образования.

Н.А Селезнева считает, что качество высшего (профессионального) образования в современной научной литературе определяется как сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, процесса, образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам); системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) высшего образования (как результата, процесса, образовательной системы) [11, с. 11]. По мнению И.М. Ильин-

ского, качество образования в вузе следует рассматривать с точки зрения его сущности как целого, которое состоит из частей:

- качества педагогического персонала;
- качества программ и средств обучения;
- качества абитуриентов и студентов;
- качества инфраструктуры;
- качества нравственно-психологической атмосферы;
- качества отношений с внешней социальной средой;
- качества управления вузом как единым целым и его частями.

Все вместе эти качества и составляют качество образования, которое есть результат качества управления качеством образовательного процесса, качеством образовательной политики, и осуществляется руководством вуза по различным направлениям деятельности в соответствии с целями и задачами, которые ставит вуз перед собой. Это качество политики – учебной, воспитательной, научной, финансово-экономической, хозяйственной, внешней, управленческой [4, с. 23]. Применение системного подхода к пониманию категории «качество образования» позволяет представить ее как систему, представляющую собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов под влиянием различных внутренних и внешних факторов.

А.В. Бурков считает, что применительно к высшему образованию качественным образованием можно считать лишь то образование, которое востребовано на рынке труда. Именно оно удовлетворяет потребность работодателя в высококвалифицированном специалисте, ибо соответствует требованиям современного производства [1, с. 10]. Следовательно, качество образования можно определить как совокупность знаний и умений, которыми обладает специалист, получивший высшее образование, позволяющую ему самосовершенствоваться, легко адаптироваться в меняющихся условиях функционирования рынка труда,

быть успешным в профессиональной карьере [1, с. 12]. Ю.Б. Рубин отмечает, что аксиологическое значение качества образования отражается в ценности образования для тех потребителей образовательных услуг, которые способны оценить его под влиянием собственных образовательных потребностей [10, с. 22]. Коллектив авторов учебного пособия под редакцией А.П. Егоршина считает, что качество образования характеризуется востребованностью выпускников учебного заведения, их служебной карьерой, оценкой с точки зрения работодателей, связью «вуз – производство», отсутствием/наличием рекламаций [7, с. 42]. В данном случае авторами применяется ситуационный подход к пониманию качества образования, поскольку уровень развития образовательных учреждений различный, следовательно, и мероприятия по совершенствованию деятельности организации будут определяться конкретной ситуацией. Разумеется, что и адаптация выпускника будет напрямую зависеть от самого выпускника как личности, а также сложившихся условий внешней среды.

Таким образом, рассмотрение с точки зрения процессного подхода раскрывает возможности изучения качества образования в двух направлениях:

– качество образовательного процесса, т. е. процесса взаимодействия объектов и субъектов образования;

– качество результата образовательного процесса – выпускников.

Первое направление напрямую связано с интеллектуальным и нравственным развитием личности студента и реализацией его потенциала, поэтому и качество образования ассоциируется с содержанием образовательного процесса, а не итогового результата.

Во втором направлении качество образования оценивается по конечному результату – по профессиональным достижениям выпускников.

Применение системного подхода позволяет рассматривать функционирование образовательного учреждения во

взаимодействии с внешней средой, а также учитывать его неразрывную связь с внешним миром и, как следствие, воздействие внешних социальных, экономических и др. факторов на качество образования.

Ситуационный подход направлен на изучение и анализ воздействия факторов, обуславливающих адаптацию и развитие образовательных учреждений в новых сложившихся условиях, а также на прогнозирование конкурентоспособности выпускников этих организаций. В то же самое время, именно этот подход раскрывает реальных потребителей качественного образования в зависимости от ситуации: ими могут быть специалисты-выпускники, работодатели, общество и т. д.

Детальное рассмотрение двух терминов «качество» и «образование» (лексический, с позиций научных подходов управления, с точки зрения законодательства и стандартизации), а также анализ категории «качество образования» дает возможность раскрыть понятие «качество образования» в двух вариантах.

Качество образования – это:

– совокупность существенных признаков (свойств) объектов и субъектов образования, обеспечивающая его объективную определенность (в зависимости от уровня детализации объекта образования);

– совокупность характеристик (положительных, отрицательных или требуемых) признаков (свойств) объектов и субъектов образования, т. е. результат оценки существенных признаков с точки зрения производителя и потребителя (в зависимости от уровня детализации объекта образования);

– интегральная характеристика, отражающая степень соответствия совокупности присущих характеристик объектов и субъектов образования требованиям.

Качество образования – это оценка результатов образовательного процесса по итогам деятельности или взаимодействия объектов и субъектов в зависимости от уровня детализации объекта по совокуп-

ности характеристик с точки зрения производителя и потребителя.

Рассмотрим некоторые особенности взаимодействия объектов и субъектов образования. Первый уровень детализации объекта образования (таблица 1) предполагает взаимодействие студента и преподавателей – субъектов, которые здесь являются производителем образования. Здесь можно выделить две стадии их взаимодействия в процессе изучения отдельных дисциплин, на которых формируется качество образования: изучение дисциплин и контроль уровня подготовки по ним. Требуемый уровень качества образования на первом уровне детализации объекта образования определяется набором характеристик как студента (начальный уровень подготовки, способность к обучению, посещаемость, успеваемость и т. д.), так и преподавателей (опыт, методические разработки по дисциплине и пр.). На данном этапе качество обучения является платформой, или основой качества образования, которое определяет качество взаимодействия объекта и субъектов образования с учетом воспитательной составляющей как неотъемлемой части процесса общения студента и преподавателей.

На втором уровне детализации объект образования укрупняется и представляет собой студенческую группу, а в качестве субъектов образования выступают преподаватели, заведующие кафедрами и декан. При этом состав преподавателей меняется в зависимости от курса обучения и учебного плана. Взаимодействие объектов и субъектов образования на данном уровне заключается в изучении дисциплин и контроле знаний по изученным предметам, а также в участии студенческих групп в различных мероприятиях, организуемых факультетом. Поэтому комплекс характеристик, присущих субъектам, может меняться, так как меняется преподавательский состав. Декан оценивает уровень качества образования студенческих групп факультета по определенному набору характеристик (посещаемость, успеваемость, активность

студентов и пр.). На данном этапе расширяется круг общения студентов, а, следовательно, усиливается и воспитательное воздействие на студенческую группу.

Третий уровень детализации в качестве объекта образования определяет образовательную программу, которая представляет собой сообщество студентов и включает в себя студенческие группы всех курсов обучения. Субъектами образования являются преподаватели, заведующие кафедрами, руководитель образовательной программы, декан, проректор. Отдельные образовательные программы характеризуются совокупностью характеристик с точки зрения производителя – субъектов образования и потребителя – студента.

Четвертый уровень детализации представляет в качестве объекта образовательное учреждение, совокупность образовательных программ. Непосредственными субъектами образования здесь выступают органы управления образованием, а опосредованными участниками процесса образования могут выступать работодатели, родители, представители средств массовой информации и т. д. Перечисленные группы одновременно являются и потребителями образования, следовательно, каждая группа формирует оценку качества образования по совокупности характеристик: органы управления образованием предлагают и жестко контролируют определенный набор требований, для работодателей основным критерием качества образования является профессиональная пригодность выпускников, для родителей – возможность трудоустройства.

Таким образом, представленный анализ подходов к изучению категории «качество образования» позволяет сделать ряд выводов:

- применение процессного подхода к пониманию качества образования требует рассмотрения изучаемого термина как объекта управления;
- применение системного подхода определяет необходимость учета комплекс-

ного взаимодействия внутренних и внешних факторов, определяющих качество образования;

– применение ситуационного подхода к изучению качества образования выявляет необходимость проведения оценки как объектов, так и субъектов образования в зависимости от состояния и прогнозных тенденций развития экономики и рынка труда.

Литература

1. Бурков А.В. Теоретические основы экономико-статистического моделирования качества ВПО с использованием критерия занятости выпускников вузов: монография. Йошкар-Ола : Марий. гос. ун-т, 2009. 146 с.

2. ГОСТ Р ИСО 9000-2008. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. М. : Стандартинформ, 2008. 65 с.

3. ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Системы менеджмента качества. Требования. М.: Стандартинформ, 2008. 65 с.

4. Ильинский И. Качество – ядро образовательного процесса // Стандарты и качество. 2002. № 4. С. 22-24.

5. Качество подготовки специалистов для сферы сервиса: социологический анализ : монография / под общ. ред. Р.А. Костина, Л.И. Геращенко. СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2010. 143 с.

6. Каракулев А.В. Научно-методологические основы управления качеством продукции высшего профессионального образования на стадии проектирования: монография. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т путей сообщения, 2004. 204 с.

7. Колина Т.П. Система менеджмента качества // Высшее образование в России. 2010. №7. С. 77-80.

УДК 338

БЮДЖЕТНО-ПРОГРАММНАЯ РЕФОРМА: МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВТОРОГО ЭТАПА (2010-2012 гг.)

А.А.Сапожников, д-р экон. наук
БрГУ, Братск

Сегодня бюджетная и программная составляющие административной реформы, началом современного периода которой является 2004 год, объединили свои цели, задачи и инструменты и трансформировались в единую бюджетно-программную реформу (БПР). Второй этап БПР (2010-2012 гг.) открывает программа по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 30.06.2010 г. № 1101-р. Основными направлениями второго этапа БПР являются внедрение программно-целевых принципов организации деятельности государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и переход к «программному» бюджету. Второй этап БПР совпал с началом реализации сибирского проекта «Малая Родина», целью которого является корректировка действующих комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований Сибирского федерального округа силами студентов вузов. Такая корректировка программ должна учитывать современные требования БПР.

Ключевые слова: административная реформа, бюджетно-программная реформа, программно-целевые принципы организации деятельности органов власти, «про-