



СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 101.9

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАЦИИ

*И.В. Дотоль, канд. филос. наук
БрГУ, Братск*

Статья анализирует понятия «интеллектуальная сила» как объективное исходное основание становления парадигмы образовательного пространства в конкретных исторических условиях современного российского общества.

Ключевые слова: интеллектуальный потенциал; онтологический статус образовательного пространства; процессуальность, непрерывность образовательного пространства; открытая образовательная система; нелинейность функционирования знаний; личность.

Термин «интеллект» – латинский перевод древнегреческого понятия *ум* (нус) и по своему смыслу тождественен ему. Представление об интеллекте в развитии человеческой культуры тесно связывалось с *образованностью*, границы и пределы проявления которой задавались уровнем развития общества, его потребностями и интересами, осмысленными и выраженными в идейно-теоретической форме.

Интеллектуальный потенциал культуры, нации связан с ее сознательным опытом и разворачивается во времени. Феномен интеллекта формируется и вычленяется как фактор практического отношения человека к миру, поэтому всегда социокультурно обозначен, проявляясь и эволюционируя вместе с историческим возникновением и становлением художественных, религиозных и научных представлений. Функционирование интеллектуального потенциала обуслов-

лено субъективно-идеальным миром, духовностью человека. Таким образом, интеллект как потенциал общества и один из критериев его развития прежде всего связан с формированием и развитием личности.

Современному миру, в том числе и современному российскому обществу с его процессами непрерывных изменений, требуется человек, способный к самостоятельному творческому интеллектуальному развитию. Интеллектуальное ядро личности закладывается образовательным пространством. Система образования на всех уровнях функционирования является своеобразным узловым центром, куда, с одной стороны, «входит» интеллект как потенциал конкретного человека, его способность к рациональному, творческому мышлению, а с другой стороны, «выходит» готовый продукт – интеллектуальная сила общества. Роль образования, особенно высше-

го образования в силу его социализирующей функции, в историческом развитии российского общества непрерывно возрастала, сохраняя актуальность и тенденции до настоящего времени. Это требует иного подхода к самому смысловому ядру образовательного пространства, которое должно коррелировать с онтологическим фундаментальным статусом человека.

Реформа в системе образования современного российского общества с необходимостью приводит к выделению социально-философских оснований, связанных с ответами на основополагающие вопросы образовательного процесса: чему учить и как учить? Если рассматривать интеллектуальную силу как потенциал и критерий развития нации, современного российского общества, то, учитывая интересы как движущие силы этого процесса, нужно определить:

- 1) статус образовательного пространства в современной культуре и современном российском обществе;
- 2) специфику трансляции знаний;
- 3) вектор направленности полученных личностью знаний.

Статус образовательного пространства – это определенная парадигма, модель образовательного процесса, задаваемая культурно-историческими традициями и потребностями конкретного общества. Темпы, скорость развития современного общества изменяют способ функционирования образовательного пространства. Парадигма исходных оснований образования направляется фундаментальными параметрами бытия человека в мире. В рамках современной культурно-исторической ситуации бытие человека в целом, формирование личности определяются степенью развития творческого потенциала, основное содержание которого закладывается системой образования. Переориентация образования как пространства, воспроизводящего личность, на пространство, создающее творческую личность, изменяет парадигму онтологического статуса образовательного пространства.

Философская рефлексия онтологических оснований требует расширения понимания специфики образования как способа присутствия человека в мире. В таком ракурсе понимание содержания образования не может определяться как воспроизводство информации, характеризующейся статичностью и заданностью исходных параметров, конечных смыслов и целей. Этот этап является необходимым исходным условием, задающим первоначальный контекст, исходную ступень творческого движения, разворачивания смыслового пространства субъектами образования.

Модель образования, опирающаяся на процессуальность и непрерывность, осмысливается и оформляется в различных методиках. Центральное место в такой модели образовательного пространства занимает конструирование новых смыслов как объектов творческого процесса. Именно смысл как результат выступает как онтологически потенциальное и значимое, которое активизирует образовательное движение и одновременно является его целью. Специфика порождения смыслов в образовательном пространстве – это процесс развертывания интеллектуального потенциала субъектов образовательного процесса. Интеллектуальное напряжение порождения, «вытягивания» смыслов является прежде всего творчеством, которое в образовании проявляется, с одной стороны, в создании контекста для осмысления, а с другой – в формировании фундаментальных и узкоспециализированных способов освоения окружающего пространства. Именно в этом процессе человек научается конституировать самого себя.

Конструирование такого образовательного пространства сопряжено с процессуальностью, оформляющей его содержание и целеопределенность как развертывание смыслового универсума. Сопряжение и развертывание такого пространства задается субъектами образования (преподаватель, ученик), которые функциональным взаимодействием, как становящиеся в образовательном про-

странстве, выявляют потенциальное бытие этого пространства.

Построение такого пространства как конструктивного, обогащающего и раскрывающего потенциальные возможности каждого из участвующих – задача преподавателя. Одна из сложных проблем формирования и удержания такого пространства связана с внешней принудительностью образования, которое формально собирает в единое целое (образовательная группа) субъектов, имеющих различный стартовый интеллектуальный уровень, настроенность, цели и задачи. В этой ситуации от преподавателя требуется не только профессиональная квалификация (зачастую именно она является единственным критерием профессионализма), но и высокий уровень психологической и духовной культуры, который позволяет моделировать, создавать, поддерживать групповое пространство как значимое эмоционально, идеологически, культурно. Тем самым, порождение смыслов направляется интеллектуальным потенциалом преподавателя, а сам этот потенциал постоянно находится в творческом напряжении.

Таким образом, формирование и развитие интеллектуального потенциала современного российского общества тесно связано с онтологическим статусом образовательного пространства. Осмысление онтологического статуса предполагает «человека обучающегося», то есть на первое место выступает человек, творчески и экзистенциально открытый, активный субъект собственного бытия, способный к переконструированию. Эта способность к онтологическому творчеству и должна быть положена в основу понимания и конструирования образовательного процесса.

Функциональное преобразование характера образовательного пространства из инструментального в процессуальный, смыслопорождающий, актуализирует требования к другой составляющей интеллектуального потенциала – к специфике трансляции знаний. При понимании образования как процессуального

развертывания смыслов активизируется не передача смыслов, а средства для смыслового продуцирования, умение «старое» сделать «новым», что делает необходимым включать деятельностное начало личностного оформления знаний. Согласно требованиям новых стандартов образования, утвержденных министерством образования и науки, важно не просто передать знания человеку, но научить его овладевать новыми знаниями, новыми видами деятельности. Именно деятельность, а не просто совокупность неких знаний, является той результирующей, к которой должна быть направлена специфика функциональных процессов трансляции знаний.

Именно на этом уровне конкретно объективируется та парадигма, модель образовательного процесса, где он проявляется не как осмысление функциональных связей, а как самообразующееся самодостаточное пространство. Этот уровень реально включает процессы структурирования образовательного пространства по его собственным законам, содержательно и инструментально оформляет, что позволяет выделять и анализировать онтологический статус образования. Объективно этот процесс проявляется как наполнение образовательного пространства новыми смыслами, знаниями, возможностями расширять и разворачивать смысловой континуум.

Современный этап цивилизационного развития характеризуется формированием принципиально иного типа общества, где информация является важнейшим ресурсом, а информационно-коммуникативные взаимодействия характеризуются постоянным и значительным возрастанием благодаря появлению большого количества каналов связи. Принципиальная трансформация коммуникативной связности определяет специфику функционирования и трансляции знаний. Классическое образование, где основным информационным ресурсом является книга, создало классно-урочную систему образования. Сегодняшняя ин-

формационная революция – это открытые системы образования, которые позволяют индивидуализировать процесс обучения. Качественной характеристикой этого процесса является его нелинейность, то есть возможность и способность отражать неисчерпаемое многообразие смыслов. Результат такой функциональной направленности трансляции и усвоения знаний – проявление новых интеллектуальных возможностей, их активизация в изменяющихся условиях социального пространства, когда объем информационного потока удваивается каждые пять лет. Самообразование и развитие его потенциальных оснований в этих условиях становится важным фактором формирования и функционирования интеллектуального потенциала.

Линейность и цикличность трансляции знаний в системе классического образования сводится к единственно возможному, изначально присутствующему смысловому параметру, ограничивая возможность смыслообразовательных механизмов. Неограниченное современное информационно-коммуникативное пространство расширяет коммуникативные возможности человека и дает возможность практически одномоментной коммуникации с различным уровнем знаний. Нелинейность нарушает одномерную упорядоченность смысловой оболочки знаний, постоянно стремится выйти за пределы наличного информационного содержания, определяя тем самым возможность многообразия проявления смыслов. Это интенсифицирует интеллектуальный процесс, так как сознание человека, работая, дополняя, перерабатывая знания в контакте с другими знаниями, активизирует ассоциативные связи, основанные на личном опыте или опыте предшествующих поколений. Преподаватель в этом процессе выступает не как носитель и транслятор знаний, но как организующий свободную ориентацию в многомерном информационном пространстве, демонстрирующий умение конвертировать смыслы, задавая движущие причины смыслообразования в жиз-

ненном мире субъектов образовательного пространства.

Таким образом, нелинейность как специфика функционирования знаний задает новые уровни проявления интеллектуальных возможностей и их развития, проявляясь прежде всего как вариативность интерпретаций смысловых значений, а также формируя самостоятельный подход к будущей успешности человека как умение овладевать новыми знаниями и новыми видами деятельности.

Еще один аспект, характеризующий интеллект как потенциал и критерий развития современного российского общества, связан с непосредственным источником, носителем полученных и произведенных знаний – личностью, которая является результатом, «готовым продуктом», конкретной интеллектуальной силой общества. Этот аспект реализуется в таких требованиях к процессу образования, как воспитание, развитие духовно-нравственного, ответственного, творческого, инициативного гражданина России. Данная позиция задает вектор направленности полученных в процессе образования знаний и освоенных видов деятельности.

Классическое образование в своей интенции проявлялось как универсальное, всеобщее, а в своей конечной цели стремилось наиболее полно реализовать развитие и предназначение человека. По своему содержанию оно являлось стабильным, по форме проявления – статичным, не требующим постоянной рефлексии над своими основами, а его задача – формирование образованности и общей грамотности человека. Увоенные в процессе получения образования знания, умения, навыки могли гарантировать человеку образованность в течение всей жизни, адаптируя его к запросам общества и удовлетворению собственных потребностей.

Осмысление онтологического статуса образовательного процесса как нелинейного, порождающего смыслообразовательные механизмы, требует личности,

конституирующей себя посредством свободного, творческого начала. Вектор направленности движения полученных знаний, проявление деятельностных возможностей, структурирующих собственное пространство личности, постоянно сталкивается с новыми структурами, формами, отличными от его собственных оснований, сотканными из иных смыслов. Задача образовательного пространства, в котором пересекаются, сталкиваются и включаются мировоззренческие, этические, воспитательные и другие функциональные связи, реализуемые в образовательном процессе, сделать это взаимодействие конструктивным, раскрывающим интеллектуальный потенциал каждого из участвующих.

Важно отметить, что конкретное выражение интеллектуальной силы как результата образовательного процесса связано не только с уровнем интеллектуальных возможностей отдельной личности, но и с определенными социальными группами. Прежде всего, это высококвалифицированные специалисты, интеллектуалы в различных областях знания. Это люди творческих профессий, ориентированные на информацию и знания о культурных и производственных процессах, на структуру и цели общественного прогресса. Именно данная социальная группа может обеспечить преемственность культуры и темпы развития современного российского общества, превращая свой труд в главный фактор экономического роста и инновационных изменений. Таким образом, интеллектуальный потенциал определяет процессы инновационности экономики и научно-технического развития, а сам превращается в интеллектуальный капитал общества.

Эффективность использования этого капитала проявляется как интеллектуальная сила конкретного общества. Для современного российского общества решение этой проблемы актуализируется

основными задачами государства в области развития образования, инновационных технологий и науки. Важным условием эффективности формирования и функционирования интеллектуального потенциала нации является финансирование. Существуют федеральные целевые программы в области науки, предусматривающие меры по улучшению качества научных исследований, противодействию оттоку кадров из науки, привлечению молодежи в сферу науки, образования и закреплению ее в этой сфере. Бюджет второй федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. составляет 57,68 млрд. рублей.

Таким образом, анализ концептуальных особенностей формирования и функционирования интеллектуального потенциала в актуальных аспектах развития современного российского общества позволяет сделать следующие выводы. Модель образовательного пространства выступает объективным основанием формирования интеллектуальной силы нации, конкретное функционирование этой модели актуализирует и активизирует требования к процессу трансляции знаний, а результатом этого процесса является формирование рефлексивной личности. Именно личность есть атомарная единица интеллектуального потенциала. Задачей образования является создание личности, способной встраиваться в изменяющийся мир и быть открытой для собственных изменений. Задача национальной стратегии управления и развития современным российским обществом – выявлять и регулировать факторы объективного «напряжения», задавая вектор, при котором интеллектуальный потенциал личности имеет возможность развиваться и наращиваться, превращаясь в интеллектуальный капитал нации.