

Литература

1. Grice H. Logic and Conversation // Syntax and Semantics. Speech Acts. N.Y.: Academic Press, 1975. Vol. 3. P. 41-58.
2. Gordon D., Lakoff G. Conversational Postulates // Ibid. P. 83-106.
3. Wright R. Meaning and Conversational Implicature // Ibid. P. 363-382.
4. Fraser B. Hedged Performatives // Syntax and Semantics // Ibid. P. 187-210.
5. Мурзин Л.М., Белоглазова Э.А. О перформации предложения // Семантические аспекты слова и предложения (проблемы деривации): сб. ст. Пермь, 1980. С. 62-71.

6. Почепцов Г.Г., Иванова И.П., Бурлакова В.В. Теоретическая грамматика современного английского языка. М.: высшая школа, 1981. С. 267-272.

7. Романов А.А. Коммуникативно-прагматические и семантические свойства немецких высказываний-просьб : дис. ... канд. филол. наук. Калинин, 1982. С. 43-128.

8. Почепцов О.Г. Семантика и прагматика вопросительного предложения (на материале английского языка): дис. ... канд. филол. наук. Киев, 1979. 173 с.

9. Мутовина М.А. Англоязычная научно-техническая реклама: стилистико-прагматический анализ: монография Братск: Брат. техн. ун-т, 2001. 168 с.

УДК 37.0

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СТАНОВЛЕНИЯ  
ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-ПЕДАГОГОВ

О.Л. Подлиняев, д-р пед. наук  
ВСГАО, Улан-Удэ  
К.А. Морнов\*, соискатель  
БрГУ, Братск

*В статье раскрывается необходимость становления личностно-профессиональной компетентности будущего педагога в современных условиях.*

**Ключевые слова:** личностно-профессиональная компетентность, личностно-центрированный подход, фасилитация.

Повышение качества образования – одна из приоритетных задач современного общества. Актуальность решения данной задачи подчеркивается в нормативных актах федерального уровня: в законе об образовании 2010 года, в «Современной модели образования на период до 2020 года», в основных направлениях социально-экономической политики правительства Российской Федерации на период до 2020 года. Выполнение данной задачи, по нашему мнению, ста-

новится возможным лишь тогда, когда центром образовательного процесса будут личность и личностный рост учащегося, его самоактуализация, а не набор функциональных умений и различных знаний, которыми личность в результате обучения должна овладеть. В соответствии с этим необходимо вносить определенные изменения в профессиональную подготовку будущих педагогов, поскольку именно педагоги, осуществляя профессиональную деятельность по обуче-

\* - автор, с которым следует вести переписку.

нию и воспитанию детей, значительно влияют на становление личности.

После вступления России в Болонский процесс в 1997 году результат образования учащихся, в том числе будущих специалистов, стали рассматривать как уровень их компетентности. Соответственно, чтобы будущий педагог смог способствовать развитию детей как самостоятельных, творческих и компетентных личностей, их самоактуализации в целом, ему самому необходимо обладать развитой личностно-профессиональной компетентностью, которая сочетает в себе высокий уровень личностной самоактуализации и профессионализма.

Основываясь на методологических положениях личностно-центрированного подхода (Д. и Р. Байярды, Е.В. Бондаревская, С.Л. Братченко, К.Р. Роджерс и др.), с позиций которого личность рассматривается как центр собственного самосозидания, под личностно-профессиональной компетентностью будущего педагога мы понимаем результат становления личностных и профессионально значимых качеств посредством самоактуализации и саморазвития в учебном процессе вуза. К ним, по нашему мнению, можно отнести:

- интерперсональные компетентности
- личностные компетентности самоактуализации педагога, проявляющиеся на уровне внешнего мира, в его непосредственной профессиональной деятельности: диалогическая коммуникативная направленность во взаимоотношениях; конгруэнтность; позитивное отношение к другим; эмпатия; толерантность; интеллектуальность; креативность;
- интраперсональные компетентности
- личностные компетентности самоактуализации педагога, проявляющиеся на уровне внутреннего мира: позитивная Я-концепция; аутентичность; автономность; интенциональность; интернальность; открытость личностному и профессиональному опыту; умение жить настоящим.

С точки зрения представителей экзистенциально-гуманистической психоло-

гии и педагогики, саморазвитие и самоактуализация не являются синонимичными терминами.

Природа личности такова, что ее развитие, прежде всего, осуществляется не путем присвоения чего-то извне, а через самораскрытие, развитие внутренней сущности. Конструктивный вариант личностного развития определяется термином «самоактуализация» (*self-actualization*). Самоактуализация – это естественный процесс, обусловленный стремлением индивидуума к возможно более полному выявлению и развитию своих возможностей, способностей и талантов; она проявляется как унаследованная тенденция двигаться в сторону усиления себя, к психическому и физическому здоровью, к личностной автономии. Самоактуализации, согласно А. Маслоу и К. Роджерсу, является внутренним источником развития личности, ее самореализации. Тогда как процесс саморазвития – это не столько актуализация природного потенциала человека, сколько его «самодостраивание» – обретение ранее не заданных личностных свойств и качеств, требующее максимальной концентрации личностных ресурсов, воли, творчества, способностей, духовных сил, в условиях свободного и сознательного выбора возможностей, предоставляемых внешним миром [1].

Качество и результат становления личностно-профессиональной компетентности будущего педагога зависит, по нашему мнению, от того, насколько педагогам – преподавателям вуза удастся способствовать процессам самоактуализации и саморазвития студента.

Совокупность психолого-педагогических условий в образовательном процессе вуза, способствующих (помогающих и поддерживающих) самоактуализации, саморазвитию и, соответственно, личностному и профессиональному росту студентов, основатель личностно-центрированного подхода (ЛЦП) в обучении Карл Рэнсом Роджерс назвал факсипитация.

Педагог (преподаватель), родитель, психолог – все, кто профессионально и лично связан с проблемами обучения, воспитания, психологического консультирования в контексте ЛЦП, обозначаются одним определением – «фасилитатор» (от англ. *to facilitate* – помогать, способствовать).

Целью работы фасилитатора согласно теории К. Роджерса является содействие личностному и профессиональному становлению студента, помощь в поиске и создании благоприятных условий для самоактуализации, саморазвития.

К.Р. Роджерс из своей теоретической и практической деятельности делает вывод, что педагога-фасилитатора нужно готовить уже на студенческой скамье [3]. Следовательно, педагогам-преподавателям для будущих специалистов необходимо создавать в учебном процессе вуза психолого-педагогические условия фасилитации личностного и профессионального роста, самоактуализации в целом. Так как, по словам К.Р. Роджерса, «...успешность, с которой я создаю взаимоотношения, содействующие развитию других людей как отдельных личностей, является мерой достигнутого мною этапа в собственном личностном росте» [4].

Исходя из проведенного анализа исследований в рамках личностно-центрированного подхода ([5 - 7] и др.) и на основании концепции С.Л. Братченко (выделяющего интра- и интерперсональные характеристики процесса самоактуализации), возможно, по нашему мнению, считать интерперсональные показатели личностно-профессиональной компетентности – проявление личностных компетентностей самоактуализации педагога-преподавателя в его непосредственной профессиональной деятельности – психолого-педагогическими условиями, фасилитирующими становление аналогичной компетентности будущего педагога.

К таким, в частности, относится диалогическая коммуникативная направленность во взаимоотношениях с будущими специалистами – ориентация на

конструктивное, равноправное общение, основанное на взаимном уважении и доверии, ориентация на взаимопонимание, взаимную открытость и коммуникативное сотрудничество, стремление к взаимному самовыражению, развитию, к сотворчеству. Диалогический стиль общения и взаимодействия в образовательном процессе является фундаментальной характеристикой, отличающей фасилитацию от директивных педагогических концепций, в пространстве которых возможны лишь авторитарный или манипулятивный стили.

Конгруэнтность преподавателя (от лат. *congruens* – соответствующий, совпадающий). Высокая степень конгруэнтности означает, что нечто сообщаемое или как-либо выражаемое педагогом в процессе общения с будущими специалистами (БС) соответствует внутренне им переживаемому. Быть конгруэнтным значит быть естественным, искренним, быть самим собой, тем, кто ты есть на самом деле.

Позитивное отношение преподавателя к будущим специалистам, согласно К. Роджерсу, является «не розовым оптимизмом, а основанным на реальности убеждением в актуализирующем потенциале индивида, выраженным в нежелании вмешиваться в процессы другого человека, управлять ими или оценивать их» [7]. Позитивное отношение к БС основано на доверии и уважении к ним как к личностям, как к ответственным и свободным субъектам собственного личностного и профессионального самоопределения; на признании того, что будущий педагог является центром собственного личностного и профессионального развития. Он – центр, в котором сосредоточены источники его личностно-профессионального роста, возможности и способности конструктивного саморазвития.

Проявление преподавателем эмпатии – это процесс сопереживания, эмоционально-интуитивного принятия и постижения внутреннего мира будущего педагога. Эмпатия является эмоциональ-

ной основой, связующей нитью диалога личностей в образовательном процессе вуза. Эмпатия как особое «сочувственное понимание» дополняет в диалоге понимание рациональное. Согласно К. Роджерсу, эмпатия – это не состояние, а процесс, особые взаимоотношения, включающие в себя несколько аспектов: вхождение во внутренний мир переживаний другого человека и свободную ориентацию в нем; тонкую чувствительность к изменяющимся процессам, протекающим в этом мире; проживание «жизни другого человека» – деликатно, без оценок, не пытаясь открыть больше, чем он готов проявить, но при этом помогая ему делать переживания все более полными [7].

Высокая интеллектуальность педагога-преподавателя – направленность на интеллектуальный рост (выраженная познавательная потребность, стремление к развитию когнитивной сферы, профессионального мышления), направленность на совместную исследовательскую деятельность с БС, способность и стремление как обучать (фасилитировать) других, так и учиться самому.

Толерантность преподавателя понимается как терпимость к проявлению индивидуальности БС и других участников образовательного процесса, основанная на принятии и признании, уважении их своеобразия и неповторимости, свободы самовыражения, саморазвития.

Креативность педагога в учебном процессе – выраженное стремление к творчеству и сотворчеству с будущими специалистами, открытость и поддержка живого, творческого поиска собственных способов познания, самовыражения и развития.

Психологическим основанием названных компетентностей можно считать интраперсональные показатели личностно-профессиональной компетентности, проявление личностных компетентностей самоактуализации педагога на уровне внутреннего мира. К ним, в свою очередь, относится позитивная Я-концепция преподавателя – гармонич-

ный и адекватный образ самого себя: принятие себя; позитивное отношение к себе, к собственному внутреннему миру (аутосимпатия); доверие себе и уверенность (безусловная вера) в своих личностных силах; понимание себя – понимание собственных эмоции, чувства, состояния и потребности (аутоэмпатия) и стремление глубже узнать себя (самопознание); рефлексия личностного и профессионального роста; личностная целостность (целостность самосознания или холистичность).

Аутентичность – понимание и переживание преподавателем подлинной индивидуальности, уникальности, неповторимости собственной личности.

Автономность – неконформность, независимость, личный суверенитет педагога, проявляющийся во внутренней свободе, не подверженности авторитарным или манипулятивным воздействиям, в стремлении руководствоваться в личной и профессиональной жизни собственными целями, убеждениями и принципами. Интенциональность – понимание процесса развития личности как направленного, идущего «изнутри» организма, и отношение к себе, как к «главному фактору» становления собственной личности, опора в процессе саморазвития на свой внутренний мир.

Интернальность преподавателя (внутренний локус контроля) – принятие ответственности на себя за события собственной жизни, способность делать самостоятельный выбор, ведущий к развитию, и нести ответственность за него. Открытость педагога личностному и профессиональному опыту, его расширению – основа способности к установлению с окружающими конструктивных взаимоотношений, ведущих к получению нового опыта как на личностном, так и на профессиональном уровнях.

Умение жить настоящим – осознание преподавателем всех временных локусов своей жизни, понимание актуальности и экзистенциальной ценности настоящего момента жизни «здесь и сейчас».

Проявление приведенных качеств педагогом-преподавателем в учебном процессе вуза способствует становлению данных качеств у будущих специалистов, создает взаимоотношение, которое развивает личностные и в то же время профессионально значимые качества будущего специалиста; создает ту образовательную гуманистическую атмосферу глубинного, истинного общения, в которой становятся возможными самораскрытие, самоактуализация и саморазвитие будущих педагогов-фасилитаторов.

Свою миссию такие педагоги видят не в исполнении свойственной традиционной системе обучения роли ретранслятора стандартизированного учебного содержания, надзирателя и контролера, отслеживающего каждый этап его освоения учащимися, экзекутора, наказующего учащихся за несоответствие имеющихся у них знаний заданным нормам, а в выполнении функций «со-творческого» помощника, компетентно содействующего личностному росту учащихся.

Педагог-фасилитатор своей профессиональной деятельностью создает индирективные (не управляющие, не предписывающие), помогающие взаимоотношения, в центре которых находится учащийся со своими проблемами, стремлениями, интересами и способностями. «Главным действующим лицом в образовательном процессе становится личность учащегося как уникальная целостная гуманитарная система, способная обучаться сама, ориентируясь на собственные смыслы, чувства, интересы, потребности и возможности. Отсюда, образование – это не процесс усвоения знаний, умений и навыков, а изменение внутреннего эмоционально-когнитивного опыта учащегося, связанного со всей его неповторимой индивидуальностью» [2].

В индирективных образовательных взаимоотношениях учащийся не боится быть самим собой, он способен раскрыть свой потенциал и направить его на усвоение личностно и профессионально значимого опыта. Свободно, самостоятельно и ответственно инициировать

собственное осмысленное учение. «При такой организации педагогического процесса становление личности происходит как самоопределение в образовательном поле при сохранении различных степеней свободы. Не образование формирует личность: образование как подсистема личности развивается вместе с личностью» [2].

Нами было проведено экспериментальное исследование (исходная диагностика, педагогический эксперимент (фасилитационный тренинг), повторная диагностика), направленное на становление личностно-профессиональной компетентности будущих педагогов. Специфика состояла в том, что в индирективных образовательных условиях психолого-педагогического тренинга мы пытались наиболее полно (насколько позволял уровень собственной самоактуализации) обеспечить студентов проявлением интра- и интерперсональных компетентностей самоактуализации педагога, фасилитируя тем самым процессы самоактуализации и саморазвития будущих специалистов, и как результат – становление личностно-профессиональной компетентности.

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

– становление у будущих специалистов интра- и интерперсональных компетентностей в учебном процессе вуза способствует их личностному и профессиональному росту, проявляющемуся:

- в повышении уровня личностной самоактуализации;
- стремлении самореализоваться в образовательном процессе вуза и в педагогической профессии в дальнейшем.

Таким образом, для того, чтобы обеспечить становление личностно-профессиональной компетентности будущих педагогов, преподавателям вуза необходимо создавать фасилитирующие взаимоотношения, способствующие самоактуализации и саморазвитию студентов в учебном процессе вуза.

*Литература*

1. Маслоу А. Психология личности : тексты. М., 1982. С. 108 - 117.
2. Подлиняев О.Л. Теория и практика становления гуманистического мировоззрения учителя на основе личностно-центрированного подхода (в системе вузовского и поствузовского образования) : дис. ... д-ра. пед. наук. Иркутск, 1999. 390 с.
3. Роджерс К.Р. Личные размышления относительно преподавания и учения // Открытое образование. 1993. - № 5 - 6.
4. Роджерс К.Р. Несколько важных открытий // Вестн. МГУ. Сер. 14: Психология, 1990. № 2. С. 58 - 65.
5. Байярд Р.Т., Байярд Д. Ваш беспокойный подросток. Практическое руководство для отчаявшихся родителей / пер. с англ. А.Б. Орлова. М.: Семья и школа, 1995. 203 с.
6. Бездухов В.П. Формирование гуманистической направленности студента - будущего учителя как социально-педагогическая проблема: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1995. 397 с.
7. Роджерс К.Р. Эмпатия // Психология эмоций : тексты. М., 1984. С. 235 - 237.

УДК 378

**ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И КРИТЕРИИ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ВОСПИТАННОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

*А.В. Привалова\**, аспирант  
*О.Л. Подлиняев*, д-р пед. наук  
ВСГАО, Улан-Удэ

*В статье рассмотрена проблема эстетического воспитания в вузе. Выявлены основные педагогические условия эстетического воспитания, психологические, педагогические и социальные критерии эстетической воспитанности студентов.*

**Ключевые слова:** эстетическое воспитание, условия эстетического воспитания, критерии эстетической воспитанности студентов.

Сегодня установка только на профессиональную подготовку обедняет образовательный процесс в вузе, у малывает социальную роль высшей школы. Студенческая жизнь, как и прежде, не ограничивается только учебной. Таким образом, курс на гуманизацию образования, ставящий во главу угла личность человека, оказывается действительной стратегией вузовского развития. Совершенно очевидно, что какой бы не была «Модель личности», на формирование которой должна быть сориентирована воспитательная работа, ее сущностной чертой будет приверженность к демократическим, общечеловеческим нравственным и

эстетическим ценностям. Другими словами, современный образованный человек должен обладать особым «набором» компетенций, связанных с его способностью брать на себя ответственность, участвовать в принятии совместных решений, в развитии демократических институтов общества, регулировать ненасильственным путем конфликты; быть готовым понимать и принимать различия культур, религий, языков и национальных традиций; владеть новыми технологиями, видеть рамки их применения и распространения; обладать желанием учиться всю жизнь, не только совершенствуя профессионализм, но и развивая