

ВОЗМОЖНОСТИ СПЕЦКУРСА В РАСШИРЕНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Е.А. Никитина, канд. пед. наук

Колледж автомобильного транспорта и дорожного строительства, Иркутск

В статье обосновывается целесообразность введения в учебный план спецкурса «Профессиональная мобильность как основа и условие самореализации специалиста», способствующего эффективному формированию профессиональной мобильности будущего педагога. Исходя из сложившейся практики и педагогической теории, рассматриваются цель, задачи, принципы, программа вышеуказанного спецкурса.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, профессиональная мобильность, спецкурс, самореализация, профессиональная подготовка.

Автором обобщена практика преподавания курса «Профессиональная мобильность как основа и условие самореализации специалиста» на кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет».

Актуальность данной статьи состоит в представлении возможностей вышеуказанного курса. Данная программа рассчитана на 72 часа (в т. ч. самостоятельная работа студентов и 34 аудиторных часа занятий).

Спецкурс играет существенную роль в процессе формирования отношения к выбранной профессии, становления субъектных отношений студентов к учебно-профессиональной деятельности в условиях специально организованного обучения.

Цель спецкурса: создание психолого-педагогических условий, стимулирующих развитие внутренне обусловленной готовности к формированию профессиональной мобильности. Участвуя в системе упражнений и заданий спецкурса, рефлексирова представления о себе как личности мобильной и как (в будущем) о педагоге, о ценностях профессии, студент создает новый конструкт «Я – мобильный специалист».

Задачи спецкурса.

1. Стимулирование рефлексии студентов, ценностного отношения к педагогической деятельности и к себе как мобильной личности и будущему мобильному профессионалу.

2. Формирование навыков субъект-субъектного взаимодействия как личностно значимых.

3. Гармонизация образа «Я» – мобильной личности и профессионала через самопознание особенностей индивидуальной профессиональной педагогической направленности.

4. Определение направления профессионально-личностного роста как активного специалиста, способного мобилизовать себя в ситуации выбора.

Кроме того, данный курс предусматривает обобщение, интеграцию и актуализацию знаний студентов, полученных при изучении различных предметов психолого-педагогического, культурологического, философского направления: о человеке, о пространстве и времени, культуре и компетентности, самовоспитании и саморазвитии, самореализации и индивидуальном самопроявлении, о диалоге и сотрудничестве.

Содержание курса основано на понимании строения феномена мобильности, субъектных отношений к деятельности как отношение к себе и к профессии.

Как видим, спецкурс построен на органическом единстве двух основных блоков:

1) когнитивный компонент: понимание сущности профессиональной мобильности, проявление и реализация на этой основе субъектных отношений в педагогическом взаимодействии;

2) саморазвитие, самосовершенствование как основа становления профессиональной мобильности будущего учителя.

При проектировании спецкурса мы ориентировались на механизмы развития субъектных отношений к будущей педагогиче-

ской профессии и исходили из того, что основными из них являются:

- включенность студентов в процессы самопознания, самоанализа с помощью использования рефлексии, самодиагностики через тренинговые процедуры;

- участие в дискуссиях, направленных на проявление ценностного отношения к образу педагога, моделям профессиональной деятельности, карьерному росту, ценности профессии в обществе, профессиональному «сгоранию», функциональной неграмотности;

- соотнесения студентами своих индивидуальных особенностей с профессионально-значимыми качествами;

- актуализация и развитие опыта студентов в ситуации выбора.

Объектное отношение у части студентов к самим себе, о чем свидетельствуют низкие показатели самопринятия, довольно высокая степень неадекватной самооценки, определило необходимость предложить студентам методы самосовершенствования, основанные на ненасильственной парадигме взаимодействия с собой, обосновать важность для учителя позитивного отношения к себе, показать значение влияния адекватной самооценки в профессиональной деятельности педагога.

В качестве руководящих принципов при проектировании содержания спецкурса и его реализации мы выбрали следующие:

- диалогичности;

- субъект-субъектного взаимодействия;

- рефлексивности;

- индивидуализации развития профессиональной мобильности;

- гармоничного сочетания когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов в саморазвитии будущего педагога.

В табл. 1 отражены возможности влияния содержательных характеристик спецкурса на ценностный, рефлексивный опыт, опыт взаимодействия и опыт активизации студента.

Важно иметь полное представление о возможностях данного спецкурса, отметить сильные и слабые стороны, сопровождаю-

щие достижение цели в процессе формирования мобильности будущего педагога.

Программа спецкурса представлена нами в виде одного кредита. Кредит состоит из шести учебных единиц (тем), направленных на решение задач формирования готовности к профессиональной мобильности и содержащих теоретическую, практическую часть и самостоятельную работу.

В каждой теме предусматриваются индивидуальная работа или групповое обсуждение, поиск личностного смысла результатов, вырабатываются пути по организации профессионального саморазвития. Субъектные отношения к педагогической профессии, к целям и средствам педагогической деятельности выражаются в направленности быть мобильным.

Предложенный спецкурс направлен на формирование готовности к профессиональной мобильности студентов вуза – будущих педагогов, обеспечивает целенаправленные учебно-педагогические взаимодействия педагога и студента, субъект-субъектные отношения и индивидуальный подход к развитию личности профессионала, использование методов активного обучения, которые позволяют генерировать знания в процессе проектирования и решения педагогических проблем, приближенных к практике, готовность к активному самопроявлению и сотрудничеству, создавая наиболее благоприятную учебно-социальную среду.

Известно, что уже на начальном этапе профессиональной подготовки студенты обнаруживают склонность к определенному, функциональному видению педагогической деятельности, выделяя при этом коммуникативный, организаторский или предметный аспекты. Это можно объяснить устойчиво доминирующими установками, потребностями, мотивами, целями выбора профессии. Между тем, педагогическая деятельность – это целостный, многофункциональный феномен.

Влияние содержательных характеристик спецкурса на развитие профессиональной мобильности

Компоненты	Содержательные характеристики спецкурса
СУБЪЕКТНЫЙ	
Ценностный опыт	Понимание сущности мобильности и ее значимости в профессии и профессиональном становлении. Ценностное отношение к образу педагога, моделям профессиональной деятельности, карьерному росту, значимости профессии в обществе. Понятия «профессиональное старение», функциональная неграмотность; профессиональная компетентность. Профессиональная культура. Профессиональная востребованность. Профессия и рынок труда. Безработица и самопрезентация. Индивидуальные особенности и профессионально-значимые качества. Ситуация выбора. Поведение в ситуации выбора. Условия проявления активности в ситуации выбора и гуманистической направленности отношения к профессии и к себе. Осознанность, широта, интенсивность, устойчивость направленности (социальной, профессиональной, личностной) на достижение высоких результатов деятельности.
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ	
Рефлексивный опыт	Рефлексия мотивации выбора профессии, общественно и личностно значимых ценностей, самооценка личностных качеств в соотношении с профессионально-значимыми качествами. Рефлексия отношения к профессии. Умение находить оптимальные выходы из ситуации затруднения; аргументировать вариант выбора решения и качество обоснованности явлений профессиональной деятельности.
Опыт активизации	Самопознание, самосовершенствование в профессиональном становлении. Готовность к профессиональной мобильности. Развитие личностных особенностей комплекса готовности к деятельности. Определение качеств, способствующих успешной профессиональной деятельности и самопознание качеств, препятствующих ее осуществлению. Определение направления совершенствования профессионально важных качеств. Перспектива карьерного роста. Способность к презентации собственных возможностей в ситуации смены профессии. Проявление волевых черт (решительность, настойчивость, самообладание, самостоятельность, инициативность) в достижении ситуации успеха.
Опыт взаимодействия	Диагностика умения вступать в диалог; рефлексия собственных установок на диалог; формирование навыков субъект-субъектного взаимодействия и принятия коммуникативных решений в условиях ролевой игры, открытость к изменениям. Способность к целеполаганию, планированию действий, проектированию собственного профессионального развития и достижения профессионально значимых компетенций в решении педагогических задач; активное самопроявление в нормальных и специально смоделированных (квазиэкстремальных) условиях.

Для эффективного осуществления профессиональных задач требуется одинаковое внимание ко всем сторонам педагогического труда. Как отмечено многими исследователями (А.С. Косонова, О.А. Лапина, Ф.В. Повшедная, и др.), даже на начальных этапах

профессионально-педагогического самоопределения, становления и развития личности приходится не только и даже не столько заниматься формированием и развитием педагогической направленности личности учителя, сколько развивать активность самопрояв-

ления, учесть мобильности в решении ситуации и обосновании выбора своей позиции [4, 5, 6, 7].

Как правило, сужение предпочитаемых функциональных видов педагогической деятельности ведет к ее обеднению, затрудняет самореализацию педагога. Предлагаемые участникам эксперимента задания были нацелены на повышения уровня мобильности, активного отношения к профессиональной деятельности.

Как показал наш опыт и многочисленные исследования (Г.И. Аксенова, Н.В. Бордовская, Н.М. Борытко и др.), большим потенциалом обладает анализ педагогических ситуаций, которые использовались на занятиях спецкурса [8, 9, 10].

При анализе педагогических ситуаций за основу мы взяли схему, предложенную Н.М. Борытко [10], так как она наиболее полно, по нашему мнению, отвечает задачам самодиагностики и рефлексии студентами собственной позиции и анализа позиции других.

Схема анализа педагогических ситуаций.

1. Уясните педагогический аспект описанной ситуации, т. е. какое влияние она оказывает на формирование личности ребенка.

2. Вычленили педагогическую проблему: реально существующие или назревающие противоречия в формировании личности ребенка, к которым ведет описанная ситуация. Предположите истоки этого конфликта.

3. Определите педагогическую цель (планируемые изменения, которые хотелось бы внести в опыт ребенка, его взгляды, убеждения и т. д.).

4. Сформируйте пять-шесть вариантов решения конфликта, эффективного поведения педагога в этом случае.

5. Выберите и обоснуйте оптимальный вариант педагогической деятельности в данной ситуации.

6. Определите критерии достижения и методы оценки планируемого результата.

Решение педагогических задач всегда предусматривает наличие цели, гипотетическое предположение (веер выходов, прямые и побочные результаты) и аналитическое обоснование эффективности принятого решения. К примеру, предлагается такая ситуация.

Условие. Первое сентября. Идет знакомство классного руководителя с пятиклассниками. Знакомство прерывается появлением запыхавшихся, взъерошенных мальчиков, которые вручают букет цветов: «Анна Сергеевна, мы вас поздравляем!».

Учительница: «Спасибо, садитесь, а то вы как будто мчались изо всех сил, чтобы не опоздать».

Один из опоздавших: «Конечно, мчались, потому что сторож парка гнался за нами и чуть не догнал у школы».

Цель: определить проблему, реакцию учителя и ее действия.

Большим учебным эффектом развития субъектных отношений студентов к педагогической деятельности обладают позиционно-ролевые игры.

В работах многих педагогов-исследователей (Г.И. Аксенова, Н.М. Борытко и др.) раскрываются возможности позиционно-ролевой игры при использовании приема «смена ролей» [8, 10].

Мы ввели в программу спецкурса позиционно-ролевой тренинг, позволяющий активизировать способность к выбору решений, открытость к изменениям, прогнозирование и др. очень важные для профессиональной мобильности качества. При этом задачей студентов является анализ педагогических ситуаций с точки зрения позиций разных персонажей. В качестве алгоритма анализа мы взяли схему Г.И. Аксеновой [8].

Ситуация 1. Студент выступает в позиции учителя. Анализ проводится по следующей логике:

а) Моя интерпретация ситуации в целом.

б) Мои действия в этой ситуации, их цели и смысл.

в) Мое эмоциональное состояние в этой ситуации, мои чувства.

г) Мое отношение ко всем участникам в этой ситуации.

Ситуация 2. Студент выступает в позиции ученика (ребенка, подростка, юноши):

а) В чем смысл моей позиции в ситуации.

б) Как я себе объясняю эту ситуацию, какие цели перед собой ставлю.

в) Как я действую в этой ситуации, какой выход из нее наиболее оптимален для меня.

Г) Мое отношение ко всем участникам ситуации и мое эмоциональное состояние.

Ситуация 3. Анализ ситуации в позиции социального конфликта, где студент выступает в позиции «Безработный учитель»:

а) Психологическая атмосфера на бирже труда.

Б) Цели и желания, действия учителя.

В) Отношение к различным предложениям службы занятости.

Г) Оценка и анализ действий и поступков участников ситуации.

Такое проживание ситуации различных «персонажей» способствует развитию гибкости педагогического мышления, обогащению паттернов поведения и, главное, определению субъектного отношения к данной ситуации как проявлению мобильности.

Применение позиционно-ролевого тренинга в нашей программе обосновано его возможностью влияния на развитие способностей студентов к анализу и самоанализу, их раскрепощению, формированию установки на осмысленный, вариативный подход к различным проявлениям профессиональной жизни педагога. Не имея возможности остановиться на всех примерах, в качестве характерных приведем отдельные занятия.

Занятие 1.

Позиция учителя:

а) знает свой предмет, но не любит детей,

б) любит детей, но плохо знает предмет, допускает много ошибок.

Студенту предстояло актуализировать представления о профессионально-педагогической непригодности учителя, обосновать пути выхода из ситуации.

Задания:

– представьте себе особенности поведения каждого из них: в классе, среди коллег, дома;

– зарисуйте образы учителей этих типов, рисунки могут быть символическими;

– представьте, как будет вести себя в сложной ситуации выбора каждый из типов;

– какие из предложенных ниже качеств могли бы подойти для характеристики вашего типа: требовательность, общительность, сила воли, доброта, организованность, открытость, энергичность, эмоцио-

нальность, властность, пластичность, наблюдательность, высокий интеллект, научная компетентность, принципиальность, творческая устремленность, высокая общая культура, любознательность, нравственность, некоторая замкнутость, склонность к самоанализу.

Занятие 2. Индивидуальные особенности мобильного специалиста.

Упражнение № 1.

Ваш профессионально-педагогический автопортрет.

Какие качества вашего характера могут помочь вам проявить мобильность в ситуации выбора новой школы, новой должности, новой работы?

Упражнение № 2.

Актуализация представления об идеальном (потенциальном) рабочем состоянии педагога. Зависимость ситуации и внутреннего состояния.

Позиция успешного учителя. Представьте себя в ситуации, когда вы как педагог испытываете чувство успеха, получаете удовлетворение от своего труда.

Позиция неуспешного учителя. Ситуация «профессионального сгорания». Вы не удовлетворены работой, не удовлетворены и вашей работой. Попробуйте ответить самому себе, каковы самые существенные особенности этого переживания. «Вслушайтесь» в себя, есть ли что-то такое, что вам мешает испытывать эти чувства. Представьте это «что-то», нарисуйте его образ. Повторите это упражнение, представляя себя в разных педагогических ситуациях: на уроке, в беседе с учащимися, коллегами.

Занятие 3.

Ролевая игра «Оживление различных типов поведения учителей».

Выделите наиболее привлекательный для вас тип: активного самоутверждения, пассивного ожидания (все решится само собой), поиски помощи со стороны (передача полномочий).

Задание для микро-групп: проанализировать образ мыслей, переживаний, поведения выбранного типа учителя (ситуации проигрываются каждой группой).

Вопросы для обсуждения. Какой тип поведения представляла данная группа? Что

было особенно удачным? Какие чувства, переживания вы испытывали в момент представления и как связаны они с вашим поведением?

На материале подобных ситуаций студенты сделали вывод о том, что мобильность как качество личности проявляется на разных уровнях: мировоззренческом, ценностном, операциональном, технологическом.

Позиция студента фиксировалась в специальной таблице, где отмечалась суть обоснования выбора: почему принимается именно это решение, что даст это решение, педагогическая целесообразность. Кроме того, чем больше вариантов решения проблемы предлагали студенты, тем выше оказывался уровень такого индикатора, как способность к выбору, широта познавательных интересов.

Приведем в качестве примера ряд заданий.

Задание. Проанализируйте данную ситуацию: в чем суть конфликта (религиозные убеждения ученика не совместимы с предлагаемым праздником). Какое решение должен принять учитель? Как бы вы поступили на месте учителя?

Выделите и обоснуйте с педагогической точки зрения грамотность решения учителя.

Ситуация № 1. Приближается праздник Хеллоуин. Учительница английского языка предлагает шестиклассникам отметить праздник костюмированным балом по всем правилам. Распределяются роли, определяют, кто будет заниматься оформлением классной комнаты. Ученик В. сидит молча и не принимает участия в общей дискуссии.

Учитель: «Почему ты молчишь, В.? Тебе не интересно?»

Ученик: «Я не приду на праздник».

Учитель: «А в чем причина, если не секрет?»

Ученик: «Хеллоуин – это языческий праздник, а я – православный, я не буду участвовать в дьявольском шабаше. Я в церковь схожу и буду прощение у Бога для вас молить!»

Анализ результатов осуществлялся по шестибальной шкале, где учитывались обоснованность выбора, его профессиональная направленность, эффективность. Количество выборов фиксировалось, но не включалось в сумму баллов.

Таблица 2

Аналитическая таблица ситуации

№ n/n	ФИО студента	Кол-во выборов	Обоснованность	Проф. направл. мотивации	Эффект. выбора	Общая сумма
1	А. Ксения	1	6	6	6	18
2	Б. Алена	2	5	4	5	14

В качестве экспертов выступали студенты и преподаватель, которые рассматривали качество выборов, их оптимальность с профессиональной точки зрения и заполняли аналитическую таблицу, проставляя баллы от одного до шести.

Ситуация 2. Вы проработали в школе более десяти лет, привыкли к сложившемуся стилю жизни, вы требовательны, ответственны, хорошо знаете свой предмет. Хотя особой радости от работы не испытываете, но и менять ее на что-то другое не можете, потому что больше ничего не умеете.

По результатам опроса, проводимого администрацией школы, вы узнали, что ученики вас ненавидят, коллеги считают по-

средственностью, администрация – перспективным специалистом.

Задание: обоснуйте стратегию своего поведения и выхода из ситуации.

Ситуация 3. Через год обучения в университете вы обнаружили, что выбор был сделан неудачно: ни профессия не привлекает, ни перспектива не обнадеживает. Родители и друзья советуют закончить вуз (будешь с дипломом...), а у тебя есть возможность получить работу сейчас.

Задание: обоснуй свое решение.

Предлагая данные ситуации, мы как бы конструктивно меняли перспективу жизни, создавали ситуацию изменения позиции студента как личности зависимой, не готовой к самостоятельным и ответственным вы-

борам, старались научить студента рефлексировать, планировать свою педагогическую деятельность, прогнозировать, видеть частные явления в широком контексте, аргументировать свою позицию.

На наш взгляд, одним из значимых аспектов формирования готовности к профессиональной мобильности оказалась предоставленная студентам возможность реально задуматься о двустороннем характере педагогической деятельности, когда определенные действия и позиции специалиста вызывают соответствующие реакции (учеников, коллег, работодателей).

Так, студентка Светлана Г. пишет: «Наиболее значимым было открытие того, что чувствует человек в ситуации "загнанного в угол" обстоятельствами, обществом, рынком труда и т. д. и с какими трудностями может столкнуться педагог, не готовый проявить мобильность».

Уже на данном этапе, отвечая на вопрос: «Что нового вы узнали о себе?», эта же студентка пишет: «Новым было открытие своего отношения к профессии учителя, к самому себе. Еще я смогла выявить свои возможности быть активной в разных ситуациях, в отстаивании своей позиции».

Студенты акцентировали внимание на большой роли индивидуально-личностной составляющей педагогического труда: «Я узнала, что педагогическая деятельность и успешная карьера в любом деле во многом зависят от личностных качеств» (Нина О.).

Возможность исследования собственных качеств в результате проведения диагностики и самодиагностики, участие в имитационно-ролевых играх вызвало у студентов большой интерес и готовность к самопознанию и рефлексии относительно готовности быть открытыми изменениям, находить лучшие варианты выборов.

Об этом позволяют судить следующие отзывы студентов: «О себе узнала много нового и интересного и уже дала себе рекомендации, что больше нужно анализировать свою деятельность. Но самое главное, какой я вывод сделала: надо быть знающим специалистом, постоянно заботиться о своем профессиональном росте и не надеяться на кого-то в выстраивании профессиональной карьеры»; «Проводили мини-сценку, благодаря

которой многие выявили у себя множество новых качеств и умений. Каждое занятие познаем себя» (Анна С.).

Эти отзывы говорят о том, что в формировании профессиональной мобильности важно обеспечить переход с субъект-объектной на субъект-субъектную систему взаимодействий, а выход за пределы студенческой позиции, проецирование себя на образ профессионала помогают студентам осознавать сущность самопроявления. Постоянные самоанализы раскрывают внутренние процессы становления личности мобильного специалиста: «...Мне также запомнилось проигрывание ситуации, то есть представление себя в роли безработного педагога. Во-первых, я никогда не думал о такой позиции для себя лично. Чтобы войти в образ, пришлось понять, что мешало мне быть успешным, и я сделал вывод: реально моя инертность, мои жизненные установки могут привести меня к неуспешности» (Тимофей Г.); «Для меня очень важно было изменить отношение к тем, кто остался без работы. Я поняла, что обстоятельства можно изменить в свою пользу только в том случае, если способен взять на себя ответственность и сделать свой выбор» (Наталья Т.).

Судя по тексту, можем сказать, что есть позитивные изменения: глубже стало понимание личностных смыслов готовности быть мобильным специалистом, повышаются уверенность в себе, потребность в самопознании и саморазвитии, укреплении своего статусного положения во взаимодействии с другими в ситуации выбора.

Таким образом, программно-методическое обеспечение модели развития готовности к профессиональной мобильности и субъектного отношения будущего учителя к профессиональной деятельности осуществлялось на основе целостной системы занятий в соответствии с учебным планом специальности и специально разработанного курса. При этом нами предусмотрена реализация всех выделенных нами условий формирования готовности к профессиональной мобильности:

– реализация структурно-содержательной модели процесса формирования профессиональной мобильности будущего педагога, где целенаправленные учебно-педаго-

гические взаимодействия педагога и студента обеспечивали бы субъект-субъектные отношения, соблюдение принципа индивидуального подхода к развитию личности профессионала и интеграцию смысла целей формирования профессиональной мобильности как формирования готовности к переменам и осуществлению деятельности и саморазвитию в постоянно меняющихся условиях;

– построение процесса профессиональной подготовки на основе принципа коэволюции (одновременного развития) профессиональной и личностной мобильности специалиста через обогащение содержания и организации профессиональной подготовки учебным материалом, методами и приемами, раскрывающими личностную значимость мобильности будущего педагога, и использование методов активного обучения, которые позволили генерировать знания в процессе проектирования и решения педагогических проблем, приближенных к практике;

– в учебный план педагогического вуза включен спецкурс «Профессиональная мобильность как основа и условие самореализации специалиста», который позволил студентам не только расширить представления о профессиональной мобильности, но и включиться в специально смоделированные ситуации, где необходимо сделать реальный выбор.

В нашем опыте процесс подготовки будущего педагога, способного к проявлению профессиональной мобильности, состоял из последовательных стадий и сопровождался овладением личностными и профессиональными качествами, обеспечивающими мобильность.

Используя методику незаконченного предложения, мы выявили уровень готовности проявить мобильность. Респондентам-второкурсникам было предложено закончить фразу, дописать предложение: «Чтобы доказать, что я способен к выбору, я...»; «Я действительно хорошо себя знаю, так как я...»; «Я хочу сказать, что я способен...»; «Если придется круто изменить свою жизнь, я могу...»; «В моем характере есть...» и др.

Качественный анализ высказываний студентов позволил нам конкретизировать их

общее представление о себе и своих профессиональных ожиданиях, о перспективе в ситуации выбора, что подтверждало их умение говорить о своем будущем, соотносить профессиональный выбор со своими возможностями, оценивать свои личностные качества и готовность действовать.

Приведем в качестве примеров доказательства студентов, подтверждающие способность к выбору.

Андрей Е.: «Я настойчив, мне помогает спорт (имею разряд мастера спорта), и у меня есть мечта стать художником-фотографом, так что выбор сделать смогу».

Катерина М.: «Когда стою перед выбором, я чаще всего действую по интуиции, которая меня не подводила, и обязательно добиваюсь своего».

Наташа Н.: «Я быстро ориентируюсь в ситуации и перестраиваюсь, но еще я инициативна, не жду подсказок».

Раскрывая личностно-характерологические особенности, студенты доказывали, что знают себя, и выделяли: доброжелательность и уступчивость (Маша К.), твердость и непримиримость, которые «мешают в жизни очень сильно» (Катя К.), исполнительность и инициативность (Жанна Х.), бережливость, аккуратность (Вика Д.).

К сожалению, когда в ходе беседы с каждым студентом было предложено соотнести названные черты характера с ситуацией решительного поступка, то значительное большинство (78 %) не смогло взять на себя лидерство. В предложениях «Я хочу сказать, что я способен...», «В моем характере есть...», как мы и предполагали, студенты раскрывали свою эмоционально-волевою сферу личности: «способен мобилизоваться, сосредоточиться, проявить упорство, настойчивость, целеустремленность, жить по заранее намеченному плану, достигать задуманное».

С нашей точки зрения, предложение «Если придется круто изменить свою жизнь, я могу...» должно было раскрыть такие стороны личности студента, которые свойственны мобильному человеку.

Качественный анализ фактических данных подтвердил наши ожидания. Студенты, действительно, раскрывали сферу деятельности, сферу собственного жизненного пу-

ти, сферу отношений с другими людьми и социумом:

– «всегда смогу применить свои знания и способности»,

– «я довольно самокритичен и смогу быстро сориентироваться в том, чего от меня ожидают, и соотнести с тем, что я энергичен, способен к творчеству»,

– «если вынудят обстоятельства, я использую связи с друзьями, Интернет, которым хорошо владею, представлю на конкурс интересные проекты»,

– «изменяю свои планы только из-за материальной выгоды»,

– «постараюсь найти себе применение в близкой сфере, где нужны организаторские способности» и т. п.,

– «для расширения поля понимания мира, культуры, ребенка, себя самого собираю книги по философии, психологии, педагогике; составила каталог афоризмов, изречений деятелей науки и культуры о смысле жизни, о знании и самосовершенствовании; подбираю зарисовки детей из литературы (особенно много нашла у Г. Успенского, А. Барто, Е. Носова), составила банк диагностико-аналитической деятельности на разных носителях информации; есть несколько видеофильмов ("Стрекоза и муравей", "Ежик в тумане", "Журавль и цапля" и др.)»,

– «совершенствую себя (материалы самоанализа за четыре года, самохарактеристика как профессионала, методические разработки по теме «Воспитательная работа»; есть адресная книга, куда вношу адреса передового опыта, коллективные творческие дела, материалы по проведению праздников, интересные программы и др.)».

Качественный анализ дает основание отметить, что студенты «стали задумываться над смыслом своей позиции по отношению к однокурсникам, преподавателям, вообще к обучению в вузе», многие избавились от страха «ученика» («перестала ждать, что меня научат», «появилось стремление чем-то удивить на занятии», «появился интерес к знаниям, стараюсь проникать в мысль автора статьи или учебного пособия», «заметно повысилась активность на всех занятиях» и т. п.).

Анализируя эффективность включения спецкурса, мы использовали творческий отчет студентов. Так, 93 % выбравших спец-

курс отметили, что курс по выбору позволил задуматься над перспективой будущей профессиональной деятельности, о призвании и назначении, над способностью решать свои проблемы и качествах личности, уже имеющихся на данный момент. Отвечая на вопрос: «Что дал вам этот курс по выбору, что изменилось в вас за этот год?», студенты писали, что спецкурс помог понять сущность мобильного учителя, обратить внимание на себя и заняться развитием таких качеств, без которых никогда не стать успешным в профессиональной деятельности.

Так, многие писали в самоанализах: «Постоянно волнует моя неспособность организоваться, быть пунктуальной. Какой я буду специалист, если сама на себя не могу положиться», «Стал более целеустремленным», «Начал понимать, что в жизни ни на кого не нужно рассчитывать, кроме себя, потому что это только твоя жизнь», «Впервые поняла свою маму, почему она тихо проработала 25 лет в школе и не получила никакого продвижения в жизни», «Появилось стремление отстаивать свою позицию даже в мелочах – слишком уступчив...» и т. д.

Студенты подошли к самостоятельному признанию профессиональной деятельности как одной из сфер самореализации личности, где человек имеет возможность раскрыть, проявить и развить свои способности, личностные качества, определить свой уникальный путь профессионального продвижения в процессе своего профессионального становления. Представление о педагогической карьере было соотнесено со степенью сформированности умений и навыков специалиста, позволяющих компетентно, мобильно и творчески выполнять профессиональные функции.

Мы считаем, что практически каждая личность начала ощущать переход к новому видению профессиональных проблем, явлений, знаний на индивидуальном, глубоко переживаемом уровне. Этот переход отражает особое психологическое состояние студента как субъекта собственной жизни, либо уже совершившего разрыв со своими предыдущими знаниями и представлениями, с собой прежним, с обстоятельствами, в которых находится, либо осмысливающего необходимость такого разрыва.

В любом случае, это свидетельствует о вступлении будущего педагога в процесс саморазвития на основе критического самоотношения и самопознания, что является основой профессиональной мобильности, определения для себя готовности к карьерным продвижениям.

Подводя итог сказанному, можно сделать следующий вывод. Через самоизучение, саморазвитие студенты подошли к пониманию сущности термина «профессиональная мобильность», осознанию личностных смыслов готовности к профессиональной мобильности и важности достижения наивысшей ступени карьерной лестницы посредством готовности быть мобильным в любых профессиональных ситуациях.

Таким образом, автором статьи показано, как проблема эффективного формирования профессиональной мобильности будущего педагога решается на кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет» (подробнее об опыте кафедры в [1 – 3] и др.).

Литература

1. Иванова Л.А. Кафедра педагогики Иркутского государственного лингвистического университета: история и современность // История и современность: сб. науч. ст. Иркутск: ИГЛУ, 2008. С. 5-28.
2. Иванова Л.А. Кафедра педагогики Иркутского государственного лингвистического университета: прошлое и настоящее //

Великая Отечественная война и проблемы общественного развития: сб. ст. Иркутск: ИГЛУ, 2010. С. 89-112.

3. Иванова Л.А. Взгляд в прошлое и настоящее кафедры педагогики Иркутского государственного лингвистического университета [Электронный ресурс] // Magister Dixit: электрон. науч.-пед. журн. Восточной Сибири. 2011. № 3. URL: http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya_v_md_3_vypusk_02.10.11.pdf (дата обращения: 17.11.2013).

4. Косонова А.С. Становление педагога: моногр. Иркутск: ИГПУ, 2001. 178 с.

5. Лапина О.А. Индивидуальность учителя: проблемы становления: моногр. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2004. 238 с.

6. Лапина О.А. Формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности учителя: методология теория, практика: дис. ... д-ра пед. наук. Омск, 2002. 534 с.

7. Повшедная Ф.В. Методологические основы профессионального самоопределения будущего учителя: моногр. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2002. 166 с.

8. Аксенова Г.И. Формирование субъектной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1998. 24 с.

9. Борытко Н.М. Теория и практика становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2001. 42 с.