

## ПРОБЛЕМЫ ВХОЖДЕНИЯ РОССИИ В ВТО

*Е.В. Трапезникова, канд. экон. наук,  
В.А. Ипатова\*, канд. экон. наук  
БрГУ, Братск*

*Вступление России в ВТО, произошедшее 22 августа 2012 г., порождает многочисленные высказывания относительно последствий этого события и его влияния на отдельные отрасли народного хозяйства, а также на качество жизни населения отдельных регионов и страны в целом. Для управления как положительными, так и отрицательными сторонами последствий этого шага необходимо проведение серьезных социально-экономических исследований в рамках регионов и отдельных городов России.*

**Ключевые слова:** вхождение России в ВТО, внешнеэкономическая деятельность, торговые барьеры, экспортные и импортные пошлины, структура экспорта и импорта.

Каждое государство, претендующее на создание современной, эффективной экономики и на равноправное участие в мировой торговле, стремится стать членом ВТО. У России на это ушло 18 долгих лет. Какие же преимущества ожидалось от членства в ВТО?

Эксперты выделяют прежде всего возможность принимать участие в выработке новых правил международной торговли с учетом стратегических интересов России, улучшение условий доступа отечественных товаров и услуг на зарубежные рынки, либерализацию тарифной политики, повышение привлекательности государства для иностранных инвесторов. В свою очередь, приток капитала в страну, в частности, в форме прямых иностранных инвестиций, создаст дополнительные рабочие места, что позволит улучшить качество жизни и пополнить бюджет дополнительными налогами.

По мнению сторонников вступления России в ВТО, страна получит дополнительно 1,5-2 млрд. долл. в год, которые она теряет на иностранных таможенных пошлинах и тарифах. С оптимистическим прогнозом выступил Всемирный банк. По его оценкам, в течение первых трех лет членство в ВТО будет приносить стране около 3,3 % ВВП в год, а через 10 лет за счет позитивного влияния на инвестиционный климат выгода может увеличиться до 11 % ВВП [1]. Эксперты отмечают, что Россия, торгуя без членства в

ВТО на менее выгодных условиях, ежегодно недополучает 1,2-2 млрд. долл.

Общие преимущества страны от членства в ВТО можно суммировать следующим образом:

- получение более благоприятных условий доступа на мировые рынки товаров и услуг на основе предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами – членами ВТО;
- упрощение системы таможенных процедур, снижение пошлин, устранения других торговых барьеров;
- устранение дискриминации в торговле путем доступа к механизму ВТО по разрешению споров, обеспечивающему защиту национальных интересов в случае, если они ущемляются партнерами.

По подсчетам Минэкономразвития, ставки таможенных пошлин на иностранные лекарства после вступления в ВТО снизятся с 5-15 % до 5-6,5 % в течение переходного периода. Еще больше, до 2-3 %, будут снижаться пошлины на медицинское оборудование и лекарственные субстанции [2].

По прогнозам специалистов, таможенная пошлина на новые иномарки после вступления в ВТО снижается с 30 % до 25 %, а затем в течение 7 лет – до 15 %. При этом, правда, с 1 сентября в России планируется ввести утилизационный сбор на подержанные иномарки — от 26 800 до 165 200 рублей [2]. Последствия вступления в ВТО одними из первых почувствуют производители мяса. С

\* автор, с которым следует вести переписку

23 августа пошлина на ввоз свинины в рамках квоты будет снижена с 15 % до 0 %. Пошлина на импорт свинины вне квоты снизится с 75 % до 65 %. Пошлина на ввоз живых свиней снизится с 40 % до 5 %. Импорт чистопородных племенных свиней по-прежнему будет облагаться нулевой пошлиной. По подсчетам Ernst&Young, объем производства сельхозпродукции после вступления в ВТО может снизиться на 1 % [2]. Таким образом, польза от вступления в ВТО несомненна.

Противники вступления России в ВТО выдвигают свои аргументы и считают, что после присоединения к ВТО в силу неконкурентоспособности многих своих товаров Россия потеряет целые отрасли экономики, а с ними и миллионы рабочих мест. По данным Союза российских товаропроизводителей, вступление России в ВТО и беспошлинная торговля приведут к половодью импорта, в результате чего разорится и закроется не менее 40 тыс. предприятий, лишатся работы 30 млн. человек, или почти половина рабочей силы страны. При этом игнорируется опыт 157 стран, которые используют членство в ВТО для развития экономики, повышения своей международной конкурентоспособности. Кстати сказать, о негативных последствиях вступления России в ВТО заявили 59 % российских предпринимателей [11].

Правда, противники вступления в ВТО не принимают во внимание, что основные товары российского экспорта (нефть, газ, сырье) и без вступления в ВТО пошлинами за рубежом не облагаются, и предполагаемая экономия на пошлинах составляет всего лишь 6-8 % от 25 млрд. долл., ежегодно незаконно вывозимых товаров из России за рубеж.

Все плюсы и минусы от вступления России в ВТО проявятся не одномоментно, а лишь в среднесрочной перспективе. Для получения ожидаемого эффекта в России должна быть создана соответствующая институциональная инфраструктура, предполагающая комплекс финансовых и страховых гарантий для западных инвесторов, развитие банковской системы. Что является ключевым моментом, определяющим динамику и эффективность международных отношений в рамках ВТО? Год работы России в условиях членства в ВТО показал, что эко-

номические результаты практически совпали с прогнозами правительства Российской Федерации, не содержащими каких-либо негативных последствий [3].

Самая очевидная выгода свободной торговли для российского потребителя – это ожидаемое уменьшение стоимости жизни за счет снижения протекционистских торговых барьеров. В результате этого дешевеют не только готовые импортируемые товары и услуги, но и отечественная продукция, в производстве которой используются импортные компоненты.

Ожидается, что после вступления России в ВТО должны подешеветь многие импортируемые фрукты и овощи. Так пошлина на цитрусовые и яблоки уменьшится почти в два раза до 0,06 евро за килограмм уже к середине 2013 года, а к 2017 году ее размер должен составить 0,03 евро за килограмм.

В течение трех лет после вступления в ВТО Россия обнулит пошлины на компьютеры и оргтехнику (сейчас – 5,4 %).

Пошлина на импорт кофе, составляющая 10 %, но не менее 0,2 евро за килограмм, с 2015 года должна снизиться до 8 %. Импорт чая будет облагаться пошлиной в размере 20 %, но не менее 0,5 евро за килограмм, против 20 %, но не менее 0,8 евро за килограмм в настоящее время. Еще больше пошлины на чай снизятся к 2016 году. На сегодняшний день уровень пошлин на ввоз в Россию лекарственных средств из-за рубежа составляет 5-10 %, их снижение позволит получать высококачественные медицинские препараты по более низкой цене [4].

Ожидаются более доступные цены на парфюм и косметику. Например, пошлины на ввоз духов и туалетной воды к 2016 году снизятся с 15 до 6,5 %. На таких же условиях в Россию будут импортироваться средства для макияжа. К 2015-2017 годам также снизятся пошлины на импорт пудры, шампуней, лосьонов, лаков, зубной пасты, средств для бритья, дезодорантов, солей для ванн.

А еще раньше – к 2014 году должны подешеветь шубы. Пошлина на ввоз дубленых или выделанных меховых шкурок, которая сейчас составляет 10 процентов, должна снизиться вдвое – до 5 процентов. Уже с 2013 года Россия взяла обязательства также снизить

ставку пошлины на ввоз срезанных цветов и бутонов с 15 до 5 %.

Экономические аргументы, выставляемые как сторонниками, так и противниками вступления России во Всемирную торговую организацию, не являются единственными. Здесь на равных присутствуют также социальные, правовые и политические аргументы.

Если посмотреть на социальную иерархию российского населения, возникшую в результате 20-летних реформ, то мы увидим, что на вершине социальной пирамиды в России находится, по разным источникам, от 1 до 5 % богатого населения страны, которые позволяют себе покупать практически все и по любым ценам. Они не ожидают для себя никакой выгоды от этого мероприятия. Наиболее нуждающиеся слои населения составили в 2010 году 17,4 %, их доход составляет ниже 1 ПК (потребительской корзины). Удельный вес населения с доходами от 1 до 3 ПК составил 53,6 %, а с доходами от 3 до 7 ПК – 24,6 %. Среднеобеспеченные с доходами от 7 до 11 ПК составляли 3,4 % [2]. Вот именно для этих слоев населения снижение цен на продовольствие и предметы первой необходимости имеет большое значение и должно перекрыть многие минусы этого шага.

По мнению большинства сторонников вхождения в ВТО, членство в ВТО свяжет Россию с мировым хозяйством и позволит сформировать средний класс такой численности, который будет способен стать опорой экономики [5]. После принятия России в ВТО необходимо будет привести внутреннее законодательство страны в соответствие с теми законами, которые давно уже существуют в большей части мира. Тем самым Россия получила бы внутреннее законодательство современного типа. Суды и арбитраж будут вынуждены следовать этим международным законам, и все это направлено на постепенное создание в России гражданского общества [6].

По экспертным оценкам, в наиболее тяжелом положении окажутся предприятия российского машиностроительного комплекса из-за того, что продукция отечественного машиностроения в большинстве случаев не соответствует требованиям мирового рынка, что подтверждается чрезвычайно низким уровнем ее экспортных поставок.

Он составляет всего лишь 10,7 % от общего объема экспорта, тогда как в США этот показатель в общем объеме экспорта составляет 93,2 % [7].

Такое положение обусловлено устаревшей производственной базой, отсталой технологией, низким уровнем производительности труда, громоздкой хозяйственной структурой, длительными сроками амортизации основного оборудования и многим другим. Без структуризации и преобразования российского машиностроения и других отраслей при существенной государственной поддержке невозможно конкурировать с Западом и Востоком как на внешнем, так и на внутреннем рынках.

Одна из главных угроз при вступлении России в ВТО – это необходимость обеспечения продовольственной безопасности. Известно, что западные страны активно стремятся завоевать наш внутренний рынок. Для этого они приходят к нам с демпинговыми ценами на товары, вытесняют местных производителей, останавливают наше производство, и как только достигают монопольного положения – цены на товары повышают. Зарубежные государства требуют, чтобы, входя в ВТО, Россия взяла на себя обязательство уменьшить государственную поддержку аграрного сектора, снизила таможенные тарифы для импортных товаров, а Китай даже требует свободного доступа на российский рынок труда китайских граждан [8]. Такие требования, на наш взгляд, нельзя назвать справедливыми. По договору о вступлении в ВТО допустимый объем государственной поддержки сельхозпроизводителей в 2012 году должен составить не более \$ 9 млрд. Постепенно его нужно будет снизить до \$ 4,4 млрд. [2].

Так, в странах Евросоюза на поддержку сельхозпроизводителей выделяется ежегодно 42 млрд. долларов, это в 50 раз больше, чем у нас в России. Россия со своей стороны требует установить господдержку своего сельского хозяйства на уровне 16 млрд. долл. в год, которых, кстати, в казне пока нет. С момента вступления в ВТО российское правительство не вправе будет давать субсидии экспортерам товаров [2].

Сейчас Россия на господдержку своего сельского хозяйства тратит менее 1 млрд.

долл., и даже эту сумму ВТО хочет уменьшить, чтобы наводнить наш рынок товарами, которые в других странах не могут найти спроса.

Очевидно, что любая страна борется за свои национальные экономические интересы. Когда мы ведем деловые переговоры с другими странами, то видим, что они стремятся найти нишу для своего бизнеса, чтобы активно продвигать товары на наш рынок. Так, Бразилия вытеснила отечественного производителя сахара с внутреннего рынка. Если при СССР необходимый объем сахара производили в основном из украинской сахарной свеклы, и максимум 10 % завозили из Кубы и Бразилии, то теперь 70 % сахара ввозим из-за рубежа. Если в России на селе проживает и занимается сельским хозяйством 27 % населения, то в США – 3 %, во Франции – 4 %. Несмотря на их малочисленность, они представляют мощную политическую силу, получают большую господдержку и выпускают конкурентоспособную продукцию, качество которой часто ниже российского, поскольку для того, чтобы товар выглядел хорошо и быстро не портился, они добавляют разные консерванты, которые, как правило, вредны для здоровья. Кроме того, в сельском хозяйстве ряда стран для увеличения производительности применяют немало различных добавок, которые стимулируют, например, увеличение массы бройлеров, что также небезопасно [9].

Внешнеэкономическая деятельность на принципах ВТО резко повышает требования к эффективности работы таможенной службы.

Регион деятельности Иркутской таможни включает в себя территорию Иркутской области. В структуру таможни входят 10 таможенных постов: аэропорт Иркутск, Иркутские таможенный пост и Центр электронного декларирования, Ангарский, Усольский, Нижнеудинский, Саянский, Братский, Усть-Илимский, Усть-Кутский. В регионе ответственности Иркутской таможни расположены два международных воздушных пункта пропуска – Братск и Иркутск и одно место международного почтового обмена. Наибольшие объемы декларирования в 2012 году пришлись на товары Братского таможенного поста – 24 % (22 864 ДТ), Иркутского таможенного поста – 19 % (18 167 ДТ) и Нижнеудин-

ского таможенного поста – 17 % (16 574 ДТ). Объем внешнеторгового оборота в 2012 году в стоимостном выражении составил 6 991,3 млн. долларов США, а в натуральном – 14 217,4 тыс. тонн. При этом, как и прежде, удельный вес экспортных поставок в общем стоимостном товарообороте значителен и составляет 84 %, импортных – 16 % [10].

В 2012 году внешнеторговые взаимоотношения были установлены с 92 странами, из которых 83 страны дальнего зарубежья и 9 – ближнего зарубежья. В экспортных операциях участвовали партнеры из 75 стран мира, в импортных – из 64-х.

Основными странами-контрагентами являлись: ближнее зарубежье – Узбекистан, Украина, Таджикистан, Азербайджан, Киргизия, Туркмения; дальнее зарубежье – Китай, Япония, Алжир, США, Швейцария, Республика Корея, Индия, Австралия, Нидерланды, Германия, Польша.

Удельный вес экспортных поставок в общем стоимостном товарообороте, как и прежде, значителен и в 2012 году составил 84 %, импортных – 16 %.

Товарная структура экспортных поставок в регионе деятельности таможни в отчетном периоде представлена в основном древесной и целлюлозно-бумажными изделиями – 41 % от объема экспортных операций, металлами и изделиями из них – 39 %, машиностроительной продукцией – 11 %, минеральными продуктами – 7 %. Доля лидирующих экспортных товаров в 2012 году составила 98 % от стоимостных показателей экспортных операций. Всего за 12 месяцев 2012 года в федеральный бюджет перечислено 10 980,464 млн. руб., выполнение планового задания составило 101,08 %.

Для анализа ощутимого эффекта от вступления России в ВТО и интеграции в мировое экономическое пространство необходимо разработать специальные меры по реструктуризации и преобразованию многих отраслей народного хозяйства, особенно машиностроения, сельского хозяйства, продовольственной, легкой и других отраслей для обеспечения их устойчивого функционирования и развития. Иначе вхождение России в ВТО вызовет глубокий системный кризис и полную деиндустриализацию страны.

Для управления как положительными, так и отрицательными тенденциями в экономике страны при работе в системе ВТО, необходимо проведение серьезных социально-экономических исследований в рамках регионов и отдельных городов, включая не только города-миллионники, но и средние города, где проживает основная часть экономически активного населения нашей страны.

С этой целью в Братском государственном университете начато комплексное исследование силами ученых кафедр экономики и технологии бизнеса, философии и социологии труда, психологии на тему «Влияние вхождения России в ВТО на качество жизни населения города Братска», в рамках которого предполагается проведение многолетнего изучения экономических и социально-психологических составляющих качества жизни братчан по основным категориям населения с целью выявления как положительных, так и отрицательных последствий вхождения России в ВТО. Такое исследование позволит выявить действительную степень влияния данного феномена, поскольку в действительности качество жизни формируется под влиянием многочисленных и разнонаправленных факторов, таких, как темпы развития экономики, состояние торгового баланса, уровень инфляции, изменения в бюджетной и налоговой политике и др., что может в значительной степени дополнить картину влияния исследуемого фактора.

#### *Литература*

1. Портанский А.П. Россия – ВТО: время подводить итоги еще не пришло // Деньги и кредит. 2013. № 8. С. 6.

2. Соколова А. Первые последствия вступления России в ВТО [Электронный ресурс]

// FORBES: сайт. URL: <http://www.russian-realty.ru/analytic/> (дата обращения: 20.06.2013).

3. Медведков М.Ю. Россия в рамках ВТО – некоторые актуальные вопросы // Деньги и кредит. 2013. № 8. С. 3-4.

4. Таможенный союз обновил пошлины с учетом вступления в ВТО [Электронный ресурс] // РИА НОВОСТИ: сайт. URL: <http://ria.ru/economy/20120823/729063890.html> (дата обращения: 20.06.2013).

5. Бобков В. Удручающие социальные результаты двадцатилетней капиталистической трансформации России // Рос. экон. журн. 2012. № 2. С. 11 – 28.

6. Литовкин Ю.И. Институциональные преобразования как фактор управления рисками в условиях членства России в ВТО // Деньги и кредит. 2013. № 8. С. 7-10.

7. Соколова А. Первые последствия вступления России в ВТО [Электронный ресурс] // Forbes: портал. URL: [http://wto-inform.ru/upload/brochure/brochure\\_wto.pdf](http://wto-inform.ru/upload/brochure/brochure_wto.pdf) (дата обращения: 20.06.2013).

8. За сохранение России [Электронный ресурс] // Россия против ВТО: сайт. URL: <http://Stop-vto.ru> >2011/11/16 posledstviya...rossii - v - vto (дата обращения: 20.06.2013).

9. Внешнеэкономическая деятельность [Электронный ресурс] // Федеральный орган Федеральной государственной статистики по Иркутской области: офиц. сайт. URL: <http://irkutskstat.gks.ru/wps/wps...rosstat-ts/irkutskstat> (дата обращения: 20.06.2013).

10. Гумеров Р. О поддержке отечественной агроэкономики России // Рос. экон. журн. 2013. № 3. С. 45-52.

11. Красавина Л.Н. Проблемы обновления концептуальных основ регулирования внешнеэкономических рисков России в условиях интеграции в мировую экономику и членства в ВТО // Деньги и кредит. 2013. № 9. С. 10.