

9. Чекмарева Т.Н. Условия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2012. № 4 (11). С. 317-321.

10. Егорова И.С., Михалкина Е.А. Профессиональный стандарт педагога - 2013 и система высшего профессионального образования // Педагогика: традиции и инновации

(III): материалы междунар. науч. конф., апрель 2013 г. Челябинск, 2013. С. 151-153.

11. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс] (Концепция и содержание) // Департамент образования г. Москвы: сайт. URL: img.rg.ru/pril/article/73/89/59/Standart.pdf (дата обращения: 01.09.2013).

12. Фалунина Е.В. Обоснование модели подготовки педагога к работе в поликультурном образовании России // Рос. науч. журн. 2010. № 19. С. 190-193.

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 050100 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

*А.Р. Дуисеева, аспирант
ИГЛУ, Иркутск*

Подготовка педагогических кадров является одним из самых важных направлений в современной системе педагогического образования. Это связано, прежде всего, с реформой высшего образования, которая проводилась с учетом общемировых тенденций и потребовала переосмысления устоявшихся основ организации педагогического процесса в высшей школе. В этом плане наиболее обсуждаемой темой остается переход на двухуровневую систему «бакалавр – магистр». В процессе обсуждения обозначенной темы выделяется множество проблем: содержание подготовки бакалавров и магистров, восприятие данных специалистов современным рынком труда, их роль и место в нынешних рыночных отношениях. В данной статье рассматриваются ключевые проблемы изменения роли образования, коснувшиеся подготовки магистров по направлению 050100 «Педагогическое образование».

Ключевые слова: магистр, педагогическое образование, профессиональное образование, педагогическая проблема.

Особую актуальность тема подготовки педагогических кадров приобрела в 2011 г., после принятия федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Ранее был опубликован проект закона, который вызвал большой интерес как у профессионального сообщества, так и у обычных граждан. Активное обсуждение законопроекта показало, что отечественная система образования готова к решению назревшего вопроса о реорганизации и модернизации.

Подробное обсуждение проекта касалось стратегии в развитии сферы образования, рассчитанной на десятилетия. По мнению Л.А. Ивановой, складывается новый портрет педагога, меняются требования к личности

учителя [2]. Это связано, прежде всего, с реформой высшего образования, которая проводилась с учетом общемировых тенденций и потребовала переосмысления устоявшихся основ организации педагогического процесса в высшей школе. Сущность новых требований к подготовке кадров состоит в создании условий для их последующей эффективной профессиональной деятельности в условиях быстрого изменения содержания труда и необходимости постоянного обновления знаний.

Значимость проблем, связанных с подготовкой педагогических кадров, никогда не подвергалась сомнению, однако в современных условиях они приобретают особую ак-

туальность. Это связано с происходящими кардинальными преобразованиями, вызванными рядом факторов:

- во-первых, модернизацией системы образования, а также потребностью формирования новой системы ценностей, сфокусированной на свободно самореализующейся личности, способной к гибкой смене способов и форм жизнедеятельности на основе коммуникации и принципа социальной ответственности;

- во-вторых, сменой традиционной парадигмы образования, в которой усвоение готовых знаний становится недостаточным, когда обучающийся из пассивного объекта превращается в активного субъекта образовательного процесса при условии изменения роли и функции преподавателя;

- в-третьих, вхождением России в единое мировое образовательное пространство, что требует установления глобального диалога между различными образовательными системами;

- в-четвертых, компьютеризацией и информатизацией всей системы образования.

Наиболее насущной для обсуждения темой в нашей стране остается переход на двухуровневую систему «бакалавр – магистр» и связанные с этим проблемы содержания подготовки бакалавров и магистров, восприятия этих специалистов современным рынком труда, их роли и места в нынешних рыночных отношениях. Но для того, чтобы разобраться в сущности проблемы профессиональной подготовки бакалавров и магистров в системе педагогического образования, необходимо провести мониторинг формирования единого «болонского» пространства.

Как известно, в 2002 г. в рамках Европейского Союза была принята Декларация Европейской комиссии и министров образования стран Европы по развитию сотрудничества в сфере профессионального образования, которая и послужила фундаментом для международной унификации требований к высшему образованию. Указанная мера призвана обеспечить контроль за взаимностью признания документов о высшем образовании. Декларация содержит основные задачи по созданию единого европейского пространства в области профессионального об-

разования, а также обеспечению точности квалификаций и решению проблем прозрачности в данном вопросе.

Наблюдая ситуацию в сфере образования, мы можем заметить, что российские вузы активно включились в Болонский процесс. Целью данного движения, безусловно, считается включение в единую модель дипломов структуры высшего образования на основе сформулированных и соразмерных на международном уровне циклов учебных дисциплин, уровней обучения. Также приняты решения о том, что развитие системы профессионального образования России должно быть нацелено на интеграцию в международную образовательную среду с учетом всех особенностей собственной системы профессионального образования, которые, к сожалению, создают преграды в развитии.

Подготовка магистров в России ведется с 1992 г. С тех пор не удалось решить проблемы, характерные для всех российских вузов. Среди них, например, проблема набора кандидатов на обучение в магистратуру. По окончании школьной ступени абитуриент не имеет опыта самооценки личных возможностей в освоении программ разного уровня и сложности. До настоящего момента ведется разъяснительная работа о сроках и преимуществах обучения в бакалавриате, далее – в магистратуре [1].

Среди сегодняшних проблем можно выделить отбор в магистратуру. Для многих вузов существует квота набора для обучения в магистратуре в пределах 20 % от количества набранных обучающихся на курс. В связи с этим представляется необходимым решить задачу отбора лучших, наиболее качественно подготовленных претендентов для освоения программ магистратуры. При этом необходимо не только обратить внимание на успеваемость по показателю среднего балла, но и получить положительный отзыв кафедры, за которой закреплен обучающийся. В нем необходимо указать уровень ориентации и склонность магистранта к научно-исследовательской работе. Приемной комиссией должны учитываться готовность бакалавра обучаться в магистратуре, наличие солидного профессионального портфолио, всевозможных званий и наград. Немаловажны и личные качества будущего маги-

странта. По мнению ученых Кемеровского государственного университета В.П. Михайловой, Т.Ю. Осиповой и Е.А. Хорошиловой, можно выделить «разные виды качеств: нравственные (воспитанность, ответственность, добросовестность), волевые (пунктуальность, настойчивость), интеллектуальные (любопытность, образованность, рассудительность)» [3, с. 114].

Следующая проблема касается лиц, поступающих в магистратуру после окончания ступени бакалавриата в другом вузе или по другому направлению подготовки. В соответствии с Положением о магистратуре разрешается поступление лиц, не имеющих диплома бакалавра по конкретному направлению, при условии сдачи ими одного экзамена в объеме государственного по выбранному направлению магистратуры. Приказом Министерства образования и науки от 31 августа 2009 г. № 319 определены такие требования к оформлению диплома магистра, исключая возможность для бакалавров математических, физических, химических и биологических наук, окончивших педагогический университет, обучаться в магистратуре других учебных заведений [4]. Но важно заметить, что таким образом формируется тенденция к искажению самой идеи магистратуры (вспомним, что идея о бакалавриате на стадии своего зарождения воспринималась как идея базового образования, после которого можно ориентироваться на получение смежной подготовки). Так, обращая внимание на данные пункты реализации программ двухступенчатого образования, мы считаем, что необходимо внесение поправок в нормативные акты, регламентирующие профессиональную подготовку магистров и повышающие уровень их мобильности, что позволит повысить качество подготовки научных кадров в нашей стране.

Следующей проблемой в этой связи является повышение качества подготовки магистров. Отсутствие должного финансирования влечет за собой и в этом контексте проблему в области содержания. В первую очередь, это сказывается на привлечении ученых из других высших учебных заведений, научных институтов для совместной работы над отдельными курсами, написанием маги-

стерских диссертаций под руководством опытных профессоров и докторов наук.

Не менее обсуждаемая в средствах массовой информации проблема – изменение роли образования. В данном случае все более широкую известность приобретает тенденция универсализации профессионального образа специалиста. Это, в свою очередь, сопровождается изменением концепции научно-исследовательской работы и полной системы образования. Исходя из этого, можно сделать вывод, что роль модернизации в образовании обусловлена не только решением социальных функций, но и сменой основных образовательных концепций. Таким образом, можно предположить, что все имеющиеся изменения повлекут за собой корректировку как структуры научных специальностей, так и подготовки кандидатов и докторов наук.

Наряду с имеющимися проблемами стоит затронуть и проблему образовательной системы, которая становится ключевой в контексте познания и сочетается в себе, согласно концепции подготовки кадров высшей квалификации Н.А. Селезневой и А.И. Субетто, образовательно-педагогический, системно-организационный, экономико-социальный, научно-организационный, управленческий аспекты. Причем последний подразумевает проблему индивидуализации обучения, обеспечения соответствующего насыщения научным содержанием образовательной подготовки, реализации адекватных изменений в структуре требований, которые предъявляются к квалификации с учетом всех субъектов и объектов системы подготовки магистров [5, с. 39]. И в связи с тем, что современный рынок труда не готов к деятельности бакалавров и магистров, а потребность в высококвалифицированных кадрах усиливается, проблема подготовки магистров педагогического образования выступает на первый план. Будущее в системе образования страны во многом зависит именно от них.

Таким образом, рассмотренные проблемы подготовки магистров становятся важными моментами в развитии направления 050100 «Педагогическое образование». Решение этих проблем позволит на всех последующих этапах акцентировать внимание на особенностях их профессионального становления.

Литература

1. Иванова Л.А. Проблема формирования медиакомпетентности будущего учителя назрела и требует обсуждения [Электронный ресурс] // Магистр Диксит: электрон. журн. 2011. №1 (3). URL: http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/ivanova.l.a._0.pdf (дата обращения: 01.03.2011).

2. Багаутдинова Н.Г., Фазлыева Е.П. Проблемы подготовки магистров и пути их решения в НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ» [Электронный ресурс] // Вестн. ТИСБИ. 2009. № 3. URL: <http://old.tisbi.org/science/vestnik/2009/issue3/Bagautdinova.html/> (дата обращения: 15.11.2013).

3. Михайлова В.П., Осипова Т.Ю., Хорошилова Е.А. Особенности рефлексивности и

эрудированности студентов ВУЗа. Кемерово: Кемер. гос. ун-т, 2008. 113 с.

4. Об утверждении технических требований к документам государственного образца о высшем профессиональном образовании [Электронный ресурс]: приказ М-ва образования и науки от 31 авг. 2009 г. № 319 // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96493> (дата обращения: 05.10.2012).

5. Селезнева Н.А., Субетто А.И. Концепция подготовки кадров высшей квалификации по проблемам образования (магистр наук, кандидат наук, доктор наук в сфере образования). СПб.: Академия Тринитаризма, 2006. 93 с.

УДК 37.011

**ПОТЕНЦИАЛ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «МАТЕМАТИКА»
В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

*С.В. Миндеева, ст. преподаватель
ИрГУПС, Иркутск*

Статья посвящена раскрытию потенциала дисциплины «математика» в процессе формирования медиакомпетентности студентов технического вуза. Автором рассматривается значимость фундаментальной подготовки в техническом вузе и определяется возможность интеграции медиаобразования с курсом математики.

Ключевые слова: медиаобразование, медиакомпетентность, математика, технический вуз, инженер, потенциал.

Повышение эффективности процесса обучения является одной из важных задач в сфере образования, предпосылками послужил переход на компетентностный подход. Те требования, которые предъявляются к современному специалисту, вузы должны обеспечить уже сегодня. Таким образом, с достаточной уверенностью можно сказать, что именно фундаментальная подготовка в стенах высших учебных заведений требует существенного совершенствования. На наш взгляд, особенно остро эта проблема присутствует в технических вузах, т. к. одним из

определяющих признаков получения элитного инженерно-технического специалиста является фундаментальное образование.

Наличие данной проблемы подтверждается словами президента МГТУ им. Н.Э. Баумана, академиком РАН И.Б. Федоровым в интервью с главным редактором журнала «Alma mater» Л.Г. Тюриной: «Технические вузы столкнулись с проблемой падения естественнонаучной подготовки школьников, и в первую очередь по математике и физике. Нам, например, приходится в первом семестре вести занятия в объеме средней школы,