

ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА КАК ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ

*Т.Н. Чекмарева, ст. преподаватель
БрГУ, Братск*

Вскрыты и проанализированы основания для развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в условиях современной образовательной политики российского государства. Представлен авторский подход к данному вопросу в аспектах комплекса технологий, базовых механизмов и особенностей их проявления на разных этапах и уровнях развития толерантности.

Ключевые слова: толерантность как профессионально важное качество будущего педагога, будущий педагог, зрелая личность, современная образовательная политика, Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, Закон РФ «Об образовании», профессиональный стандарт педагога.

Актуальность развития толерантности как профессионального качества будущего педагога в условиях современной образовательной политики российского государства. Обращение к толерантности определено интенсивной социокультурной (этнической и поликультурной, нравственной и этической) динамикой Российского общества и протекающим социально-практическим характером осмысления этих явлений в образовании как сфере формирования личности. Накапливающиеся изменения в современном свободном и открытом российском обществе влекут смену образовательной политики. Происходит процесс изменения:

– парадигмы воспитания и образования в сторону гуманистического и духовно-нравственного характера;

– целевых ориентиров воспитания и образования; приоритетными становятся те из них, которые направлены на создание условий для самореализации и сохранение индивидуальности каждого подрастающего человека, свободное развитие личности и воспитание в ней взаимоуважения и гражданственности, социально-педагогическую поддержку становления высоконравственного, ответственного, компетентного гражданина России, готовность обеспечить нравственное самосовершенствование растущей личности и понимание ею смысла своего духовного развития, индивидуально-ответственного поведения и жизни в целом;

– стратегически приоритетной основой для образовательной политики XXI века представлена *толерантность*; в современных реформах толерантность рассматривают как компонент жизненной позиции *зрелой личности*, жизненную *норму* цивилизованного общества, понятие, включающее в себя гуманистическое и глубокое нравственное начало (Б. Риэрдон, А.Г. Асмолов, Б.С. Гершунский, Т.С. Кожухарь, Д.А. Леонтьев).

Отражено это многими современными стратегически важными государственными законодательными и нормативными документами: Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, Концепция модернизации российского образования, кардинально обновленный Закон РФ «Об образовании», современные образовательные стандарты третьего поколения, включающие компетентностный подход, новая Концепция профессионального стандарта педагога, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Концепция фундаментального ядра содержания общего образования и др.

Согласно вышеуказанным государственным законодательным и нормативным документам значительная роль в реализации декларируемых подходов в образовании отведена личности педагога и тем его профессиональным качествам, которые соответствуют запросам социокультурных преобразований. Государственная образовательная

политика в корне меняет целевые ориентиры деятельности педагога в сфере всех ступеней образования и воспитания. Главным «смысловым ориентиром становится развитие личности ребенка». «Принципиальное изменение целей приводит к появлению ориентира на достижение личностных результатов, таких как личностная и социальная зрелость, проявляемая ребенком в индивидуальной и совместной деятельности (со сверстниками, с младшими и старшими детьми, с взрослыми), в социальном поведении» (Л. Асмолова) [1]. Следующий ориентир – педагог как *зрелая личность* призван создать основу конструктивного взаимодействия с окружающим миром, демонстрируя навыки толерантного поведения и взаимодействия, то есть: быть ориентированным на принятие «свободного развития» подрастающего человека и готовым к созданию условий для самовыражения и самореализации в его становлении как высоко нравственного, ответственного, компетентного гражданина современного российского «свободного открытого общества».

Негативные социальные и психолого-педагогические явления в образовательном пространстве можно рассматривать как следствие недостаточности либо отсутствия толерантности у отдельных субъектов, занимающихся профессионально образовательной деятельностью. В таких условиях толерантность в системе образования – объективная потребность; развитие толерантности как профессионального качества педагога – острая необходимость. Так рождается необходимость воспитания нового типа личности педагога: человек – обладающий культурой толерантности, профессионал – носитель толерантности как профессионально важного качества [2].

Через подготовку *будущего педагога* на новом уровне развития появляется возможность осуществить первые шаги к реализации вышеуказанных государственных документов. Говоря «будущий педагог», подразумеваем студента – будущего педагога в определенно новом уровне его развития как личности и как профессионала. Если *толерантность* в современных реформах представлена компонентом жизненной позиции *зрелой личности*, тогда мы имеем возможность *толерантность*

определить *базовой* составляющей в развитии педагога как «зрелая личность». Таким образом, можем полагать, что *будущий педагог* как выпускник вуза должен быть специалистом на новом уровне развития как *личность и профессионал – «зрелой личностью»*, где зрелость обусловлена наличием *толерантности*.

В контексте развития данной смысловой *направленности личности* будущего педагога важен переход с функциональной модели его подготовки в вузе на осмысление студентом – будущим педагогом своих *индивидуальных ценностных ориентаций* (А.А. Бодалев, Г.С. Кожухарь, В.А. Слостенин, Е.В. Фалунина), а через это возможен переход на признание и развитие *толерантности профессионально важным качеством* (Г.В. Безюлева, П.Ф. Комогоров, О.Б. Нурлигаянова, М.А. Перепелицина). Такой подход является не только актуальным, но и принципиальным для педагогики и образовательной политики государства, так как толерантность для педагога приобретает особое значение: профессиональная необходимость – качество личности, норма социального действия субъектов образовательного пространства, компонент профессиональной пригодности – *профессионально важное качество* и показатель профессиональной зрелости – «зрелая личность» педагога.

Уточняя смысловое содержание понятия «толерантность – профессионально важное качество педагога», исходим из ранее нами заявленного рабочего определения [3] – это *интегративная* характеристика педагога; определяет его *способность* к адаптации, к недопущению конфронтации и развитию позитивных взаимоотношений с собой и с участникам образовательного процесса на основе *познания, понимания, признания неизбежности* сосуществования различий и *принятия* множественности и многообразия бытия.

Изменения в области целей и задач образования вызывают необходимость постановки глобальных вопросов переосмысления: 1) теории личности педагога, 2) его профессиональных качеств, 3) модели подготовки студента – будущего педагога как современного специалиста нового уровня развития как *личности и профессионала – «зрелой личности»*, где зрелость обусловлена наличием *толерантности*; 4) модели взаимодействия

участников современных образовательных отношений на основе гуманистического (личностно-центрированного) подхода. В таких условиях найдут свое выражение и проявление:

– *зрелость личности педагога* в профессии и
– «личностная и социальная *зрелость*, проявляемая ребенком в индивидуальной и совместной деятельности... в социальном поведении» [1].

Претворение в жизнь вышеуказанных задач «равносильно революционным изменениям в образовании» (Д.А. Леонтьев) [4, с. 17].

В таких условиях необходимость выделить и изучить психологическое новообразование «толерантность – профессионально важное качество будущего педагога» обусловлена следующими обстоятельствами:

– **во-первых**, в условиях современной образовательной политики государственными нормативными и законодательными документами толерантности отведено одно из приоритетных и ведущих мест;

– **во-вторых**, наличием проблем в практике современного образования, касающихся реализации идей гуманистического подхода с его ставкой на человека как субъекта собственных изменений, на саморазвитие свободной личности [5];

– **в-третьих**, полноценное воплощение подхода видим через осознание и изменение в контексте последних требований современной образовательной парадигмы существующей теории личности педагога и его профессиональных качеств. Полагаем рассмотреть будущего педагога с позиции принципиально нового уровня развития и становления как личности и профессионала (А.Г. Асмолов, С.Л. Братченко, Е.Ю. Клепцова, Д.А. Леонтьев и др.). Данная траектория в целом меняет направленность будущего педагога; переход с функциональной модели на осмысление индивидуальных ценностных ориентаций будущего педагога (А.А. Бодалев, Г.С. Кожухарь, В.А. Сластенин) через это на признание и развитие толерантности профессионально важным качеством (Г.В. Безюлева, П.Ф. Комогоров и др.). Следуя данному, в контексте гуманистического (личностно-центрированного) подхода к развитию личности, необходимо **СОЗДАНИЕ**

прогрессивной модели подготовки будущего педагога. Это предполагает подойти к организации педагогического профессионального образования с позиции переосмысления его процессуально-деятельностной сферы. Итогом развития мы видим зрелую личность будущего педагога, которая готова и способна с осознанием ответственности приступить к работе в новых условиях современной образовательной парадигмы;

– **в-четвертых**, научная актуальность проблемы определяется отсутствием концепции психологии толерантности в педагогической профессии. Нет и полноценных исходных оснований для ее разработки [6]. В контексте методологии педагогической профессии толерантность значимой проблемой ранее не выдвигалась. Поэтому как интегральная характеристика или структурная единица профессиональных качеств педагога изучена поверхностно. Наряду с ценными и так необходимыми разработками в области педагогики и психологии толерантности существует ряд недостатков, что делает данную область не только актуальной для изучения, но и сложной для освоения.

Недостатки обнаруживаются в следующем:

– понятие «толерантность» в психолого-педагогических исследованиях трактуется многогранно и неоднозначно, это обуславливает отсутствие конкретики как сущности понятия, так и структурных ее составляющих;

– поверхностно изучено «внутриличностное содержание феномена толерантности, без понимания которого, а также соответствующих условий и механизмов его развития трудно ожидать создания адекватных и эффективных педагогических стратегий» [6, с. 104];

– нет единого понимания природы и причин толерантного/интолерантного поведения и отношений;

– нет теоретико-методологического единства в понимании критериев выявления проявлений толерантности личности (Г.В. Безюлева, С.Л. Братченко, Е.Ю. Клепцова, Д.А. Леонтьев, А.А. Погодина и др.);

– поверхностно определены процессы и психолого-педагогические технологии развития толерантности в структуре профес-

сионально важных качеств педагога (Д.В. Зиновьев, Л.Л. Мончинская, Н.О. Перепелицина, А.А. Погодина, О.Б. Скрябина, В.С. Чернявская и др.);

– отсутствуют модели подготовки студента – будущего педагога как современного толерантного специалиста;

– модели взаимодействия участников современных образовательных отношений на основе гуманистического (личностно-центрированного) подхода имеют только характер теоретического изложения, что на сегодняшний день создает основную, глобальную по своей широте проблему в реализации вышеуказанных идей современной образовательной политики. Такое положение, без кардинальных изменений в области подготовки будущего педагога как современного толерантного специалиста, не может обеспечить *решение* многих *проблем* в сфере межнациональных и межличностных отношений современной России как «свободного открытого общества» и в образовательном пространстве в частности.

Изучив психолого-педагогические основы феномена «толерантность», а через это – особенности толерантности педагога, получим возможность:

– определить специфику в педагогическом взаимодействии и границы синонимичных, но не тождественных понятий: терпимость, толерантность;

– сформулировать единое понимание сущности и роли феномена «толерантность – профессионально важное качество педагога»;

– актуализировать аксиологический смысл проблемы развития толерантности у педагога как индивидуальной ценностно-смысловой ориентации;

– выявить базовые компоненты, этапы и уровни развития толерантности, в частности, толерантности как профессионально важного качества педагога;

– моделировать психолого-педагогические технологии развития толерантности как профессионально важного качества педагога и формировать представления об этом конструкте в контексте профессиональной подготовки студентов по педагогическим специальностям.

Это обуславливает проведение подготовки специалистов по педагогическому про-

филю, отличной от той, какой еще несколько лет назад обладали выпускники [3]. Анализируя нормативно-государственные документы подготовки и качества в системе высшего профессионального педагогического образования, приходим к выводам: будучи эпохальной задачей современной педагогической науки, толерантность становится актуальным направлением научных исследований в системе высшего профессионального образования; вуз располагает возможностью способствовать развитию толерантности будущего педагога [2].

Социальные и психолого-педагогические основы развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога в условиях современной образовательной политики российского государства. Социальные и психолого-педагогические основания видим в претворении в жизнь государственных документов в области политики и образования РФ.

Во-первых, в рамках поддержки и развития государственного документа «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [8], утвержденного в интересах национальной политики РФ.

Актуальность и объективность подхода к проблеме развития толерантности педагога через реализацию идей данного государственного документа видим в следующем:

а) на сегодня *остаются нерешенными* многие *проблемы* в сфере межнациональных и межличностных отношений современной России как «свободного открытого общества». «Сохраняют актуальность проблемы, связанные с проявлениями ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма, терроризма» [8, с. 1]. Подобные негативные явления встречаются и в образовании, среди участников образовательных отношений [5]. На развитие таких отношений в современном **поликультурном** обществе, как указывается далее в документе, влияют многие негативные факторы, в частности, «недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения...», распростра-

ненность негативных стереотипов в отношении некоторых народов...» [8, с. 1].

В основу Стратегии положены современные принципы и механизмы искоренения любых форм дискриминации и попыток разжигания ненависти и вражды, обеспечения равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от национальности, отношения к религии и других обстоятельств, развития молодежной политики и образования в вопросах российской национальной политики.

б) *приоритетным направлением* реализации Стратегии государственной национальной политики РФ определено развитие системы образования и воспитания подрастающего поколения в современном обществе как *поликультурном*. В контексте этой методологии Стратегии в сфере образования поставлены следующие задачи:

формировать у детей и молодежи гражданское самосознание, ответственность и культуру межнационального общения, основанные на *толерантности*, уважении чести, национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей народов России, на всех этапах образовательного процесса путем:

1) повышения роли гуманитарного направления в процессе образования;

2) совершенствования системы и программ обучения подрастающего поколения в общеобразовательных учреждениях в направлениях:

– формирования культуры межнационального общения;

– содействия образовательной (учебной) миграции российских граждан;

– проведения мероприятий по профилактике проявлений межэтнической нетерпимости, либо вражды в детской и молодежной среде;

3) создания в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования структур студенческого самоуправления на интернациональной основе и условий для координации их деятельности;

4) развития этнокультурной инфраструктуры: домов дружбы, центров национальной культуры, и пр.

Вышеперечисленные задачи выступают ключевым механизмом поддержания развития Стратегии. В реализации декларируемого подхода важная роль отведена личности педагога – носителя здорового, конструктивного начала, который будет способен эффективно реализовать задачи Стратегии.

Появляется возможность осуществить *главный принцип* данного исследования – подготовка *будущего педагога на новом уровне* развития – как *зрелую личность*. Зрелость обуславливают многие психические компоненты личностного, профессионального характера и их слияния. В современных государственных реформах и, как мы видим, в данном государственном документе *толерантность* представлена важным компонентом жизненной позиции *личности зрелой*. Ряд авторов (Г.В. Безюлева, С.Л. Братченко, Б.С. Гершунский, Е.Ю. Клепцова, Г.С. Кожухарь, Т.Н. Лобанова, В.Г. Маралов, А.Б. Орлов, В.А. Ситаров, А.З. Шапиро), исследуя психологическую сущность толерантности, указывают, что только высший уровень толерантности и определяется параметром «зрелая личность».

В основе толерантности педагога лежат не только терпимость, но и уважение, открытость; устойчивость к конфликтам и гибкость; готовность и способность к диалогу, к безусловному принятию себя и Другого. По мнению А.Г. Асмолова, С.Л. Братченко, Б.С. Гершунского, Е.Ю. Клепцовой, Т.С. Кожухарь, П.Ф. Комогорова, Н.Ю. Кудзиевой, Д.А. Леонтьева, Г.У. Солдатовой, В.А. Тишкова, А.З. Шапиро, это и является проявлением подлинной толерантности. Толерантность по своей сути и означает, что «антагонизм, оценочность, неприятие, отрицание, негативные эмоции преобразуются в *уважение, принятие, понимание*», являющиеся проявлением *зрелости личности*.

Стать толерантным педагогом – зрелой личностью согласно принципам и идеям Стратегии государственной национальной политики РФ для будущего педагога значит:

1) научиться *принимать* Другого и постоянно развивать в себе *способность к признанию, умению соглашаться и давать право другим на проявление их индивидуальности*;

2) развивать *способность отстаивать свои интересы*, но основываясь на принципах то-

лерантности, т. е. через уважение национального достоинства граждан, их ценностей и недопущение конфронтации;

3) постоянно формировать личную и профессиональную культуру межнационального и межличностного взаимодействия в условиях современной России как поликультурного [5], но свободного и открытого общества; быть готовым поддерживать и желать развивать эти взаимоотношения через личное осознание и ответственность своего выбора;

4) научиться видеть и быть готовым развивать индивидуальность ученика, создавать условия для его самовыражения и самореализации, независимо от его национальности, отношения к религии и других обстоятельств; признавая многообразие людей и их отношений с окружающим миром; уходя от шаблонов в оценке себя, других и межличностных отношений;

5) научиться составлять и быть готовым воплощать в общеобразовательных учреждениях, на всех этапах образовательного процесса и за его пределами программы воспитания и обучения подрастающего поколения в направлении:

- формирования их гражданского самосознания и культуры межнационального общения, основанных на толерантности;
- содействия образовательной (учебной) миграции российских граждан;
- профилактики межэтнической нетерпимости либо вражды в детской и молодежной среде.

Итог подхода к проблеме развития толерантности педагога через реализацию идей данного государственного документа видим в следующем:

– получена возможность осуществить главный принцип практико-ориентированной программы – подготовка будущего педагога как специалиста нового уровня развития как личности и как профессионала – «зрелой личности», где базовый компонент зрелости – толерантность;

– будущий педагог нового уровня развития как личность и профессионал будет способен в современной России как поликультурном, но свободном и открытом обществе, эффективно реализовать задачи государственной национальной политики РФ, а толерантное поведение станет нормой жизни [5].

Во-вторых, в реализации Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» [7], принятого для обеспечения прав, свобод и отношений человека в сфере образования.

Актуальность и объективность подхода к проблеме развития толерантности педагога через реализацию идей данного государственного документа видим в следующем:

а) п. 1 статьи 3 федерального закона гласит: «Государственная политика в сфере образования основывается на принципах недопустимости дискриминации в сфере образования; гуманистическом характере образования; приоритете здоровья и свободного развития личности; воспитании взаимоуважения, гражданственности; создание условий для самореализации каждого человека, свободном развитии его способностей (...)».

Вышеуказанное свидетельствует, что государственная образовательная политика в корне меняет целевые ориентиры деятельности педагога в сфере всех ступеней образования и воспитания. Главный ориентир – достижение личностных, индивидуально очерченных результатов воспитанника и ученика [1]. Вызвано это условиями существования в мире идей новой образовательной политики, связанной с переходом на «инновационный» тип обучения – провозглашение принципов гуманизма с его ставкой на человека как субъекта собственных изменений, на саморазвитие свободной личности. «Изменения в духе культуры мира и толерантности должны коснуться всех звеньев образовательной системы – от детского сада до институтов» [4, с. 17]. Образование всегда выдвигается на первый план там, где речь идет о человеческом сознании, экзистенциально-гуманистических ценностях, где основным принципом нормы общечеловеческих, а не только педагогических, взаимоотношений считается проявление толерантности.

Однако в практике российского образования наличествуют глобальные проблемы реализации идей гуманистического подхода [5]. В современном российском обществе, свободном и открытом, на сегодня в сфере образования остаются нерешенными проблемы, связанные с построением межличностных взаимодействий среди участников обра-

зовательных отношений. Это связано прежде всего с той психологической деформацией взаимоотношений и социальных установок, которая находит свое проявление в нетерпимом, безразличном отношении друг к другу, в невозможности и нежелании быть гибким и открытым для сосуществования и взаимодействия с Другим(и).

В ситуации реформирования системы образования внимание исследователей обращено на изучение в педагогическом аспекте феномена «толерантность». Так, согласно Концепции модернизации российского образования, Закону РФ «Об образовании» (ст. 3) [7] и современным образовательным стандартам, педагог призван создать основу конструктивного взаимодействия с окружающим миром, демонстрируя навыки *толерантного* поведения и ориентирован на принятие и «свободное развитие человека» через создание условий для самовыражения и самореализации ученика, сохранение и развитие индивидуальности каждого растущего человека. Однако на практике у участников образовательных отношений на принципах толерантности, в частности идеи о необходимом безусловном принятии Другого (личности ученика, коллеги) на основе *признания* его своеобразия и индивидуальности в *множественности* и *многообразии*, выявлено отсутствие реалистичных знаний, либо наличие узких поверхностных представлений о терпимости [9]. Образовательная среда вуза в реалиях сегодняшнего дня не готова эффективно решать задачи личностно-профессиональной подготовки будущего педагога как современного толерантного специалиста [10], способного «проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду» [7 с. 2].

В условиях глобальных гуманистических изменений в современном образовании и при этом существующего на практике межличностного несовершенства на первый план выходит проблема личности педагога. В свою очередь, полноценное воплощение подхода видим через осознание и изменение в контексте последних требований современной образовательной парадигмы существующей теории личности педагога, его профессиональных качеств и модели подго-

товки будущего педагога. Возможно это через решение следующих задач.

Во-первых, полагаем рассмотреть современного будущего педагога с позиции принципиально нового, как указывали выше, уровня развития – как личность и профессионала (А.Г. Асмолов, С.Л. Братченко, Е.Ю. Клепцова, Д.А. Леонтьев и др.). Данная траектория в целом меняет *направленность личности* будущего педагога в сторону развития «*зрелой личности*», где зрелость обусловлена наличием *толерантности*. В контексте развития данной смысловой *направленности личности* будущего педагога важен *переход с функциональной модели его подготовки в вузе на осмысление студентом – будущим педагогом своих индивидуальных ценностных ориентаций* (А.А. Бодалев, Г.С. Кожухарь, В.А. Слостенин), а через это возможен переход на признание и развитие толерантности профессионально важным качеством (Г.В. Безюлева, П.Ф. Комогоров, О.Б. Нурлигаянова, М.А. Перепелицина и др.).

Таким образом, изменения в области целей и задач современного образования вызывают необходимость постановки столь актуальных вопросов переосмысления: 1) теории личности педагога, 2) его профессиональных качеств. Итогом развития мы видим *толерантную зрелую личность* будущего педагога, которая *готова, способна* с осознанием *ответственности* приступить к работе в новых условиях современной образовательной парадигмы.

Во-вторых, следуя данному, в контексте гуманистического (личностно-центрированного) подхода в образовании личности необходимо создание прогрессивной модели подготовки студента – будущего педагога. Это предполагает подойти к организации педагогического профессионального образования с позиции переосмысления его процессуально-деятельностной сферы. «Эта задача не на один год» [4, с. 17], но уже сегодня реально существуют крайне важные обстоятельства:

– с одной стороны, – новый, соответствующий современному Российскому государству как свободному открытому обществу закон об образовании с четкой перспективой в практике гуманистических преобразований,

– а с другой, – серьезные барьеры на пути его реализации, положительного переосмысления и внедрения педагогическим сообществом.

Таким образом, неизменно существует актуальность постановки и переосмысления в образовательной деятельности вуза вопросов практики профессиональной подготовки студента – будущего педагога и создание на этой основе: 1) модели подготовки студента – будущего педагога как современного специалиста нового уровня развития как личности и профессионала – «зрелой личности», где зрелость обусловлена наличием *толерантности*; 2) модели взаимодействия участников современных образовательных отношений на основе личностно-центрированного подхода, где и найдут свое выражение и проявление: в профессии – *зрелость личности педагога*; в деятельности и социальном поведении – личностная и социальная *зрелость* ученика;

б) п. 3 статьи 50 федерального закона гласит: «Научные работники образовательной организации наряду с обязанностями, предусмотренными законодательством о науке и государственной научно-технической политике, обязаны: 1) формировать у обучающихся профессиональные качества по избранной профессии, специальности или направлению подготовки; 2) развивать у обучающихся самостоятельность (...)» [7, с. 66].

В таких условиях необходимость выделить и изучить психологическое новообразование «толерантность – профессионально важное качество будущего педагога» обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, это все *вышеуказанные* актуальные, проблемные и перспективные обстоятельства реально существующей современной практики образования.

Во-вторых, если толерантность рассматривать как характеристику (черту) личности педагога, то данная характеристика находит свое отражение в его педагогической профессиональной деятельности и может быть выражена следующим образом:

– проявляясь *внутренним качеством*, обеспечивает педагогу как личности возможность осмыслить то, как относиться к участникам образовательного процесса и как выстраивать свое личностное и профессио-

нальное поведение во внешнем и во внутреннем плане;

– далее, во *внешнем* плане действий помогает ему как педагогу *выстраивать* свое толерантное отношение и поведение к участникам образовательного процесса.

В педагогической профессиональной деятельности толерантность в этом смысловом контексте разворачивается и формируется для педагога уже *профессиональным* качеством, обеспечивая ему при этом становление как *зрелой личности*. В таком случае рассматривать *толерантность* для педагога следует как *профессионально важное* качество (далее ПВК).

Смысл и ценность развития у студента – будущего педагога ПВК, такого, как толерантность, видим в том, что в таких условиях подготовки он:

а) научится *решать* профессионально и успешно задачи современной образовательной политики российского государства. Главная из задач – создание условий для самовыражения и самореализации ученика, сохранение и развитие индивидуальности каждого растущего человека [7] – отражает смысл и идею толерантности, основанные на *принятии себя и безусловном принятии Другого*;

б) обеспечит для себя в условиях современных требований педагогической деятельности профессиональную полноценность и пригодность в контексте:

– *когнитивных* значений – имеют знания «как», «какими приемами, средствами, способами обеспечить сохранение и развитие индивидуальности каждого», таким образом, демонстрируя *зрелость педагога*;

– *аксиологических* как ценностно-смысловых значений – *осознает*, «зачем и для чего», «с какой целью» и делает конструктивный, полноценно обоснованный для себя и других участников образовательного процесса выбор, «для чего это надо», таким образом, демонстрируя *личностную зрелость* как педагога. Получит возможность определить специфику своего по-новому как *ценностно-смыслового* отношения к людям в целом;

– *праксиологических* значений – формируя навыки толерантного поведения: от первых шагов, от уровня терпения, терпимости и терпеливости, возможно, и проявления уровня интолерантности в различных условиях взаимодействия с участниками образо-

вательных отношений, до высшего уровня – умения проявлять толерантность в поведении, демонстрируя *зрелость личности педагога*. Получит возможность по-новому – *толерантно* выстраивать свое поведение во внешнем и во внутреннем планах действия в самостоятельной педагогической профессиональной деятельности.

В-третьих, смысл и ценность развития толерантность как ПВК у студента – будущего педагога видим еще в период его обучения в вузе.

Актуальность и объективность подхода к проблеме развития толерантности педагога выражается в следующем: в таких условиях подготовки он обеспечит для себя профессиональную полноценность и пригодность в условиях современных требований педагогической деятельности. Анализ теории и практика показывает: путь к толерантности – длительный процесс. Это огромный интеллектуальный и эмоциональный труд, психическое напряжение. Толерантность как внутреннее качество вырабатывается самим субъектом личностного развития. В основе лежит процесс изменения самого себя, своих стереотипов, своего сознания. Важно то, что толерантность не может быть гарантирована ни знаниями, умениями, ни набором тех или иных психических черт, ни внешними условиями как таковым. Как ПВК, толерантность актуализируется личным выбором субъекта как индивидуальной ценностной ориентацией педагога, в частности, студента – будущего педагога: «во имя чего, ради чего я действую толерантно, какие ценности я отстаиваю и каков для меня в этом смысл?!» (С.Л. Братченко) [6, с. 104].

Задача вуза, формируя у обучающихся профессиональные качества по избранной профессии, создать условия для развития этих качеств. Но, как указывали выше, образовательная среда вуза сегодня недостаточно готова эффективно решать задачи подготовки студента – будущего педагога как специалиста современного, т. е. – толерантного, с показателем «зрелой личности» [10], способного «проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду» [7, с. 2] как для отдельно взятой личности, так и в целом в контексте поликультурного общества; быть мотивирован-

ным к успешному педагогическому труду в условиях прогрессивных современных образовательных требований.

Проблема заключается в следующем.

1. Отсутствует единство понимания структуры и основ толерантности. Понятие «толерантность» многогранно, не имеет четких границ [2] и при внедрении данного понятия в общественное сознание, в частности в социальные институты воспитания и образования, не произошло четкого толкования смысловых единиц, наполняющих понятие «толерантность»; отсутствует единое мнение о его сути и содержании [там же]. Данные опроса о смысловом содержании исследуемых понятий в контексте «толерантность – личностная ценность человека (*личностно-индивидуальные цели, Ценности и Смыслы человека*) с ведущим механизмом проявления толерантности – Принятием [9] действительно открывают проблему отсутствия единства понимания толерантности, в частности толерантности как профессионально важного качества будущего педагога.

2. Научные работники, занимающиеся преподавательской деятельностью в вузе, выражают согласие развивать у себя толерантность в специфике безусловного принятия Другого, однако, как указывают далее, в жизни ведут себя по-другому, т. к. для них толерантность к другому – это только знание, а не установка, не их жизненная позиция, не их интересы; механизмов развития толерантности не знают, не задумывались об этом. Соответственно, можно говорить о неготовности научных работников, занимающихся преподавательской деятельностью в образовательной организации – вузе, отвечающей за подготовку педагога как личности в первую очередь, на теоретическом, практическом, а главное личностном уровне продемонстрировать толерантное поведение, строить толерантные взаимоотношения в образовательной среде вуза.

Считаем, развитие психологического новообразования «толерантность – профессионально важное качество будущего педагога» возможно решать эффективно у обучающихся в системе высшего профессионального образования только при единстве понимания структуры и основ толерантности. Это обеспечит развитие феноменов «са-

мопринятие», «принятие Другого» и осмысление «Принятия» как механизма толерантности – *ведущим*.

У каждого отдельно взятого студента – будущего педагога только свой, индивидуальный, длительный и сложный путь развития толерантности как личностной и профессиональной особенности. Студент – будущий педагог проходит путь развития свой толерантности как ПВК отдельно во внутреннем и внешнем плане действия. Но он оторван от активной педагогической профессиональной деятельности и не имеет практики подкрепления во внешнем плане взаимодействия с участниками образовательного процесса. Есть опасение, что, осмыслив и получив внутреннюю готовность, он не сможет закрепить этот столь важный процесс первых ступеней внутренней готовности к проявлению толерантности.

Исходя из этого, огромное значение приобретает *образовательная самостоятельность студента*. П. 3 статьи 50 федерального закона гласит: «развивать у обучающихся самостоятельность (...)» [7 с. 66]. Для студента – будущего педагога это возможность совершенствовать полученные знания, умения и навыки, расширяя таким образом сознание в вопросах развития толерантности, в частности как ПВК педагога. Управляемая *самим* студентом познавательная деятельность направлена на его подготовку к *практической самостоятельной деятельности* (в частности, методами активного социально-психологического обучения).

Практическая самостоятельная деятельность студента методами активного социально-психологического обучения осуществляется по теме развития толерантности как ПВК будущего педагога. Студент (в педагогическом колледже либо в данном вузе) *самостоятельно* проводит *практическую* деятельность в учебных группах разных специальностей и направлений, но исключительно в тех, где осуществляется подготовка будущих педагогов. Студент *сам* определяет цель, содержание, объем, время и организацию своей работы методами активного социально-психологического обучения по развитию толерантности у *других* студентов – будущих педагогов.

Смысл и ценность организации *практической самостоятельной* деятельности студента – будущего педагога по отношению к другим студентам – будущим педагогам видим в том, что студент в таких условиях получает знания «как», «какими приемами и средствами» развивать толерантность как качество. Обучаясь, студент – будущий педагог обучает других будущих педагогов и сам имеет возможность осмыслить и реализовать:

- *свои* мировоззренческие взгляды и ценностные позиции о толерантности, в частности в профессиональной педагогической деятельности; о толерантности как ПВК – динамичном, подвижном, но так необходимом для достижения жизненного успеха в будущей профессиональной деятельности современного педагога;

- *свой* выбор *уровня* развития толерантности как ПВК: от уровня интолерантности, терпения, терпимости, терпеливости до толерантности как высокого *нового уровня* развития будущего педагога – *зрелой личности*;

- будущему педагогу – современному специалисту нового уровня развития как личности и профессионалу – зрелой личности с наличием толерантности как ПВК педагога, осмыслить и реализовать специфику своего отношения к людям и то, как выстраивать свое поведение во внешнем и во внутреннем планах действия. Таким образом, развивая умения и навыки толерантного поведения, студент – будущий педагог обеспечивает развитие праксиологического компонента структуры его личности.

Итог подхода к проблеме развития толерантности педагога через реализацию данных идей видим в следующем.

1. Вуз как образовательная организация, отвечающая за подготовку педагога как личности, в первую очередь создает такие условия, при которых студент – будущий педагог имеет возможность осмыслить и реализовать *свой* выбор *уровня* развития толерантности как ПВК и как *праксиологического* компонента в структуре личности.

2. Исходя из того, что федеральным законом об образовании (ст. 50, п. 3.) предусмотрено еще в период обучения формировать у обучающихся профессиональные качества по избранной профессии, и приведенного выше обоснования о том, что данная траек-

тория развития студента – будущего педагога дает ему как выпускнику вуза возможность начать активно и безболезненно реализоваться как молодому специалисту в условиях реальной профессиональной деятельности в сфере образования РФ. Таким образом, имеем возможность заявить о необходимости развития толерантности как ПВК студента – будущего педагога.

Во-четвертых, на поддержание и развитие Концепции и содержания профессионального стандарта педагога [11], утвержденного в интересах реализации закона РФ об образовании, и в целом современной образовательной политики.

Актуальность и объективность подхода к проблеме развития толерантности педагога через реализацию идей данного документа видим в следующем:

а) развитие инновационных процессов в современном образовании, где стандарт как раз и выступает как «инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире..., инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень..., объективный измеритель квалификации педагога..., средство отбора педагогических кадров» [11 с. 4];

б) социальные потребности общества, которые проявились в следующем: на основании анализа современной ситуации принятия, готовности и возможности реализации педагогическим сообществом современных целей образования видим (средний показатель по г.г. Братск, Вихоревка, Северобайкальск и др.), что ныне действующий педагогический состав в лице:

– учителей: в 86 % случаев не умеют, либо не хотят понимать или принимать индивидуальность других участников образовательных отношений, т. е. то, что составляет особенное в каждом отдельно, как данное от природы, воспитанное, усвоенное в среде обитания. Оценивают поведение, образ мыслей или отдельные характеристики другого, рассматривая его от созданного им самим эталона, отказывая участнику образовательных отношений в праве на индивидуальность. Проявляют категоричность или консерватизм в оценках других, регламентируя проявление индивидуальности и тре-

буя предпочтительного для себя однообразия. Испытывают стремление переделать, перевоспитать партнера, сделать его «удобным», стремясь регламентировать его поступки, настаивая на принятии его точки зрения и, оценивая, исходят из своих обстоятельств и т. д.;

– воспитателей: а) в 33 % случаев проявляют слишком критическое отношение к ребенку той возрастной группы, где они работают; в 11 % – идеализируют ребенка в своей оценке; и только 56 % – предъясняют показатель адекватного отношения воспитателя к ребенку группы; б) в 50 % случаев проявляют негативное восприятие детей той возрастной группы, где они работают; в 10 % – нереалистически завышенное восприятие детей; только 40 % – позитивное и объективное восприятие детей группы [3].

В свою очередь, в содержании профессионального стандарта педагога через призму гуманистической концепции и этики ненасилия вскрыты аспекты толерантного ненасильственного взаимодействия: в основу всей воспитательной работы педагога положено толерантное взаимодействие. Так, в профессиональном стандарте педагога выразились потребность общества и проблема формирования нового представителя подрастающего поколения с определенными качествами личности;

в) в содержание профессионального стандарта педагога включено развитие личностных качеств и профессиональных компетенций, необходимых учителю и воспитателю для осуществления развивающей деятельности. Основаны данные качества и компетенции также на толерантности. К этим качествам относится умение жить в условиях расширяющейся демократии, гласности, общаться и взаимодействовать с людьми на правовой и демократической основе. Это, с одной стороны, предполагает наличие способностей признавать, понимать, принимать наличие многих различных точек зрения, вести дискуссии на основе разрешения возникающих разногласий, а с другой стороны, отказ от диктата и любых способов оказания давления на личность, требует уважения к ней, признания ее достоинств и значимости.

Профессиональный стандарт педагога, который должен прийти на смену морально устаревшим документам, призван дать новый импульс развитию педагога, то есть научить взаимодействию с учениками, построенному на концепции и теориях гуманистической педагогики. Меняется мир, изменяются дети, что, в свою очередь, выдвигает новые требования к квалификации педагога, а через это должна измениться подготовка будущего педагога в системе высшего профессионального образования [12], в частности, в соответствии с Концепцией и содержанием профессионального стандарта педагога.

Итогом подхода к проблеме развития толерантности педагога через реализацию идей данного документа видим в следующем:

Теперь студент – *будущий педагог*, получивший развитие еще в условиях профессиональной подготовки в вузе как зрелая, толерантная личность, способен обеспечить учебную деятельность ученика в реализации его личностного потенциала и возможностей.

Таким образом, *будущий педагог* как специалист нового уровня развития, как личность и профессионал – «зрелая личность», где зрелость обусловлена наличием *толерантности, будет готов и сможет* выстроить новый образ результата в отличие от требований, выдвигаемых в прежней системе целевых ориентиров. Теперь он будет действовать в логике «от успешной школы – к успехам ребенка» (Л. Асмолова):

– **«учитель успешен**, если он совместно с педагогами и родителями познает **«внутренний закон развития»** каждого ребенка, заключающийся в возникновении новых предметных, социальных и личностных задач на основе развившихся возможностей ребенка, создает мотивирующую, деятельностьную, компетентностную и рефлексивную среду совместной деятельности с каждым ребенком;

– **ученик успешен**, если он развивается как личность: мотивирован к постановке и решению разноплановых задач в предметной и социальной деятельности, способен проявлять свои личностные качества в индивидуальной и совместной деятельности,

развивает рефлексивную самооценку своей деятельности достижений» [1].

Таким образом, при реализации данных целей в наиболее выгодном положении оказывается педагог, получивший знания и развивший умения особого взаимодействия с учениками, построенные на концепции и теориях гуманистической педагогики.

Литература:

1. Асмолова Л. Изменение смысловых ориентиров: от успешной школы - к успехам ребёнка. [Электронный ресурс] // Федеральный государственный образовательный стандарт: сайт. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 01.09.2013).

2. Чекмарева Т.Н. Теория и методология становления толерантности педагога: моногр. Братск: БГУ, 2010. 134 с. Деп. в ИНИОН РАН № 60914 от 19. 10. 2010.

3. Чекмарева Т.Н. Психолого-педагогический подход к пониманию роли толерантности в образовательной практике педагога (на примере специальности «воспитатель детей дошкольного возраста») // Рос. науч. журн. 2009. № 5 (12). С. 227–238.

4. Леонтьев Д.А. Введение гуманитарной экспертизы образовательных программ [Электронный ресурс]. Краткий отчет по государственному контракту № 483 от 20.04 // Толерантность: сайт. М., 2004. URL: www.tolerance.ru (дата обращения 01.09.2013).

5. Фалунина Е.В. Проблема организации поликультурного образования в современной России // Рос. науч. журн. 2011. № 2 (21). С. 123-129.

6. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: сб. ст. Красноярск, 2003. С. 104–117.

7. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон. от 29. дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Рос. газ. 2012. 31 дек.

8. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 19 дек. 2012 г. № 1666 // Президент России: сайт. URL: graph.document.kremlin.ru (дата обращения: 01.09.2013).

9. Чекмарева Т.Н. Условия развития толерантности как профессионально важного качества будущего педагога // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2012. № 4 (11). С. 317-321.

10. Егорова И.С., Михалкина Е.А. Профессиональный стандарт педагога - 2013 и система высшего профессионального образования // Педагогика: традиции и инновации

(III): материалы междунар. науч. конф., апрель 2013 г. Челябинск, 2013. С. 151-153.

11. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс] (Концепция и содержание) // Департамент образования г. Москвы: сайт. URL: img.rg.ru/pril/article/73/89/59/Standart.pdf (дата обращения: 01.09.2013).

12. Фалунина Е.В. Обоснование модели подготовки педагога к работе в поликультурном образовании России // Рос. науч. журн. 2010. № 19. С. 190-193.

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 050100 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

*А.Р. Дуисеева, аспирант
ИГЛУ, Иркутск*

Подготовка педагогических кадров является одним из самых важных направлений в современной системе педагогического образования. Это связано, прежде всего, с реформой высшего образования, которая проводилась с учетом общемировых тенденций и потребовала переосмысления устоявшихся основ организации педагогического процесса в высшей школе. В этом плане наиболее обсуждаемой темой остается переход на двухуровневую систему «бакалавр – магистр». В процессе обсуждения обозначенной темы выделяется множество проблем: содержание подготовки бакалавров и магистров, восприятие данных специалистов современным рынком труда, их роль и место в нынешних рыночных отношениях. В данной статье рассматриваются ключевые проблемы изменения роли образования, коснувшиеся подготовки магистров по направлению 050100 «Педагогическое образование».

Ключевые слова: магистр, педагогическое образование, профессиональное образование, педагогическая проблема.

Особую актуальность тема подготовки педагогических кадров приобрела в 2011 г., после принятия федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Ранее был опубликован проект закона, который вызвал большой интерес как у профессионального сообщества, так и у обычных граждан. Активное обсуждение законопроекта показало, что отечественная система образования готова к решению назревшего вопроса о реорганизации и модернизации.

Подробное обсуждение проекта касалось стратегии в развитии сферы образования, рассчитанной на десятилетия. По мнению Л.А. Ивановой, складывается новый портрет педагога, меняются требования к личности

учителя [2]. Это связано, прежде всего, с реформой высшего образования, которая проводилась с учетом общемировых тенденций и потребовала переосмысления устоявшихся основ организации педагогического процесса в высшей школе. Сущность новых требований к подготовке кадров состоит в создании условий для их последующей эффективной профессиональной деятельности в условиях быстрого изменения содержания труда и необходимости постоянного обновления знаний.

Значимость проблем, связанных с подготовкой педагогических кадров, никогда не подвергалась сомнению, однако в современных условиях они приобретают особую ак-