

различных сторон жизни, является интегральным показателем восприятия гражданами собственного благополучия в ключевых сферах социальной жизнедеятельности. Уровень социального самочувствия сопряжен с уровнем солидарности власти и общества.

Таким образом, комплексный, интегративный подход и методы исследования охватывают более обширные области исследуемого объекта. С позиций этого подхода можно дать следующую характеристику качества жизни, раскрывающуюся через несколько комплексных воздействий на позиционирование индивида в обществе: формируется такой уровень самоидентификации с данным обществом, когда жители испытывают чувство гордости и желание жить в своей стране, регионе; создается позитивный жизненный потенциал общества. Одним из основных условий научного подхода при анализе проблемы качества жизни явля-

ется эмпирическая проверяемость, то есть, оперирование фактами (а не политическими интересами власти, оппозиции или домыслами и фантазиями).

#### *Литература*

1. Балежина И.Л., Якимец Я.Н. Индекс оценки инновационного потенциала региона. // Материалы Всероссийской научной конференции «Социокультурные процессы в современной России». Курск, 2010. С. 102.

2. Беляева И.Л. Уровень качества жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009. № 1. С. 36.

3. Боев Е.И. Инновационная деятельность личности как основа построения общества нового типа // Материалы Всероссийской научной конференции «Социокультурные процессы...» С. 105.

УДК 796

### КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ

*В.Л. Кургузов, д-р культурологии  
ВСГУТУ, Улан-Удэ*

*В статье с критических позиций оцениваются текущие проблемы развития культуры и ее самого главного канала – образования – в современной России. Делается однозначный вывод о том, что без устранения остаточного принципа отношения к отечественной культуре и фактору ее теоретического осмысления – культурологии успешно осуществить планы модернизации страны невозможно.*

**Ключевые слова:** культура, культурология, образование, наука, модернизация, нравственность проблемы, достижения.

О том, что Россия самая большая страна в мире – знает каждый. Она занимает одну восьмую часть всей земной суши. Однако россиян, проживающих на этих необозримых просторах, к сожалению, всего лишь 2 процента от населения планеты. Практически каждый из них является в той или иной мере экспертом уровня своей жизни, сравнивая этот уровень с жизнью людей в других странах или с собственной жизнью в прошлом. При этом, конечно, желательно, чтобы все граждане нашей страны были оптимистами и патриотами, а не пессимистами и злопыха-

телями по отношению к своей Отчизне. Однако добиться этого нелегко, ибо практически любой, даже патриотично настроенный гражданин, поверхностно проанализировав достижения и недостатки современной России, неминуемо придет к печальному выводу: несмотря на то, что природа России удивительно щедра и разнообразна, а ее недра сказочно богаты, наша страна страдает особым хроническим недугом.

Парадоксально, но она, скорее всего, больна от своей огромной территории и несметных богатств, которые, как известно,

развращают, культивирует лень ума и действий, плохо стимулируют поиски выхода из экстремальных ситуаций. Не случайно же все великие произведения искусства и литературы, все по-настоящему гениальные открытия в науке сделаны «в голоде и холоде», в предельно стесненных жизненных обстоятельствах. Например, все свои шедевры Пушкин написал в ссылке, в Бессарабии и Михайловском, а Достоевский – в крайне стесненных материальных условиях. Получается, что сытое брюхо, действительно, к добру глухо. Поневоле в голову приходит бредовая мысль: «Лучше бы у нас не было этих богатств...». Например, как у японцев, которые не имеют ни более-менее достаточной территории, ни строевого леса, ни запасов пресной воды, никаких полезных ископаемых, у которых нет ни одного рудника или шахты, но живут они значительно дольше и, бесспорно, лучше нас. И это, к стыду нашему, мы у них, а не они у нас, покупаем автомобили, медицинское оборудование, некоторые марки легированной стали (кстати, произведенной по нашей, советской технологии, родившейся в недрах нашей технической культуры), электронику, одежду, обувь и многое другое.

Обратимся к фактам, которые, как известно, нередко «глаза режут». После этого будет легче ответить на вопрос: «Для чего нам сегодня потребовалась глубокая модернизация?». Причем, модернизация не только и не столько базиса, сколько надстройки. Модернизация должна произойти прежде всего в головах людей, в системе ценностей их культуры.

В строгом соответствии с мировым рейтингом, Россия занимает *первое место* по добыче и экспорту природного газа (35 % мировой добычи), по добыче нефти, по разведанным запасам каменного угля, по запасам лесных ресурсов, поваренной соли, железных руд, олова, цинка, титана, алмазов, серебра, пресной воды, крабов и осетровых в своей 20-мильной экономической зоне. Мы занимаем *первое место* по протяженности электрифицированных железных дорог и, что самое главное – по величине национального богатства (при любом методе расчета как по абсолютной величине, так и на душу населения). За Россией остается *вто-*

*рое место* по разведанным запасам золота и платины, *третье место* в мире по запасам меди и свинца, вольфрама и молибдена...

Иными словами, статистика утверждает, что Россия фантастически богатая страна! Казалось бы, что при таком изобилии всевозможных даров и благ мы должны жить, ну, если уж не роскошно, то хотя бы в достатке. Но на деле получается, что все наше богатство не идет нам на пользу: либо оно служит приманкой для развязывания против России захватнических войн, что не один раз подтверждено нашей историей, либо из-за откровенно глупых действий наших доморощенных властителей все как-то идет наперекосяк, примеров чему и по сей день пруд пруди.

Отнюдь не от хорошей жизни Россия, при всех своих достижениях, занимает *первое место* по абсолютной величине убыли населения, по количеству психических расстройств и самоубийств среди пожилых людей, детей и подростков, по числу детей, брошенных родителями, по количеству абортных и материнской смертности, по потреблению спирта и спиртосодержащих жидкостей, по смертности от заболеваний сердечнососудистой системы, по количеству дорожно-транспортных происшествий, по числу авиакатастроф (по данным Международной ассоциации воздушного транспорта, уровень авиакатастроф в России в 13 раз превышает среднемировую).

Разве адекватно нашим возможностям только 62-е место в мире по уровню технологического развития (мы по этому показателю находимся где-то между Пакистаном и Коста-Рикой), 67-е место по уровню жизни, 70-е – по использованию передовых информационных и коммуникационных технологий, 72-е – по рейтингу расходов государства на человека, 97-е – по доходам на душу населения, 134-е – по продолжительности жизни мужчин, 182-е – по уровню смертности среди 207 стран мира... Но зато мы занимаем *первое место* по темпам роста долларовых миллиардеров, «почетное» *второе место* по распространению поддельных лекарств (после Китая), по числу убийств на душу населения (после Колумбии), по уровню бюрократии, по количеству заключенных на 1000 человек.

Отнюдь не утешительны для нас и отдельно прогнозируемые перспективы. Так, по данным Всемирной организации здравоохранения, около 25 % населения России сегодня нуждается в психиатрической помощи. По сравнению с 1990-ми годами количество клиентов психиатрических клиник в России возросло почти в два раза. Увеличилось число страдающих такими серьезными психическими заболеваниями, как шизофрения и маниакально-депрессивный психоз. Рост числа заболеваний психики продолжается, и медики прогнозируют, что к 2020 году смертность от суицида выйдет на второе место в мире, сразу после инфарктов и инсультов.

Как выйти из такого состояния? Кто виноват во всех наших бедах и что нам нужно делать?

Ну, виноватых-то каждый назовет сразу, тут проблем не будет. В их число как минимум попадут Ленин и Сталин, Хрущев и Брежнев, Горбачев и Ельцин, Чубайс, Гайдар, Сердюков и Березовский, Путин и Медведев... Многие сходу назовут виновниками алчный Запад, коммунистов и капиталистов, резко континентальный климат на большей территории страны, перевод часовых стрелок на зимнее и летнее время, начальство на работе, соседей по подъезду, бесстыдных подростков... Получается, что все кругом виноваты, только не я лично. А вот с вопросом: «Что же делать в этой ситуации?» полной ясности пока нет.

Есть грустный анекдот, который дает четкий ответ на этот вопрос. В нем говорится, что существует всего два способа вывести Россию из кризиса – один реальный, другой фантастический. Реальный способ – прилетят инопланетяне и наладят нашу жизнь. Фантастический – мы сами возьмемся за дело и все наладим...

Этот ответ будет «фантастическим» до тех пор, пока мы не поймем, что нас сегодня, как, впрочем, и все человечество, спасет только одно: *тотальное повышение уровня культуры*. Примечательно, что многие страны достигли благополучия во многом за счет применения у себя ценностей нашей, российской культуры.

Не стыдно ли нам, когда американский президент Джон Кеннеди после успешного

полета Юрия Гагарина в космос заявил в Конгрессе США: «Мы проиграли войну с русскими не на полях сражений, а в области образования». И американцы, не стесняясь, внедрили в собственную культуру модели советского, так называемого «политехнического образования». И достигли в результате этого больших успехов. Мы же, уничтожив свою систему образования, внедрили сегодня пресловутый болонский бакалавриат (при том, что в нашей культуре давно уже прекрасно себя зарекомендовала система техникумов, которых нет в Европе). Теперь, следуя советам «из-за бугра», мало того что уничтожили систему профтехобразования – уничтожаем техникумы и опускаем до их уровня вузы.

Вместо того чтобы рационально вкладывать деньги в развитие уже давно действующего и признанного во всем мире Академгородка в Новосибирске, «вбухали» огромные средства в мифическое Сколково – и тут же их успешно разворовали. Хороша модернизация!

Один мой знакомый, профессор университета Калифорнии, как-то сказал: «Мы вам завидуем! У вас есть великая культура. Двадцать ваших писателей XIX века дали духовную пищу всему миру. У нас такой культуры нет. У нас – цивилизация». В России, к счастью, такая культура есть, но ее востребование плохо стимулируется государством и ежедневно девальвируется суррогатами культурой «попсы», прочно оседлавшей все каналы телевидения.

Между тем, нам все же пора наконец-то понять, что форма бытия человека – *культура* – не менее важна для его выживания, чем другая форма его бытия – *природа*. Почему нужно именно «тотальное» повышение уровня культуры? Потому что от этого уровня зависит все, что создано руками, умом и сердцем человека. Сегодня как воздух нужна культура в экономике, в политике, в социальных отношениях, культура духовного мира человека и общества, экологическая культура, культура нравственных, гендерных, межнациональных отношений. Причем не просто культура, а *культура гуманитарная*, основой которой является гуманизм, а не человеконенавистничество.

Однако, если у нас и дальше государство будет выделять на сферу культуры менее 1 процента бюджетных ассигнований в год, то наше песенка спета... Страна постепенно сползет в пропасть, а может и совсем исчезнуть с политической карты мира, ибо призывы к беспредельной толерантности и плюрализму, вместо утверждения культуры собственного достоинства, скромности, гуманности и патриотизма, приведут страну к неизбежному краху и утрате сначала национальной самобытности, а затем и национальной самостоятельности. Тенденции к этому дрейфу, к сожалению, уже реально существуют...

Почему наше государство так себя ведет по отношению к культуре? Почему оно давно смирилось с сиротским, нищенским положением этой отрасли? Почему, например, года два назад государство перевело сельские очаги культуры на местные бюджеты, которые практически не способны их содержать, и на селе исчезли последние оплоты культуры – библиотеки и клубы, а это, в свою очередь, открыло мальчишкам и девчонкам путь на конопляное поле. Им ведь тоже хочется походить на Мадонну или, на худой конец, на Ксюшу Собчак, хотя бы в мечтах и грезах. Конопляное поле предоставляет эту услугу совершенно бесплатно.

По моей версии, все это происходит от невежества. Именно *невежество* – *наш трагический рок*. Например, расхожее понимание слова «культура» есть у каждого, но мало кто стремится глубоко разобраться в этом феномене. Может быть, простительно, когда сущность культуры не совсем верно понимают так называемые «простые люди», многие из которых, как известно, «институтов не кончали». Но непростительно, когда в «великих заблуждениях» находятся некоторые представители властной и научно-образовательной элиты, и, к сожалению, не только «физики», но и «лирики».

Сущность культуры не понимают даже работники профильного министерства и ведомств культуры. А отсюда следует печальный вывод – они толком не знают, чем руководят. С другой стороны – это показательный пример, когда нежелание овладеть теорией культуры бьет, и очень сильно бьет, по социальной практике, практически ста-

новится тормозом любой социальной модернизации. Иными словами, мы от органов культуры не получаем того, что должны получать по праву. Кто должен разрабатывать эту теорию? Конечно, наука. В данном случае такой наукой и является *культурология*. Объясню по существу.

Что понимают под культурой все без исключения органы культуры? Только то, что радует глаз и ухо, т. е. – *искусство*. Они и руководят преимущественно им. Конечно, весьма приятно танцевать, ходить на вернисажи, посещать театры и гала-концерты... Кто против? Но возникает назойливый вопрос: «А кто будет заниматься социально-культурной “грязью”, всем тем, что “дурно пахнет”, но неумолимо сопровождает человеческое бытие?». Ну, уж конечно, не Министерство культуры, – ответит большинство людей. Зачем органам культуры, скажем, проблемы преступности, наркомании и всякого другого девиантного поведения? Они для них второстепенны и как бы не относятся напрямую к их сфере. Не потому ли именно здесь так прочно прижился абсурдный термин «*контркультура*», куда, как в отхожее место, свалены эти негативные явления? Однако открывать новое «министерство контркультуры» никто не торопится, да и правильно, ибо антиподом культуры является не мифическая «контркультура», а вполне реальная *Природа*, которая, как говорится, еще не культура, а Культура – уже не Природа. Невежество – опять налицо.

Именно по этой причине работники органов культуры не стремятся разоблачать и обывательский взгляд на культуру, когда человека, пользующегося носовым платком, все называют культурным, а того, кто вытирает сопельки с помощью трех пальцев, – некультурным. Им и невдомек, что любой человек – суть существо культурное. Разница лишь в *уровнях* культуры того или иного человека. Одного удовлетворяет смысл простой частушки, а другому подавай философию музыки Баха. Один пишет интересные книги, а другой пишет на заборах «Цой, я всегда с тобой!» или что-нибудь похлеще. Чтобы в этом убедиться, нужна теоретическая подготовка, но практики сферы культуры, как правило, относятся равнодушно к культурологии. Не потому ли результаты

деятельности большинства органов и очагов культуры малоэффективны, а порой и просто парадоксальны?

На центральном телевидении, слава богу, несколько лет назад появился добротный канал под многозначительным названием «Культура». Но вот на вопрос, почему он так называется, не смог убедительно ответить даже один из его создателей, бывший министр культуры России М. Швыдкой. Ведь, чтобы канал назвать так, надо было бы задать себе вопрос: «Если это «Культура», то что же тогда показывают на других каналах?». Но даже в программах этого канала культуры, в ее истинном понимании, крайне мало, там опять же правит бал *искусство*, под которым и понимают чиновники культуру в целом.

И опять мы сталкиваемся с феноменом невежества, ибо *искусство* – лишь миллионная часть культуры. Оно, как и *религия*, *наука*, *техника*, *политика*, *экономика*, – со всеми потрохами *плод культуры*. А плоды, как известно, бывают не только сладкими, но и кислыми и даже горькими. И кто тут виноват: почва, сорт плодов или сам садовник – сразу не разобрать. Это можно сделать только с помощью *специальной науки*. Нужна теория, нужна – *культурология*.

Теоретически грамотный аналитик Макс Вебер, автор знаменитой «Протестантской этики», почему-то не постеснялся назвать главу одной из своих книг: «Проституция как феномен культуры». А наши деятели культуры, имеющие, как правило, серьезные пробелы в культурологической подготовке, брезгливо отворачиваются от этого «некультурного» слова. Зачем же тогда жаловаться на бедность отрасли и без конца клянчить деньги у государства? Какое же государство вам их даст под разные «танцы-шманцы», к которым, собственно говоря, и сводится вами вся галактика культуры?

При таком подходе отрасль культуры в нашей стране обречена торчать на самом последнем месте в бюджетах всех уровней. Разве Министерство культуры РФ сегодня обязывает свои органы на местах заниматься, например, культурой труда, культурой общественного производства, культурой экономических отношений, культурой топоса и т. д.? Да в их структуре даже и отде-

лов-то таких нет! А почему бы, спрашивается, им не быть? Ведь культура включает в себя все это и многие другие понятия. Но если вас это не устраивает, то и назовитесь тогда «министерством искусств» – и вопросов никаких не будет. Правда, финансировать это никто не будет. Государство – далеко не глупый конструкт, зря денег не дает, а посему нередко ведет себя, как в анекдоте: «Ты сначала мне роди, а я потом тебе перезвоню...».

О невежестве можно говорить до бесконечности. Например, все сегодня просто помешались на слове «*инновация*», не понимая того, что никакой инновации не возникнет без знания *традиции*. Но традиции хранит *культура*, а изучает их *культурология*. Зачем же требовать от культуры инноваций? Она просто обречена быть консервативной, а вот *культурология* – может быть *инновационна*. Тем не менее, на одном из заседаний коллегии Министерства культуры РФ один из самых «продвинутых» заместителей министра сказал: «Ну, теперь все ясно. Теперь нам президент объяснил, что главное в нашей стране – инновации. Вот и культура тоже должна быть инновационной». Невежество? Бесспорное.

В заключение кратко обратимся к теме сопряжения образования и культуры. *Образование* в моем понимании – это важнейший *канал культуры*. У человека, например, есть всякие сосуды – артерии, вены, капилляры. По ним, как по трубкам, бежит кровь. Сама по себе пустая трубка ничего не значит. Эта трубка (образование) без крови (культуры) – нонсенс, абсурд. Именно образование доносит кровь-культуру до ума и сердца человека и обогащает их.

А теперь спросим себя: хорошо или плохо то, что наши законодатели в лице депутатов Госдумы, не обремененные культурологическими знаниями, принимают всем известные федеральные программы – в том числе и программу «Образование», что стоит всячески приветствовать? Однако возникает вопрос: а что мы гонять-то будем по этой пустой трубке? Ведь изначально федеральную программу по культуре не утверждали... Опять абсурд. Абсурд, рожденный невежеством и культурологической безграмотностью. А что уж там «циркулирует» сегодня

по «трубкам» образования, каждый и сам может узнать, заглянув в любой школьный гуманитарный учебник, которые «инновационно» меняются практически ежегодно, и не пишет их только ленивый.

Поневоле на ум приходят слова Л.Н. Толстого про то, что русская интеллигенция обязана своим появлением всего двум учебникам – «Арифметике» Магницкого и «Грамматике» Смотрицкого. И ведь неплохую интеллигенцию воспитали по ним! Так помешали бы знания культурологии нашим государственным мужам и творцам многочисленных учебников? Думаю, что нет. Может быть, и медведевский призыв к всеобщей модернизации в стране тогда не ограничился бы куцым понятием «Сколково», ибо модернизация (фран. *moderniser* – современный), с точки зрения культурологии, есть не что иное, как «введение всемерных совершенствований во всеобщее культурное пространство».

Нежелание понять эту простую истину приводит в наши дни к очень тревожным результатам. Уже сегодня, как говорится, «медленным шагом, робким зигзагом», любыми способами культурология выдавливается из учебных программ не только будущих инженеров (будущих творцов модернизации), но и из программ многих специалистов-гуманитариев. Наши инноваторы от образования, видимо, не понимают, что будущий инженер будет руководить не гайками и болтами, а людьми, которые их закручивают.

Разве мы можем быть безразличными к тому, с какими убеждениями выйдет наш

студент из стен университета? Между тем, плохо закрученная гайка, некачественно изготовленный бандаж колесных пар железнодорожного вагона – это, прежде всего, отсутствие чувства *ответственности* у того, кто их закручивал и делал. В вузе ему не вложили в голову и сердце это нравственное качество. Именно из-за отсутствия *нравственной культуры* исполнителей у нас все чаще и чаще валятся под откос поезда, горят самолеты, переворачиваются речные теплоходы и морские рыболовецкие суда, сторают заживо сотни молодых людей на дискотеках.

Думаю, не ошибусь, если посмею заявить, что *культура* есть не что иное, как *система нравственных норм*, определяющая быт и поведение человека. Как таковая, она пронизывает все сферы индивидуальной и общественной жизни и деятельности, а потому не только отдельный индивид, но и общество в целом предстают как нравственные личности. В нравственности выражается родовая сущность человека, в отличие от животных. Вот почему можно считать совершенно бесспорным утверждение, что *нравственность* есть не только фундамент культуры, но и сама *культура*.

Инициаторы отечественной модернизации, вершители судеб российской культуры, все те, кто сидит сегодня в органах государственной власти, должны, на мой взгляд, хорошо помнить, что деградация, распад всякого общества всегда начинаются и сопровождаются деградацией его нравственности – этой единственной, самой природой данной скрепы человеческого общества, без коей оно превращается в сброд.