

2. Мунипов В.М. Зинченко В.П. Эргономика: человекоориентированное проектирование техники, программных средств и среды: моногр. М.: ЛОГОС, 2001. 356 с.

3. Окулова Л.П. Методологические основы педагогической эргономики // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. заоч. науч. конф. (апрель 2011 г.). Пермь: Меркурий, 2011. С. 36-38.

УДК 371.02

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АВТОНОМИЗАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Я.И. Ноговицына
заместитель директора по внеклассной работе
МОБУ СОШ № 15, Якутск

Статья посвящена исследованию формирования у школьников автономизационной компетентности. Автором дается собственное определение автономизационной компетентности. Определены критерии и показатели ее сформированности. Представлены диагностические данные по исследованию динамики формирования данной компетентности учащихся средней школы.

Ключевые слова: автономизационная компетентность, саморазвитие, личностно-мотивационная зрелость, личная экологическая безопасность, индивидуальная свобода действия, независимость.

Современный мир – мир быстро изменяющийся, в нем постоянно появляются новые возможности, и школа, как бы ни было ей трудно, должна стремиться идти в ногу со временем. В условиях внедрения ФГОС нового поколения возникают новые задачи образования – воспитание личности, способной аккомодироваться в предлагаемых ей условиях, быть устойчивой, конкурентоспособной, готовой к любым изменениям в жизни и в мире. Мы не знаем, что нас ждет завтра. Необходимость научиться жить в быстро меняющемся, непривычном для нас мире «требует создания личности, способной жить в новых, неожиданных для нее обстоятельствах» [8, с. 74].

В настоящее время школа пока еще продолжает ориентироваться на обучение, выпуская в жизнь человека обученного – квалифицированного исполнителя. Но современное информационное общество запрашивает человека обучаемого, способного самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение постоянно удлиняющейся жизни, готового к самостоятельным действиям и принятию решений. В современном обществе человек все больше стремится к индивидуальной свободе действий и

самостоятельности, т. е. становится автономным. Такие люди свободны от произвольных социальных установок, диктата власти, не теряют самообладания перед лицом стихии, недуга или угрозы смерти [7, с. 15]. Именно поэтому одной из суперкомпетентностей, выделенных в «Концепции модернизации российского образования», является автономизационная компетентность – способность к саморазвитию, самоопределению, самообразованию, конкурентоспособности. А.В. Хуторской включает в автономизационную компетентность способность личности к творческому саморазвитию, наличие самоустановки на здоровый образ жизни, умение контролировать свои эмоции, способность к саморегуляции своего поведения, потребность в самоуважении, самореализации [9, с. 215]. О.А. Крысанова считает, что отличительной чертой автономизационной компетентности является ее личностная ориентация. На основании этого ею была выделена компетенция личностной ориентации, которая включает в себя комплекс навыков, восприятия, суждений и поведения личности, призванных обеспечить ее эффективную интеграцию в окружающую действительность, и выступает ос-

новой для процесса самоопределения, самореализации и саморазвития.

Таким образом, мы видим, что отличительной чертой автономизационной компетентности является формирование личности, способной к саморазвитию. Проблема саморазвития личности исследуется на междисциплинарном уровне, привлекая внимание крупнейших теоретиков и практиков. По определению Л.Н. Куликовой, саморазвитие – это стремление человека себя изменить и владеть средствами такого изменения, это особый процесс, который идет за другими «самопроцессами» и опирается на них [5, с. 37]. В.А. Голдберг считает, что развитие личности как субъекта собственного развития будет плодотворным лишь в том случае, если в школе ученику будет гарантирована возможность реализовать следующие задачи: самопознание, самоопределение, самореализация [2, с. 176].

Ю.Г. Волков рассматривает саморазвитие не как сопровождающий всю жизнь человека процесс, а как более позднее явление, продукт предшествующего развития, воспитания, обучения, как их субъектное продолжение [1, с. 15]. В этой логике саморазвитие выступает как более высокий уровень названных процессов, интегрирующий их в себе, более высокая качественная характеристика и, в определенном смысле, критерий успешности протекания развития личности.

Саморазвитие человека наиболее полно, на основе интеграции разных знаний о человеке как саморегулирующейся системе, помогает увидеть синергетика. Этому посвящены труды С.П. Курдюмова, Е.Н. Князевой [3, 4] и др. Наиболее важным положением синергетики является суждение о сущности саморазвития личности как ее прохождении через множество точек бифуркации, – точек «ветвления», то есть через кризисы, от выбора направления движения в которых зависит последующее состояние системы.

На основе изученной нами литературы мы пришли к выводу, что процесс саморазвития личности ребенка включает в себя и возможен лишь при прохождении им трех основных этапов: этапа становления, этапа развития и этапа саморазвития. На этапе становления, формирования (можно назвать его еще этап «научения-приучения») ребенок учится осваивать элементарные навыки:

работать с книгой, общаться с новым для него социумом, учиться познавать себя, окружающий его мир. Деятельность взрослых, сопровождающих ребенка на данном этапе, можно обозначить девизом «Делай, как я». Учитель-педагог организует образовательную деятельность своих учеников таким образом, чтобы в процессе совместной работы учащиеся видели положительный пример взрослого, стремились выполнять задание так же хорошо, как и он. При этом ребенку дается свобода проявления собственного творчества и применения нажитого опыта. Именно на этом этапе учителю необходимо понимать важность грамотного регулирования в применении мягкого и жесткого способов управления. Профессионализм учителя заключается в том, чтобы сделать эти методы воздействия на ребенка незаметными. Важно организовать деятельность детей так, чтобы ребенок считал, что это его собственное, абсолютно самостоятельное решение.

На втором этапе идет развитие навыков ребенка через различные виды деятельности. Это пробно-поисковый этап, на котором дети учатся планированию своей дальнейшей деятельности на основе опыта предметного действия. В ходе этого этапа школьники активно приобретают жизненный опыт. Тем самым происходит личностное самоопределение подростков. Девиз взрослых – «Делай вместе со мной, проявляя свое творчество». На этом этапе учитель-педагог остается по-прежнему рядом с детьми. Он создает условия, при которых его подопечные осваивают различные универсальные способы действия и применяют их как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Учитель направляет детей, подсказывает, выступает в роли консультанта. У детей есть возможность проявления своих мыслей, реализации своих проектов. При этом взрослый, делая акцент на мягком стиле управления, не может полностью отказаться от жестких способов управления, особенно если это касается соблюдения безопасности и сохранения здоровья детей. Так, при проведении спортивных соревнований, эстафет, марафонов учитель вправе жестко контролировать соблюдение правил соревнований, наличие спортивной формы и специальной безопасной

обуви, а также имеет полное право запретить конкурсы, связанные с риском для здоровья и жизни детей. Но все это можно очень гибко, путем консультативной помощи, подсказать детям – организаторам проекта во время разработки положения спортивного праздника. В этом случае происходит процесс присвоения знания, и в следующий раз дети будут уже самостоятельно планировать мероприятие, соблюдая нормы безопасности проведения соревнований.

И только лишь после прохождения этапов «научения-приучения» и развития, по нашему мнению, возможен переход подростков на третий этап, на уровень саморазвития, при котором у подростка формируются способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории через полидеятельностный принцип организации образования обучающихся. Девиз взрослых – «Делай сам». На данном этапе учитель-педагог выступает для ученика в виде равноправного партнера.

Из сказанного можно предположить, что условия для успешного формирования автономизационной компетентности должны соответствовать этапам процесса саморазвития личности. Проиллюстрируем создание специальных психолого-педагогических условий, способствующих формированию автономизационной компетентности учащихся, на примере организации мастерских ТРИЗ (теория решения изобретательских задач) в 4-11 классах.

На первом этапе – этапе формирования – нами с 4 по 7 класс в основную образовательную программу включаются уроки ТРИЗ. Данные занятия учителя проводят по авторским разработанным программам.

На втором этапе – этапе развития, начиная с 8 класса, мастерские проводятся методом «погружения». Для этого в последнюю субботу месяца изменяется основное расписание, и для каждого класса составляется индивидуальный график занятий. Заранее объявляется тема мастерских. Примером может служить тема любви. На занятиях по биологии учащиеся рассматривают эту тему с точки зрения физиологии, на занятиях по психологии говорят о психологических процессах любви. На занятиях по литературе речь идет о теме любви в творчестве писате-

лей и поэтов. На занятиях по истории разговор идет о значимости любви в жизни исторических деятелей и ее влиянии на ход развития человеческой истории. На занятиях по физике ребята рассуждают о мистической силе любви, а на математике пытаются построить графики развития любовных отношений. Завершающим этапом является интегрированное занятие по музыке, МХК и рисованию, на котором учащиеся обсуждают, как тема любви отражается в кинематографе, музыкальных произведениях, фотографии, живописи.

На третьем этапе – этапе саморазвития – ребятам предлагается прорефлексировать знания, полученные в ходе дня, и выразить свое отношение к теме. Это могут быть рисунок, синквейн, стихи, рассказы, сочинения, презентация, мультимедийный проект, музыкальное произведение, создание личного творческого проекта. Например, «Вуаль любви», сделанная из тканей, которые ребенок ощущает как любовь, «Букет любви», который составляется на основе языка цветов. Фантазии детей здесь не ограничиваются. Такими примерами могут быть различные темы, например, «Рассвет», «Здоровье человека», «Экология», «Законы физики и математики в жизни», «Японское искусство», «Античность», «Путешествие в Средние века», «Европа в эпоху Возрождения», «Электричество», «Огонь», «Соль», «Вода», «Война». Выбор тем неограничен. Приоритетом являются интересы ребят. В начале учебного года учителями предлагается список тем, ребята дополняют его своими предложениями. С помощью анкетирования выбираются темы. При этом учитываются пожелания каждого класса в отдельности. Сами занятия проводятся в неформальной обстановке. Парты могут быть расставлены так, как удобно участниками процесса для проведения данной формы мастерской. Возможно проведение занятий прямо на полу, на ковре или на лестнице. К данному дню готовятся не только учителя, но и дети. Каждый ученик заранее получает задание, и поэтому во время самого занятия происходит диалог между участниками процесса. Наиболее подготовленные учащиеся могут проводить занятия у младших классов. Например, ученица 11 класса, увлекающаяся японской литературой, прекрасно проводит

занятия и обладает более полной информацией по данной теме, чем, возможно, и сам учитель. Основная задача учителя в реализации данной формы работы – создать для

учащихся условия, при которых они начнут раскрывать свой внутренний мир и будут готовы воспринять новые знания для того чтобы измениться самим.

Таблица 1

Критерии и показатели сформированности автономизационной компетентности

Критерии (формируемые способности)	Этап формирования	Этап развития	Этап саморазвития
<p>1. Владение ключевыми компетенциями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способность мыслить оптимально, рационально, нестереотипно, системно, результативно; – способность постановки и выбора достойной жизненной цели, технологичных способов ее достижения. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение бегло, осознавая смысл, правильно читать с соблюдением основных норм литературного произношения, логических ударений и пауз, тона, соответствующих содержанию читаемого текста. Темп чтения вслух соответствует утвержденным нормам. 2. Умение составлять тезисы письменного текста. 3. Умение грамотно, индивидуальным почерком, не противоречащим общепринятому начертанию букв, списывать и писать под диктовку тексты в соответствии с утвержденными нормами. 4. Умение делать элементарные математические счетно-расчетные вычисления. 5. Умение строить схемы, графики, простые чертежи по образцу. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение использовать в соответствии с учебной задачей следующие виды чтения: сплошное, выборочное, беглое, сканирование, аналитическое, комментированное, по ролям, предварительное, повторное. 2. Умение составлять на основании письменного текста таблицы, схемы, графики. 3. Умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений. 4. Умение пользоваться различными способами интегрирования информации. 5. Умение делать математические счетно-расчетные вычисления по собственным измерениям; составлять структуры и логические схемы, графики, чертежи, изометрические проекции по заданию в стандартной ситуации. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение работать с постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний. 2. Умение принимать осознанные решения на основе критически осмысленной информации.
<p>2. Достижение личностно-мотивационной зрелости:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способность к формированию инновационной потребности, психологической готовности жить в условиях постоянных перемен; – способность нести ответственность за качество найденного 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение делать аргументированные выводы. 2. Умение видеть себя и понимать свою роль в окружающем мире. 3. Умение адекватно оценивать свои способности и возможности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение оценивать результаты своей деятельности. 2. Умение ставить цели и соотносить их с устремлениями других людей. 3. Умение оценивать результаты своей деятельности. 4. Умение понимать необходимость получения качественного образования для успешного са- 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение принять ответственные решения в той или иной ситуации и обеспечить своими действиями их воплощение в жизнь. 2. Умение планировать результат своей деятельности и разрабатывать алгоритм его достижения. 3. Умение расширять опыт самостоятельного выбора для жизненного

<p>и реализованного решения задачи.</p>		<p>моопределения пред- профильного класса.</p>	<p>самоопределения. 4. Умение формировать собственные ценностные ориентиры в контексте вы- бора будущей профессии.</p>
<p>3. <i>Понимание и владение умениями личной экологической безопасности:</i> – способность личности к осознанию и формированию внутренней цели; – способность к осознанию, учету и выработке отношения к внешним целям и воздействиям.</p>	<p>1. Умение осознавать важность соблюдения правил безопасности (на дороге, водоеме, с огнем, животными). 2. Понимание важности соблюдения личной гигиены для сохранения собственного здоровья. 3. Умение воспринимать красоту окружающей природы, соблюдение правил поведения в природной среде</p>	<p>1. Понимание зависимости изменений живой природы от неживой. 2. Умение формировать свое отношение с противоположным полом. 3. Умение оказывать первую медицинскую помощь. 4. Умение осознавать и владеть элементами психологической грамотности, полового развития и поведения.</p>	<p>1. Умение ориентироваться и принимать жизненно важные решения в экстремальных ситуациях. 2. Владение способами физического самосовершенствования. 3. Умение осознавать важность эмоциональной саморегуляции и самоконтроля. 4. Иметь сформированное экологическое мышление. 5. Умение осознавать важность положительного отношения к своему здоровью.</p>
<p>4. <i>Достижение индивидуально-личностного уровня развития:</i> – способность совершать выбор последующего поведения с учетом степени важности внутренних и внешних целей, степени активности соответствующих практических действий для реализации этих целей; – способность сознательного развития и совершенствования личностью своих сущностных и потенциальных качеств: физических, психических, творческих, нравственных, интеллектуальных и социальных способностей для самосозидания и полноценной творческой самореализации.</p>	<p><i>Самопонимание</i> 1. Умение соотносить свои устремления с интересами других людей и социальных групп. 2. Умение представлять и цивилизованно отстаивать свою точку зрения в диалоге и в публичном выступлении на основе признания и разнообразия позиций и уважительного отношения к ценностям (религиозным, этническим, профессиональным, личностным и т. п.) других людей. 3. Умение развивать личную эмоциональную сферу на основе уважения и любви к другим людям.</p>	<p><i>Самоопределение</i> 1. Умение выявлять пробелы в своих знаниях и умениях при решении новой задачи. 2. Умение оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности. 3. Умение осуществлять информационный поиск и извлекать информацию из различных источников на любых носителях. 4. Умение осваивать и грамотно применять новые технологии, технологически мыслить в тех или иных жизненных ситуациях.</p>	<p><i>Саморазвитие</i> 1. Умение гибко изменять свою профессиональную квалификацию, самостоятельно осваивать знания и умения, необходимые для решения поставленной задачи. 2. Умение продуктивно взаимодействовать с членами группы (команды), решающей общую задачу. 3. Умение использовать ресурсы других людей и социальных институтов для решения задач.</p>

Данный подход лег в основу реализации дополнительной образовательной программы (ДОП) в средней общеобразовательной школе № 15 г. Якутска. Таким образом, мы предполагаем, что если организовать специальные педагогические условия по разработанной методике, то можно успешно формировать у учащихся автономизационную компетентность.

Анализируя различные определения понятия «автономизационная компетентность», мы дали этому понятию собственное определение. Итак, мы понимаем под автономизационной компетентностью формируемые способности учащихся к овладению ключевыми компетенциями, достижению ими личностно-мотивационной зрелости, пониманию и владению школьниками умениями личностной экологической безопасности и достижению ими индивидуально-личностного уровня развития, определяющего готовность ученика к дальнейшему саморазвитию.

Теоретический анализ и анализ собственного опыта позволил нам выделить показатели и критерии сформированности автономизационной компетентности, которые обобщены и представлены в таблице 1.

Для проверки правильности наших предположений было необходимо провести педагогический эксперимент. Для этого нами разработана программа воспитательной работы [6], соответствующая данной теории, и проведен педагогический эксперимент. Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об успешном формировании автономизационной компетентности учащихся при создании организационно-педагогических условий по разработанной методике, что подтверждается положительной динамикой выделенных критериев.

Мы проследили уровень сформированности автономизационной компетентности учащихся двух классов в течение семи лет, с 5 по 11 класс. Анализ научных работ и изучение педагогического опыта показали, что к оцениванию уровня сформированности автономизационной компетентности уча-

щихся нет единых подходов. В связи с этим за основу мы взяли метод наблюдения и мониторинг поддержки одаренных и талантливых детей, проводимые классными руководителями на протяжении обучения в 5-11 классах. В экспериментальном классе организация образовательной деятельности учащихся строилась на интеграции основной и дополнительной образовательных программ. Учителя-предметники и классный руководитель, организовывая деятельность учащихся, четко придерживались трех основных этапов развития-саморазвития учащихся – этап формирования, этап развития, этап саморазвития. В другом, контрольном, классе дополнительная образовательная программа рассматривалась как дополнение к основной образовательной программе. В связи с этим не прослеживалось четкое следование развития учащихся выделенным нами этапам развития и саморазвития учащихся. В экспериментальном и контрольном классах было одинаковое количество учащихся, по 26 человек в каждом. Контрольные срезы проводились в конце 9 и 11 классов. Были подведены итоги и получены данные по сформированности у учащихся выделенных нами критериев автономизационной компетентности (таблица 2).

Так, по критерию *уровня сформированности ключевых компетентностей* в экспериментальной группе (ЭГ) к началу исследования находилось на уровне формирования 30,7 % учащихся, а в контрольной группе (КГ) – 77 % учащихся. Это показало, что в начале исследования уровень развития учащихся контрольного класса был намного ниже, чем в экспериментальном классе, где при обучении учитель использовал развивающие технологии. На промежуточном этапе исследования процент учащихся, находящихся на уровне формирования, стал снижаться: 19,3 % в экспериментальной группе и 73 % в контрольной. На конец исследования в экспериментальной группе на уровне формирования оставалось 11,5 % учащихся и 69 % учащихся – в контрольной

группе. Прирост составил 19,2 % в экспериментальной группе и 8 % – в контрольной.

На уровне развития результаты распределились по возрастаню: от показателей в начале исследования, промежуточных пока-

зателей и результатов конца исследования не только в экспериментальной, но и в контрольной группе (54 %; 57,7 %; 61,5 % в ЭГ и 19,2 %; 19,2 %; 19,5 % в КГ).

Таблица 2

Динамика формирования автономизационной компетентности учащихся средней школы

Критерий	Группа	Уровень	Начало исследования, % (чел.)	Промежуточный этап исследования, % (чел.)	Конец исследования, % (чел.)	Прирост, %
Сформированность ключевых компетентностей	ЭГ (n-26)	Формирования	30,7 (8)	19,3 (5)	11,5 (3)	-19,2
		Развития	54 (14)	57,7 (15)	61,5 (16)	+7,5
		Саморазвития	15,3 (4)	23 (6)	27 (7)	+11,7
	КГ (n-26)	Формирования	77 (20)	73 (19)	69 (18)	-8
		Развития	19,2 (5)	19,2 (5)	19,5 (5)	+0,3
		Саморазвития	3,8 (1)	7,8 (2)	11,5 (3)	+7,7
Достижение личностно-мотивационной зрелости	ЭГ (n-26)	Формирования	42,3 (11)	38,5 (10)	34,6 (7)	-7,7
		Развития	50 (13)	50 (13)	53,8 (14)	+3,8
		Саморазвития	7,7 (2)	11,5 (3)	19,2 (5)	+11,5
	КГ (n-26)	Формирования	53,8 (14)	50 (13)	46,2 (12)	-7,6
		Развития	42,3 (11)	46,2 (12)	46,2 (12)	+3,9
		Саморазвития	3,8 (1)	3,8 (1)	3,8 (1)	0
Понимание и владение умениями личностной экологической безопасности	ЭГ (n-26)	Формирования	27 (7)	23 (6)	19,2 (5)	-7,8
		Развития	50 (13)	50 (13)	50 (13)	0
		Саморазвития	23 (6)	27 (7)	30,8 (8)	+7,8
	КГ (n-26)	Формирования	46,2 (12)	46,2 (12)	42,3 (11)	-3,9
		Развития	50 (13)	50 (13)	50 (13)	0
		Саморазвития	3,8 (1)	3,8 (1)	7,7 (2)	+3,9
Достижение индивидуально-личностного уровня развития	ЭГ (n-26)	Формирования	58 (15)	53,5 (14)	42,2 (11)	-15,8
		Развития	27 (7)	27 (7)	30,8 (8)	+3,8
		Саморазвития	15 (4)	19,5 (5)	23 (6)	+8
	КГ (n-26)	Формирования	69,2 (18)	65,4 (17)	61,5 (16)	-7,7
		Развития	27 (7)	30,8 (8)	30,8 (8)	+3,8
		Саморазвития	3,8 (1)	3,8 (1)	7,7 (2)	+3,9

Общий прирост составил 7,5 % в ЭГ и 0,3 % в КГ. Однако следует заметить, что в КГ результаты на первом этапе исследования и промежуточном этапе не менялись, а изменились только к концу исследования.

На уровне саморазвития мы наблюдаем стабильную положительную динамику как в экспериментальной группе (15,3 %; 23 %; 27 %), так и в контрольной группе (3,8 %; 7,8 %; 11,5 %). Прирост составил в экспериментальной группе 11,3 %, в контрольной группе – 7,7 %.

Рассмотрим результаты показателей критерия сформированности автономизационной компетентности – *достижение личностно-мотивационной зрелости* учащихся. Результаты этапа формирования отражают динамику снижения количества учащихся, находящихся на этом уровне развития. В экспериментальной группе показатели составили 42,3, %; 38,5 % и 34,6 %. Общий прирост составил 7,7 %. В контрольной группе были получены следующие результаты: 53,8 %; 50 %; 46,2 %. Общий прирост составил 7,6 %,

что практически равняется уровню экспериментальной группы.

На этапе развития в целом мы наблюдаем положительную динамику в обеих группах. Так в экспериментальной группе показатели составили 50 %; 50 %; 53,8 %. Общий прирост составил 3,8 %. Однако в начале исследования и на промежуточном этапе цифры остались неизменными, и только к концу исследования были увеличены. В контрольной группе следующие показатели: 42,3 %; 46,2 %; 46,2 %. Общий прирост составил 3,9 %. Но показатели промежуточного и конечного этапов исследования остались неизменными.

Разницу в показателях мы наблюдаем на уровне саморазвития. В экспериментальной группе они составили 7,75 %; 11,5 % и 19,2 %. Общий прирост составил 11,5 %. Однако в контрольной группе уровень саморазвития на всех трех этапах эксперимента не изменился и составил 3,8 %. Таким образом, прирост оказался равным 0.

Рассмотрим сформированность у учащихся критерия автономизационной компетентности – *понимание и владение умениями личностной экологической безопасности*. Как и в двух рассмотренных нами критериях, на этапе формирования в экспериментальной и контрольной группах мы видим отрицательную динамику показателей. В экспериментальной группе показатели составили 27 %; 26 %; 19,22 %. Общий прирост составил 7,8 %. В контрольной группе были получены следующие показатели: 46,2 %; 46,2 %; 42,3 %. Общий прирост составил 3,9 %. Однако в контрольной группе на начальной стадии и промежуточном этапе цифры оказывались неизменными.

Интересные показатели были получены нами на уровне развития. Как в экспериментальной, так и в контрольной группах цифры не только полностью совпали, но они также остались неизменными на всех трех этапах исследования. Численные показатели составили 50 %. Таким образом, прирост оказался равен 0. Однако на этапе саморазвития мы опять наблюдаем положительную динамику. В экспериментальной группе показатели составили 23 %; 27 %; 30,8 %. Об-

щий прирост составил 7,8 %. В контрольной группе были получены следующие результаты: 3,8 %; 3,8 %; 7,7 %. Общий прирост составил 3,9 %. И опять мы наблюдаем, что в начале исследования и на промежуточном этапе цифры оставались неизменными.

И наконец, рассмотрим показатели критерия автономизационной компетентности – *достижение учащимися индивидуального уровня развития*. На этапе формирования показатели дают нам отрицательный результат. В экспериментальной группе 58 %; 53,5 %; 42,2 %. Общий прирост составил 15,8 %. В контрольной группе получены следующие результаты: 69,2 %; 65,4 %; 61,5 %. Общий прирост составил 7,7 %. Это значит, что к концу эксперимента на этапе становления оставалось меньше детей, чем в начале исследования. То есть, эти учащиеся вышли на более высокий уровень своего развития и саморазвития. Это подтверждают и показатели этапа развития, который в обеих группах имеет положительную динамику. В экспериментальной группе – 27 %; 27 %; 30,8 %; общий прирост составил 3,8 %. Хотя в начале исследования и на промежуточном этапе цифры оставались неизменными. В контрольной группе мы видим следующие результаты: 27 %; 30,8 %; 30,8 %; общий прирост – 3,8 %. На промежуточном этапе и в конце исследования цифры не изменились.

Положительную динамику мы видим и на уровне саморазвития. В экспериментальной группе получены результаты 15 %; 19,5 %; 23 %. Общий прирост составил 8 %. В контрольной группе показатели 3,8 %; 3,8 %; 7,7 %. Общий прирост составил 3,9 %, но на начальном и промежуточном этапах цифры не менялись. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента наглядно демонстрирует устойчивость положительных результатов и успешную динамику достижения более высокого уровня сформированности автономизационной компетентности учащихся.

В ходе исследования, мы пришли к выводу, что отличительной чертой автономизационной компетентности являются ее лич-

ностная ориентация и ответственность за выбор – это база новых образовательных стандартов второго поколения. Кроме того, формирование автономизационной компетентности – путь выведения ученика на уровень саморазвития. Переход на уровень саморазвития происходит скачкообразно, но «скачок» возможен только при условии уже сформированных у учеников базовых умений и навыков, которые закладываются на основе системно-деятельностного подхода. Только после этого возможен скачкообразный переход ученика на уровень другого порядка. Для этого необходимо создавать в образовательном учреждении специальные психолого-педагогические условия. Для проверки выдвинутых предположений нами был проведен педагогический эксперимент, который подтвердил успешную динамику сформированности автономизационной компетентности в средней общеобразовательной школе № 15 г. Якутска.

Литература

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. 356 с.
2. Гольдберг В.А. Гуманистическая воспитательная система школы: становление и развитие. М.: Новая школа, 2001. 176 с.
3. Князева Е.П. Научись учиться [Электронный ресурс]: Елена Князева: личная страница. URL. http://spku-dymov.narod.ru/knyazeva_lena33.htm (дата обращения: 08.02.2013).
4. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика: нелинейность времени и ландшафты коэволюции. Синергетика: от прошлого к будущему. М.: Ком.Книга, 2007. 320 с.
5. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности. Благовещенск: Изд-во Благ. пед. ун-та, 2001. 342 с.
6. Ноговицына Я.И. Воспитание саморазвивающейся личности через систему воспитательной работы в школе // материалы междунар. междисциплинар. науч. конф. «Синергетика в естественных науках»: шестые Курдюмовские чтения. Тверь, 2010. С. 368-371.
7. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грищанов. Минск, 1998. 358 с.
8. Степанова Т.И., Горбатюк Б.А., Горбатюк С.Ю. Образовательная программа школы. Якутск: Изд-во ИПКРО им. С.Н. Донского. 2007, 181 с.