

УДК 159.9.01

## ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Д.Б. Горохов\**, канд. техн. наук,  
*З.И. Гура*  
БрГУ, Братск

*Образовательный процесс в высшем учебном заведении технической направленности ориентирован на общепрофессиональную и специальную подготовку и уделяет мало внимания вопросам самопознания, самосовершенствования и психологии личности. Успех работы преподавателя зависит не только от знания своего предмета и методики его преподавания, но также и от уровня компетентности в сфере индивидуальных особенностей личности, педагогического общения, закономерности усвоения информации. В статье приводятся результаты психологического тестирования студентов 3, 4 и 5 курсов (исследование лабильности, самооценка психических состояний, диагностика социально-психологических установок и межличностных отношений) и сделана попытка рассмотреть социально-психологический портрет обучающихся в контексте их образовательного роста.*

**Ключевые слова:** образовательный процесс, лабильность, самооценка психических состояний, социально-психологические установки, межличностные отношения.

Образовательный процесс в высшем учебном заведении технической направленности имеет свои особенности: основная программа обучения слабо гуманизирована; основной акцент сделан на общепрофессиональную и специальную подготовку, что закономерно; мало внимания уделяется вопросам самопознания и самосовершенствования, психологии личности и образовательно-воспитательного процесса. Кроме того, преподаватели выпускающих кафедр, как правило, сами имеют инженерную, а не педагогическую подготовку, следовательно, профессионально не ориентированы на оценку психологических состояний студента, его возрастных и интеллектуальных особенностей.

В целях продуктивного выполнения профессионально-педагогических задач преподавателю необходимо иметь представление о когнитивных, эмоциональных и волевых характеристиках участников учебного процесса, об особенностях межличностного взаимодействия, а также уметь адекватно оценивать себя. Успех работы преподавателя зависит не только от знания своего предмета и методики его преподавания, но также и от уровня компетентности в сфере инди-

видуальных особенностей личности, педагогического общения, закономерности усвоения информации. Ориентация профессионально-образовательного процесса на личность студента обуславливает актуальность и психологического образования [1].

Как показывают исследования [1], помощь психолога, психологические тренинги в группах абитуриентов и первокурсников в значительной степени ориентируют обучающегося на успех, формируют доброжелательную, а не конфликтную, товарищескую обстановку в учебной группе и практически исключают количественные потери, вызванные академической неуспеваемостью. Обучение в вузе – это сложный, кропотливый и упорный труд. Для успешного обучения студенты должны обладать силой воли, терпеливостью, настойчивостью и упорством.

В данной работе сделана попытка рассмотреть социально-психологический портрет обучающихся в контексте их образовательного роста. Для этого студентам 3, 4 и 5 курсов были предложены следующие психологические тесты, разработанные по известным методикам и направленные на изучение ряда индивидуальных качеств, оказывающих определенное влияние на результаты образовательного процесса:

---

\* -автор, с которым следует вести переписку

– исследование лабильности, то есть способности переключать внимание, умения быстро переходить от решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок, по методике О.В. Козловского;

– самооценка психических состояний (тревожность, фрустрация, агрессивность и ригидность) по методике Г. Айзенка;

– диагностика социально-психологических установок («альтруизм – эгоизм», «процесс – результат» и «свобода – власть», «труд – деньги») по методике О.Ф. Потемкиной;

– диагностика межличностных отношений, т. е. определение индивидуальных свойств, влияющих на межличностные отношения, по методике Т. Лири.

Методика исследования лабильности состоит из ряда нескольких несложных заданий, которые зачитываются экспериментатором. На решение каждого задания отводится от 3 до 5 секунд. Пример задания, на решение которого отводится 3 секунды, показан на рис. 1. Результаты проведенного тестирования показаны в таблице 1.



Рис. 1. Пример задания: «Проведите линию от первого круга к четвертому так, чтобы она проходила под кругом № 2 и над кругом № 3»

Таблица 1

Результаты тестирования  
«Исследование лабильности»

| Уровень лабильности | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|---------------------|--------|--------|--------|
| Высокий             | 27 %   | 15 %   | 48 %   |
| Средний             | 55 %   | 70 %   | 52 %   |
| Низкий              | 18 %   | 15 %   | –      |

В следующих тестовых заданиях предлагалось описание различных психических состояний, таких как тревожность, фрустрация, агрессивность и ригидность, например: «люблю копаться в своих недостатках», «нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых все-таки можно найти выход» и т. п. Фрустрация – это психическое состояние, возникающее в ситуации реаль-

ной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей, а ригидность – неготовность к изменениям программы действия в соответствии с новыми ситуационными требованиями. Результаты тестирования показаны в таблице 2.

Таблица 2

Результаты тестирования  
«Самооценка психических состояний»

| Состояние     | Уровень | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|---------------|---------|--------|--------|--------|
| Тревожность   | низкий  | 91 %   | 92 %   | 71 %   |
|               | средний | 9 %    | 8 %    | 29 %   |
|               | высокий | –      | –      | –      |
| Фрустрация    | низкий  | 91 %   | 69 %   | 86 %   |
|               | средний | 9 %    | 31 %   | 14 %   |
|               | высокий | –      | –      | –      |
| Агрессивность | низкий  | 27 %   | 50 %   | 33 %   |
|               | средний | 73 %   | 50 %   | 67 %   |
|               | высокий | –      | –      | –      |
| Ригидность    | низкий  | 55 %   | 31 %   | 29 %   |
|               | средний | 45 %   | 69 %   | 71 %   |
|               | высокий | –      | –      | –      |

Для выявления степени выраженности социально-психологических установок обучающимся задавались вопросы, на которые требовалось ответить «да», если вопрос верно описывал поведение тестируемого, и «нет», если его поведение не соответствовало тому, о чем говорится в вопросе. Усредненные результаты тестирования показаны в таблице 3.

Таблица 3

Результаты тестирования «Диагностика социально-психологических установок»

| Установки         | 3 курс |      | 4 курс |      | 5 курс |      |
|-------------------|--------|------|--------|------|--------|------|
| Процесс/результат | 6,64   | 5,82 | 7      | 6,69 | 6,76   | 6,38 |
| Альтруизм/эгоизм  | 4,64   | 4,09 | 3,85   | 4,77 | 4,9    | 4,14 |
| Труд/свобода      | 4,82   | 7,64 | 5      | 6,85 | 4      | 7,19 |
| Власть/деньги     | 3,73   | 3,91 | 3,69   | 4,46 | 3,48   | 4,62 |

Отметим, что люди, ориентирующиеся на процесс, менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть. Люди, ориентирующиеся на результат, одни из самых надежных. Наличие установки на альтруизм отличает зрелого человека. Люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Такая установка в разумных пределах не может навредить человеку, наоборот, может навредить ее отсутствию. Люди, ориентирующиеся на труд, все свое время используют для того, чтобы что-то сделать, получая от труда больше удовольствия, чем от других занятий. Ведущей ценностью для людей с ориентацией на деньги является стремление к увеличению своего благосостояния, с ориентацией на свободу – свобода, с ориентацией на власть – влияние на других, на общество.

Сфера межличностных отношений охватывает практически весь диапазон существования человека. Даже будучи в совершенном одиночестве, человек продолжает опираться в своих действиях и мыслях на имеющиеся у него представления об оценках, значимых для других [1]. Предлагаемые вопросы были разделены на группы.

I. *Властный – лидирующий*. Средний уровень: уверенность в себе, умение быть хорошим советчиком, наставником и организатором, свойства руководителя. При высоких показателях – нетерпимость к критике, переоценка собственных возможностей, дидактический стиль высказываний, императивная потребность командовать другими, черты деспотизма.

II. *Независимый – доминирующий*. Средний уровень: уверенный, независимый, соперничающий стиль межличностных отношений, высокий уровень: самодовольный, нарциссический, с выраженным чувством собственного превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе.

III. *Прямолинейный – агрессивный*. Средний уровень: искренность, непосредственность, прямолинейность, настойчивость в дости-

жении цели, высокий уровень: чрезмерное упорство, недружелюбие, несдержанность и вспыльчивость.

IV. *Недоверчивый – скептический*. Средний уровень: реалистичность базы суждений и поступков, скептицизм и неконформность, высокий уровень: крайняя степень обидчивости и недоверчивости в отношении окружающих с выраженной склонностью к критицизму, недовольству окружающими и подозрительностью.

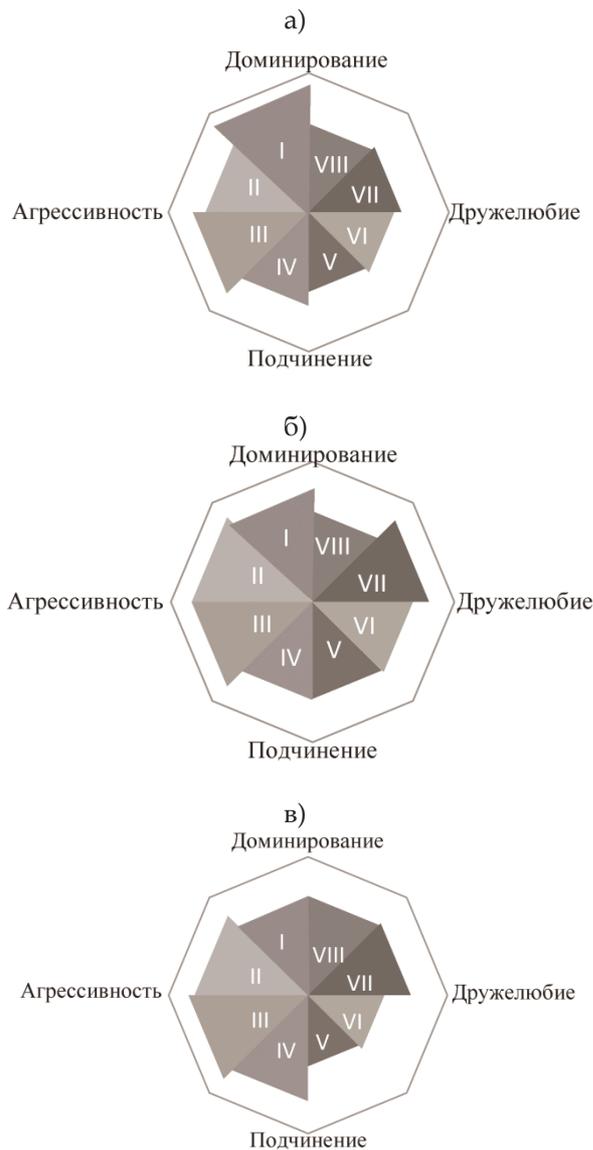
V. *Покорный – застенчивый*. Средний уровень: скромность, застенчивость, склонность брать на себя чужие обязанности, высокий уровень: полная покорность, повышенное чувство вины, самоуничтожение.

VI. *Зависимый – послушный*. Средний уровень: потребность в помощи и доверии со стороны окружающих, в их признании, высокий уровень: сверхконформность, полная зависимость от мнения окружающих.

VII. *Сотрудничающий – конвенциальный*. Средний уровень: стремление к тесному сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям с окружающими, высокий уровень: компромиссное поведение, несдержанность в излишних проявлениях дружелюбия по отношению к окружающим, стремление подчеркнуть свою причастность к интересам большинства.

VIII. *Ответственный – великодушный*. Средний уровень: готовность помогать окружающим, развитое чувство ответственности, высокий уровень: мягкосердечность, сверхобязательность, гиперсоциальность установок, подчеркнутый альтруизм.

Студенты отвечали на вопросы, а затем подсчитывались баллы в каждой группе. Для наглядности полученных данных строилась круговая психодиаграмма. При интерпретировании данных диагностики межличностных отношений следует ориентироваться на преобладание одних показателей над другими, а не на абсолютные величины. Например, преобладание верхней части диаграммы говорит о склонности к подчинению и наоборот. Гармонично развитой личности соответствует симметричная психодиаграмма. Усредненные психодиаграммы, соответствующие ответам студентов 3, 4 и 5 курсов, показаны на рис. 2.



**Рис. 2. Усредненные психодиаграммы, соответствующие ответам студентов 3 (а), 4 (б) и 5 (в) курсов**

Из представленных результатов можно заключить, что:

- уровень лабильности у студентов старшего курса явно выше;
- медленно, но растет степень тревожности и фрустрации;
- с переходом на старшие курсы возрастает уровень агрессии и ригидности;
- преобладает установка на «процесс», «свободу» (независимость) и «деньги»;

– преобладание октантов I, II, III и IV означает преобладание неконформных тенденций и склонности к конфликтным проявлениям, большей независимости мнения, упорства в отстаивании собственной точки зрения, тенденции к лидерству и доминированию. С возрастом студенты становятся менее конфликтны и более дружелюбны.

В настоящей работе рассматриваются результаты начального этапа изучения социально-психологических установок обучающихся.

Полученные данные указывают на недостаточность психологического взаимодействия преподавателя и студента, на потребность в профессиональных психологических тренингах, с помощью которых возможны корректировка и формирование композиций позитивных с точки зрения образовательного процесса и саморазвития личностных установок.

На сегодняшний день использование психологических тестов для студентов является ведущим звеном эффективного оценивания их социально-психологической индивидуальности и уменьшения вероятности ошибочной характеристики обучающихся, позволяющим выделить их ведущие личностные свойства и интересы, а также предоставляющим большие возможности для успешного решения задачи психологической составляющей в образовании студента и преподавателя.

#### Литература

1. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога: моногр. Рос. гос. проф.-пед. ун-т. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2005. 260 с.
2. Глуханюк Н.С. Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная моногр. В 3 т. Урал. отд-ние Рос. акад. Образования. Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2007. Т.1. 304 с.