

существования это учебное заведение выпустило 32 фельдшерицы [8].

Рост образовательного уровня и самосознания северянок обусловил появление в их среде первых общественных деятельниц, принявших активное участие в национально-демократическом и революционном движении в крае.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что к началу XX в. в крае были созданы определенные предпосылки для изменения традиционных отношений полов и преодоления гендерного неравенства. Тем не менее, основная масса женщин-северянок оставалась неграмотной и сохраняла прежний патриархальный статус.

Литература

1. Маак Р.К. Вилуйский округ. 2-е изд. М.: Яна, 1994. С. 260.
2. Максимова О.Д. Правовое регулирование общественных отношений якутов в XIX – начале XX в. Якутск: Изд-во Якут. ун-та, 2001. С.105.
3. Винокурова Л.И., Попова А.Г., Боякова С.И., Мьяриянова Э.Т. Женщина Севера: поиск новой социальной идентичности. Новосибирск: Наука, 2004. С. 32.
4. Кон Ф. На поселении в Якутской области // Каторга и ссылка. 1928. № 8-9 (45-46). С. 135-136.
5. Там же. С. 136.
6. Макарова А.И. История женского образования в Якутии: (конец XIX – начало XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Якутск, 2002. С. 14.
7. Там же.
8. Там же. С. 18.

УДК 323:908

ВОПРОС ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ ПЕЧАТИ НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СССР – РОССИИ (1985-2002 гг.)

*В.В. Никуленков, соискатель
СФУ, Красноярск*

Вопрос о периодизации истории общественно-политической жизни в СССР в 1987-2002 гг., причинах всестороннего социально-политического кризиса и распада государственности СССР остается наиболее острым и открытым сегодня. Эксперты разных политических идеологий представляют свое видение и свою периодизацию событий изучаемого периода. В данной статье сделана попытка представить наиболее объективную периодизацию истории одного из основных участников политического процесса рассматриваемого периода – печатных сми.

Ключевые слова: печатные сми, периодизация, хронологические рамки, рубежные даты.

Историю идеологического влияния печатных сми на население Красноярского края можно периодизировать на основе общей социально-политической периодизации 1987-2002 гг., так как деятельность печатных сми была гибко встроена в систему социально-политических перемен.

Первый этап охватывает 1985-1991 гг. (у нас – с 1987 г.), реформистский период бессистемных попыток реформировать «государственно бюрократический социализм» группой партийно-государственного руководства во главе с М.С. Горбачевым. Поскольку охарактеризовать весь данный период, как и деятельность сми,

однозначно не представляется невозможным, то стоит выделить в нем подэтапы.

Первый подэтап – 1985-1987 гг., когда печатные СМИ полностью соответствовали принципу партийности и были зависимы от КПСС. Поэтому печать поддержала попытки реставрации и улучшения «административного социализма», которые носили название «ускорения». Печать в Красноярском крае была официальным проводником партийного курса. Освобождение прессы в качестве союзника М.С. Горбачева открыло перед журналистами возможность занять собственную позицию. (В середине 80-х гг. XX в. Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев провозгласил в рамках политики перестройки – политику гласности. «Гласность», т. е. открытость в принятии решений и информации.) «Это обстоятельство также касалось в первую очередь партии, которая призывалась освободиться от «комплекса непогрешимости» и не рассчитывать, что «руководящая роль» гарантируется ей раз и навсегда». Ко второй половине 80-х гг. XX в. следует отнести активные попытки некоторых историков КПСС выработать новую концепцию в истории партии, освобожденную от позднейших наслоений «ленинскую идею» [1]. Большую роль в данной работе сыграли не только профессиональные историки, но и деятели культуры и искусства.

С этого периода советские СМИ получили легальную возможность публикации и трансляции материалов, считавшихся ранее антисоветскими. Освобождение прессы стало началом интенсивных духовных поисков, в ходе которых общество искало новые идеалы и ценности, а журналисты – новую доктрину. Началась демократизация СМИ, развитие механизмов подачи информации и развитие самой системы средств массовой информации в стране. Кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель председателя правления Союза журналистов СССР, председатель Госкомпечати СССР М.Ф. Ненашев так определил характер работы журналистов в условиях гласности: «Редакторам,

да и вообще журналистам, приходится много сложнее. Каждый новый шаг к высотам гласности – это своеобразная высота, со своей неопознанностью, непредсказуемостью и неприступностью. Мы участвуем в становлении современной истории, мы в ответе за нее» [2]. Свободная печать, по мысли К. Маркса, – это откровенная исповедь народа перед самим собой, духовное зеркало, в котором народ видит самого себя, а самопознание есть первое условие мудрости.

Второй подэтап начался с январского Пленума ЦК КПСС 1987 г. и завершился в середине 1988 г. Это была попытка построить самоуправленческий социализм, которая получила название «перестройка», вызвала появление «гласности» с целью легкой критики для повышения эффективности работы партийных органов. В печатных СМИ стали появляться критические заметки, не переходящие за генеральную линию партии. «Перестройка» стала центральной идеей для печати, а гласность приоткрыла запретные исторические темы: коллективизация, белое движение, репрессии 30-х гг. XX в. Однако авторитет КПСС и ее деятельность только начинали ставить под сомнение. 13 марта 1988 г. в газете «Советская Россия» было опубликовано письмо преподавателя из Ленинграда Н.А. Андреевой «Не могу поступаться принципами». В письме осуждались появившиеся в прессе материалы, критикующие социализм, и в частности политику И.В. Сталина. «Вместе со всеми советскими людьми я разделяю гнев и негодование по поводу массовых репрессий, имевших место в 30-40 гг. XX в. по вине тогдашнего партийно-государственного руководства, – писала Н.А. Андреева [3]. – Но здравый смысл решительно протестует против одноцветной окраски противоречивых событий, начавшей ныне преобладать в некоторых органах печати». Письмо давало позитивную оценку личности Сталина. А.Н. Яковлев назвал его «манифестом антиперестроечных сил». Таким образом, в марте 1988 г. можно было говорить о рождении

и развитию «антиперестроечных», «антикоммунистических сил» [4].

Третий подэтап охватывает вторую половину 1988-1991 гг. Центр тяжести переносится на реформу политической системы в рамках однопартийной демократии. В результате печатные СМИ стали оппозиционными КПСС. В силу того, что в партии выделилось несколько политических групп и в 1988 г. появилась первая оппозиция «Демократический союз». Печатные СМИ от легкой критики разворачивают активное наступление на прошлое и настоящее КПСС и СССР. С 1989 по август 1991 гг. было два периода двоевластия, когда высшими законодательными органами были Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР, а с установления суверенитета РСФСР 12 июня 1990 г. активизировались процессы разрушения союзной государственности: центр – союзные республики. Печатные СМИ уже занимали радикальную демократическую позицию [5].

В кризисный, переходный исторический период, когда возникла угроза существованию, традициям и привычному укладу общества, печать СССР встала на сторону радикализма, «стремления довести политическое мнение до конечных логических и практических выводов, не мирясь ни на каких компромиссах». Радикализмом печатных СМИ завершился первый этап (1985-1991 гг.). Для разрушения КПСС и СССР были использованы разные методы воздействия на массы, включая разрыв исторической преемственности, фальсификацию истории СССР, акцентирование внимания на негативных событиях в ней, разрыв связи поколений и пр.

По мнению секретаря ЦК КПСС по идеологии (в 1985-1988 гг.) Е.К. Лигачева, «СМИ не совсем правильно оценили те права и возможности, которые были им предоставлены правительством, вследствие чего полностью вышли из-под контроля». На XXVII съезде КПСС (1986 г.) оценка Е.К. Лигачева нашла поддержку среди делегатов съезда. Так, например, Н.С. Ермаков в своем выступлении подчеркнул: «В борьбе

с укоренившимся злом огромную роль призваны играть печать, радио, телевидение. Это – могучее оружие партии, но надо уметь им пользоваться. Мы горячо поддерживаем критические замечания в адрес прессы, высказанные Е.К. Лигачевым. Нельзя терять чувство меры!» [6].

Второй этап охватывает период с августа 1991 г. по август 1998 г. Он охарактеризовался как период переворотов и «радикальных реформ», революционной ломки системы государственно-бюрократического социализма и заменой системы государственно-бюрократического капитализма. Печатные СМИ попали под экономическую зависимость политических и бизнес-групп, стали инструментом политической борьбы, «черных» PR-технологий. В условиях рыночных отношений и приватизации свобода слова не могла финансово содержать редакции газет, а государственная дотационная политика не способствовала развитию конкурентоспособности СМИ. В ходе августовского дефолта 1998 г. рынок отрегулировал положение печати. На рынке СМИ остались наиболее жизнеспособные газеты и журналы, которые научились работать в условиях капитализма. Отдельными вехами в истории печати данного периода стали президентские выборы 1996 г. и губернаторские в Красноярском крае в 1998 г. Именно тогда в регионе были опробованы политтехнологии, в будущем примененные в масштабах всей Федерации.

Третий этап начинается с 17 августа 1998 г. и продолжался по июнь 2000 г. Это был период завершения социальной революции через политическое и экономическое реформирование системы. Был сформирован новый рынок печати с четко установленными владельцами в лице 6 групп: федеральное правительство («Российская газета», «Городские новости», «Парламентская газета» и др.), группа «четырёх» («Независимая газета», «Огонек», «Матадор», «Новые известия»), владельцами которой были М.Б. Ходорковский, А.П. Смоленский, М.М. Фридман, П.О. Авен; группа «Мост» («Сего-

дня», «Итоги», «Новая газета», «Общая газета») В.А. Гусинского; концерн «Газпром» («Трибуна», «Труд», «Профиль», более ста региональных изданий) Р.И. Вихирева; группа «ОНЭКСИМ» М.Д. Прохорова («Известия», «Русский телеграф», «Эксперт», «Комсомольская правда»); относительно независимая группа, которую представляли «Московский комсомолец», «АиФ», «Криминал» и др. Таким образом, влияние на общественно-политическую жизнь печатных СМИ России и Красноярского края стали определять узкие группы владельцев СМИ. Весной 2000 г. президентом Российской Федерации стал В.В. Путин, а в июне 2000 г. началось уголовное преследование В.А. Гусинского, которое стало начальной точкой становления политики «управляемой демократии» на рынке печатных СМИ.

Четвертый этап охватывает период с 2000 по 2002 гг. Это период политической стабилизации, налаживания вертикали управления во всех сферах общественной жизни, в том числе и печатных СМИ. Началось постреволюционное осмысление радикальных действий печатных СМИ в период разрушения СССР. В Красноярском крае руководила команда губернатора А.И. Лебедея и его заместителя Л.В. Селивановой. Противостояние местной краевой элиты с московскими «менеджерами» отразилось и в печатных СМИ, которые жестко контролировались губернатором. Следует отметить то, что на фоне общей тенденции к централизованной власти в стране действия губернатора А.И. Лебедея выглядели естественными. Этап завершился гибелью губернатора А.И. Лебедея и развертыванием рекламной информационной кампании в СМИ на выборах будущего губернатора Красноярского края А.Г. Хлопонина.

Таким образом, четыре этапа идеологической деятельности печатных СМИ отличаются высоким уровнем контраста: закрепощенность, легкая критика, от-

крытый антикоммунизм, радикализм, либерализм, и завершается все выстраиванием новой вертикали и значительным ограничением СМИ. Это было обусловлено всесторонним политическим и социально-экономическим кризисом, в возникновении которого сама печать сыграла большую роль.

Литература

1. Смолин О. Н. Радикальная трансформация общества в СССР и России: проблема периодизации // Вопросы истории. 2005. № 9. С. 39.
2. Засурский И.И. Реконструкция России. Масс-медиа и политика в России девяностых. М.: Гардарика, 2000. С. 60-64.
2. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза : стеногр. отчет. . М., 1986. Т. 1. С. 76–83.
3. Боффа Д. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964–1994 / пер. с итал. Л.Я. Хаустовой. М. : Международ. отношения, 1996. Гл. 7. С. 10-18.
4. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России: М.: Академия, 2001. 480 с.
5. Засурский И.И. Реконструкция России. С. 184.
6. Андреева Н. А. Не могу поступаться принципами // Сов. Россия. 1988. 13 марта.
7. Ненашев М.Ф. Координаты гласности // Журналист. 1987. № 11. С. 10–14.
8. Лигачев Е. К. Кто предал СССР? М.: Эксмо, 2009. С. 288.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Дебаты о свободе печати об опубликовании протоколов сословного собрания (апрель 1842 г.): собр. соч.. 2-е изд. Т. 1., С. 30-84.
10. КПСС. Съезд (27; 1986; Москва). К77 XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр. – 6 марта 1986 г.: стеногр. отчет: в 3 т. М. : Политиздат, 1986. Т. 2. 320 с.