

тельной деятельности студентов обеспечиваются в контекстном обучении, одними из основных принципов которого являются принципы ведущей роли совместных, диалогических форм организации учебной деятельности студентов и принцип единства обучения и воспитания. Следуя нормам грамотных предметных действий и принятым в обществе, данном профессиональном сообществе, в студенческой группе нравственным нормам, каждый обучающийся развивается и как специалист, и как член человеческого сообщества.

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009.

2. Вербицкий А. А., Калашников В. Г. Категория «контекст» в психологии и педагогике». М.: Логос, 2010.

3. Вербицкий А. А. Система контекстного обучения. Образовательные системы современной России : справочник / сост. Ю.Л. Троицкий . М.: РГГУ, 2010.

УДК 370

КОНСЕРВАТИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ

О.Г. Ларионова, д-р пед. наук
БрГУ, Братск

В статье представлены результаты анализа наблюдений автора за состоянием познавательной сферы современных выпускников школ и первокурсников вузов. Представлена позиция по отношению к деятельности преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: консерватизм образовательной системы, информационное общество, контекстное обучение, компетенции специалиста.

Консервативность системы образования – известная характеристика, на основании которой удобно критиковать весь образовательный процесс и разные его составляющие. Однако, как и любое явление, консервативность может и должна рассматриваться многосторонне. Один аспект – польза, второй – вред, третий – мера, четвертый – носители, пятый – потребители и т. д. Польза консервативности в том, что она позволяет сохранять традиции: научные, культурные, народные, нравственные, поведенческие и пр. Сама суть обучения подрастающего поколения требует постижения ими всего наследия цивилизации для дальнейшего ее развития. Построение нового в науке, да и в любой деятельности, невозможно

без качественного освоения базовых элементов. Поэтому, обновляя содержание обучения, необходимо учитывать ценность того, что с легкостью отбрасывается современными реформаторами.

Так, например, из современной школы ушла важная составляющая учебного процесса – обязательное запоминание «базовых точек» оснований науки, необходимых для дальнейшего комфортного существования обучающегося. Это могут быть термины, законы, формулы, даты и пр. Сторонники освобождения учащихся от труда по запоминанию, заявляя, что все сведения можно отыскать в справочниках и в Интернете, не учитывают необходимого условия для таких действий – наличия у человека элементарных ба-

зовых знаний. А эти знания по всем учебным дисциплинам в минимальном объеме должны присутствовать в памяти школьника и студента. В большинстве случаев именно на основании того, что имеется в памяти школьника, он и ориентируется на будущую профессиональную деятельность. Да и работа любого успешного специалиста связана в первую очередь с тем, сколько информации он помнит в данный момент, а уже во вторую – как он может ею воспользоваться. Не секрет, что более ценится работник, имеющий запас знаний, нежели тот, которому необходимо время для поиска и осмысления информации. Специалист с запасом в памяти более оперативен, мобилен и надежен в профессиональных действиях.

Здесь можно возразить, что многие взрослые существуют без базовых школьных знаний и вполне довольны жизнью. Да, согласимся, но ведь «взрослые» совершенно разные. Многие просто *существуют* в своей профессиональной сфере и помнят то, что нужно им именно здесь и сейчас. А другие *живут* своей работой и делают все возможное для собственного роста и для развития предприятия. Для каждого процесс сохранения в памяти нужной информации был своим, оригинальным, но одних научили этому в системе образования, а другие «доходили» сами.

К проблеме запоминания тесно примыкает проблема забывания. Два психических процесса, тесно связанных между собой, могут оказать человеку неоценимую помощь, если его научат отличать насущно необходимое от необязательного. А это уже проблема содержания и методики обучения, проблема владения учителем методологией науки, основы которой он преподает.

Современный выпускник школы, как правило, не помнит нужных в данный момент сведений. Даже поверхностный анализ такого явления позволяет выявить несколько причин, связанных как с мировыми тенденциями, так и с методическими подходами к обучению в совре-

менной российской школе. Во-первых, истинная суть информационной эры состоит в том, что информацией владеют (или могут овладеть) многие. На бытовом уровне это выражается обилием несистематизированных и бесцензурных информационных потоков. Легкость «добычи» информации обусловила такое нежелательное явление, как реферирование практически во всех учебных дисциплинах. Нежелательным и даже опасным с позиции развития и воспитания личности это явление стало буквально за 5 последних лет, когда Интернет и принтеры в каждой отдельной семье стали бытовыми приборами. И если учитель ранее радовался напечатанным текстам, не зная, что они, мягко говоря, скачаны из одного-двух источников, то сейчас он не знает, что делать с массой одинаковых рефератов. Внешняя форма скрыла сущность труднейшего мыслительного процесса – обработки, логического выстраивания и осмысления информации.

Второй причиной отсутствия базовых знаний у выпускников является эмоциональная насыщенность информации, поступающей с экранов телевизоров, из радиосообщений, из Интернета, газет и журналов. Информация для масс бьет по нервам, требует задержаться и еще раз посмотреть, послушать, порадоваться (или огорчиться), что не с тобой это произошло. Длинные аналитические сообщения и статьи в прессе не привлекают внимания молодежи именно потому, что не содержат «клубнички» и «чернушки». Принципы общества потребления не предусматривают «всестороннего развития личности». Ему нужны те «стороны», которые ориентированы на массовое удовлетворение естественных потребностей. Обилие и пестрота информации, буквально выплескивающейся из разных источников, порождают клиповость сознания, когда факт принимается на веру без критического осмысления. А отсюда следует информационная «всеядность» молодого человека и равнодушие ко всему, что его лично не касается.

В том числе оказывается и содержание учебных дисциплин в школе и вузе. Ведь научная информация не обладает такой яркостью и так не завораживает, как сообщения о «красивой жизни» бандитов и девушек легкого поведения. Поэтому и изучать ее намного сложнее, особенно если нет особого стремления. Вот здесь главная методическая проблема современности – познакомить с основами науки так, чтобы это было интересно и не превращалось в некое подобие развлечения. Консерватизм преподавателей, с одной стороны, обеспечивает фундаментальность обучения основам наук, а с другой – может отталкивать молодежь, если преподаватель не ориентирован на современные изменения позитивно, не ищет новых педагогических подходов.

Отсутствие навыков чтения как изучения и осмысления содержания текстового источника – практически повсеместная беда выпускников школы. Первокурсники знают буквы, но не умеют анализировать даже трехстрочные объемы текста. Они, как правило, ждут пояснений от преподавателя и руководства к действию. Эта отчужденность от процессов собственного воспитания и развития – характерная черта большинства современных молодых людей. Инфантильность и отказ студента от ответственности за свои действия и бездействие с каждым годом проявляются все больше и больше.

С этим явлением тесно связано постепенное снижение требований в школе к обязательному запоминанию информации. Кабинеты украшаются всевозможными плакатами, на которых изображено все, что требуется для использования в дисциплине, к экзаменам готовятся красивые шпаргалки. А сами экзамены превращаются в «зону молчания», где учащийся старается обмануть экзаменатора, и экзаменатор делает вид, что он ничего не замечает. Из школы, да и из вуза, выхолащивается речь ученика. С одной стороны, все прекрасно понимают, что без речевой активности по поводу научной информации учащийся не развива-

ется должным образом, а с другой – у преподавателя не хватает времени на организацию и демонстрацию такой речевой активности учеников. Это связано с «волшебным явлением», инициированным авторами современных стандартов: время на изучение основ наук неуклонно уменьшается, а содержание в лучшем случае остается прежним, в худшем – увеличивается. Если сравнить объем часов на изучение математики, физики, русского языка хотя бы 20 лет назад и сегодня, то можно удивиться, как еще современные выпускники хоть что-то помнят из школьной программы.

Все эти грустные последствия плавно переходят в вуз и средние профессиональные учебные заведения. Преподаватель высшей школы, особенно на первых курсах, вынужден учить уже взрослых людей основам усвоения научной информации, тратить учебное время на повторение школьного материала. Очевидно, что и методические подходы в высшей школе существенным образом должны измениться. Здесь педагогический консерватизм уже мешает осуществлению качественного обучения. Сухая академическая лекция не может удерживать внимание первокурсников, требуется ее оживление за счет введения активных и интерактивных элементов. Практические и семинарские занятия требуют организации взаимного общения студентов по поводу производства нового знания. Домашние работы должны быть ориентированы не только на выполнение действий по алгоритмам, но и на поиск и переработку научной и популярной информации.

Но и в применении новых подходов нужна своя мера. Не может каждое занятие превратиться в развлечение студентов, требуется взвешенное использование «новинок» в деятельности каждого преподавателя.

Каждый вузовский преподаватель – носитель не только знаний, которыми пока не владеет студент. Он носитель культуры. Культуры отношений в науке и обществе, культуры общения, культу-

ры самовоспитания... От того, как преподаватель относится к себе, окружающим, к своей работе и своей науке, во многом зависят поведение и научный рост студентов.

Эффективным для становления будущих специалистов является контекстное обучение, требующее последовательного перехода в обучении от моделей успешного ученика к моделям успешного специалиста. Компетентностный подход в образовании, объявленный министерством, реализовался в объявлении компетенций для специалистов разных сфер деятельности. А компетенции – это целевая составляющая контекстного обучения. Преподаватель профессионального учебного заведения должен знать, какую профессию выбрали его ученики и, соответственно, какие компетенции объявлены для них ведущими.

На становление и развитие этих компетенций должны быть направлены разные методические подходы и педагогические технологии. И здесь консерватизм системы образования и требования современности должны согласованно работать на будущее, эффективно сочетаться в деятельности педагога.

Литература

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании : проблемы интеграции. М. : Логос, 2009.
2. Гневашева В. А. Образование как фактор производства в информационном обществе // Alma mater. 2009. № 4. С. 5-14.
3. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования. Ростов н/Д : Изд-во Рост. пед. ун-та, 2009. 440 с.

УДК 378

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПСИХОЛОГА

*Е.В. Лодкина**, канд. псих. наук
Е.В. Мирошниченко, соискатель
БрГУ, Братск

Представлены результаты исследования индивидуально-психологических особенностей педагогов-психологов, работающих в образовании, преподавателей психологических дисциплин вуза, психологов-практиков. Сделаны выводы о том, что требования к уровню сформированности профессионально значимых личностных качеств различаются в зависимости от сферы профессиональной деятельности психолога.

Ключевые слова: компетентностный подход, индивидуально-психологические особенности, профессионально-личностная компетентность педагога-психолога.

В условиях современного общества возрастает роль педагога-психолога. Связано это, в первую очередь, с тем, что заметно увеличивается количество детей, имеющих отклонения в личностной и поведенческой сферах. Эти недостатки препятствуют полноценному развитию, блокируют успешность освоения про-

граммы общеобразовательной школы, являются предпосылкой нарушений в установлении межличностных отношений, затрудняют процесс личностного и профессионального самоопределения. Психологическое сопровождение в этой связи является обязательной составляющей процесса обучения и воспитания.

* - автор, с которым следует вести переписку.