

## ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

*А.А. Вербицкий, д-р пед. наук  
МГГУ им. Шолохова, Москва*

*Рассматривается процесс воспитания, как процесс социализации индивида. Расхождение обучения и воспитания все более проявляется в наше время. Поступок, как единица жизненной активности личности, должен быть главной целью воспитания. В образовании контекстного типа моделируются предметные и социальные условия жизни и деятельности субъектов познания, реализуется принцип единства обучения и воспитания.*

**Ключевые слова:** социализация индивида, поступок, контекстное обучение, диалогическое общение, межличностное взаимодействие.

Воспитание – одна из наиболее острых, сложных и запущенных проблем современной системы образования. Истоки и проявления этой запущенности можно видеть не только в сложившейся в стране политической и социально-экономической ситуации, но и в понятийном аппарате, касающемся воспитания.

Разумеется, наиболее влиятельной объективной причиной здесь является отсутствие в постсоветской России обществу признанной и разделяемой большинством граждан системы национальных ориентиров и социальных ценностей, которые служили бы основаниями нравственности конкретного человека и всего общества. Многие в этой связи отмечают, что мы живем в условиях нравственного безвременья. В том числе и потому, что ставшие привычными коммунистические идеалы отвергнуты, а взамен люди не получили ничего, что цементировало бы морально-нравственные основы общества, на чем можно было бы выстраивать воспитание молодого поколения в системе образования. Как никогда более актуален сегодня давний пушкинский вопрос «Куда ж нам плыть?»

Но обратимся к психолого-педагогической и собственно педагогической стороне проблемы. Одна из часто встречающихся ошибок состоит в том, что понятия «воспитание» и «образова-

ние» называются рядоположно; нередко говорят о «воспитывающем обучении» или «обучающем воспитании», что запутывает то очевидное положение, что воспитание является органической составной частью целостного процесса образования. Обучение и воспитание есть две стороны одной медали – образования.

О воспитании можно говорить в двух смыслах, что, на мой взгляд, и создает предпосылки для понятийной путаницы. В широком смысле воспитание – это процесс социализации индивида, становления и развития его как личности на протяжении всей жизни в ходе собственной активности и под влиянием природной, социальной и культурной среды, в том числе специально организованной целенаправленной деятельности родителей и педагогов.

Социализация охватывает все процессы трансляции наличной культуры: ее стихийного воздействия (со стороны улицы, сверстников, бытовых и профессиональных отношений, общения с другими людьми), влияния организованных «высоких» форм (искусство, семья, средства массовой информации), наконец, воздействия целенаправленного (законы, правовые нормы, школа, церковь и др.).

В узком смысле воспитание – это обретение индивидом в специально созданных образовательных структурах системы непрерывного образования общественно признанных и одобряемых дан-

ным обществом социальных ценностей, нравственных идеалов и правовых норм, адекватных им качеств личности и образцов поведения.

В обоих этих значениях воспитание представляет собой взаимодействие внутренних психических процессов, обеспечивающих активное полагание личностью себя в мире предметной, социальной и духовно-нравственной культуры, самовоспитание, саморазвитие, самореализацию, с одной стороны, и внешних влияний – с другой. Результатом такого взаимодействия выступает личность человека как уникальный сплав индивидуального и социокультурного, как единство знания, переживания и опыта.

Содержательная характеристика воспитания выражается, в конечном счете, в категориях права, морали и нравственности. Любой вид деятельности человека имеет нравственный аспект, которому нельзя научить, но к которому можно приобщить путем воспитания, переживания в чувствах, приобщения на опыте совершения личностью собственных поступков.

В отличие от обучения, опирающегося прежде всего на логику и когнитивные процессы, в воспитании преобладают эмоциональный, ценностно-ориентационный, поведенческий компоненты активности, межличностные отношения, вырабатывающие в человеке моральные принципы, ценности, установки, черты характера, нравственную позицию применительно к природе, обществу, труду, другим людям и к самому себе.

Обучение имеет дело преимущественно с искусственными – символическими, знаковыми, модельными объектами и системами. Воспитание же опирается на реальные межличностные отношения, социальные процессы и явления общечеловеческой и национальной культуры как естественные события окружающей человека действительности, способные вызывать эмоциональные переживания.

Есть ли в пока доминирующей в нашей школе (начальной, средней, высшей – любой) *объяснительно-иллюстративной системе обучения* возможности обеспечить единство обучения и воспитания в целостном образовательном процессе? Думаю, такой возможности просто нет, поскольку расхождение научной педагогики на две непересекающиеся ветви – теорию обучения (дидактику) и теорию воспитания – задано самой классической просветительской образовательной парадигмой, основы которой были заложены в Европе еще в XVII веке.

С этого времени основной миссией образования перестало быть воспитание члена общины, объединяемой христианскими ценностями, на первый план вышел прагматический императив – подготовка подрастающего поколения к жизни и труду. Об этом свидетельствует и такой очевидный факт: до сих пор оценивается лишь уровень усвоения знаний, умений, навыков (пресловутых ЗУНов), а уровень воспитанности фактически остается «за кадром» и, если речь не идет о вопиющих пороках и девиантном поведении, то и не принимается во внимание, скажем, при поступлении бывшего школьника в колледж или вуз. С введением же в общеобразовательной школе ЕГЭ, как единственного измерителя успехов школьников, об оценке их воспитанности нужно просто забыть.

Воспитание выносится за скобки целостного процесса образования и в силу провозглашения главной целью обучения усвоение основ наук и/или развитие теоретического мышления учащихся уже в начальной школе (системы Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, например). При этом социально-нравственное содержание опыта человечества как бы остается за кадром и передается (за дополнительные деньги родителей) в систему дополнительного образования детей и молодежи.

Свою лепту в расхождение обучения и воспитания вносит, на мой взгляд, и принятие в качестве основной единицы, «клеточки» анализа и организации по-

знавательной активности обучающегося ассоциации в традиционной системе обучения, «стимул-реакции» в бихевиорально-программированной модели, порции информации в новых информационных технологиях, предметного действия в деятельности теории усвоения социального опыта.

В этих единицах не содержится ни грана того, что мы называем воспитанностью, нравственностью, духовностью, отношением не только к миру вещей, к природе, к технологиям производства или методам научного исследования, но и к миру людей, к самому себе.

В качестве единицы или клеточки воспитания может и должен выступить **поступок**, о чем я уже неоднократно писал. Поступок – это форма личностной активности человека, социально обусловленное и морально нормированное действие, имеющее как предметную, так и социокультурную составляющую, предполагающее отклик другого человека и коррекцию собственных поведения и деятельности с учетом этого отклика.

Поступок обладает одновременно качеством предметности и социальности и поэтому выступает единицей жизни, познавательной и профессиональной деятельности человека. Внешне поступок может принимать форму действия или бездействия, однако в обоих случаях предполагает выбор субъектом из числа этих альтернатив и тем самым утверждение себя в социуме, а значит, и принятие ответственности за сделанный выбор.

Подобные условия создаются в образовании контекстного типа, развиваемом в нашей научно-педагогической школе. В нем моделируются предметные и социальные условия жизни и деятельности субъектов познания – учителей и учащихся, преподавателей и студентов, реализуется принцип единства обучения и воспитания.

Можно задать вопрос: при каких условиях в образовательном процессе возникает возможность морального выбора и нравственного поступка? Ответ на него дан Л.С. Выготским – такие условия

складываются в социальной ситуации развития, характеризующей место ребенка и взрослого в системе социальных отношений. В этих условиях и возникает проблема выбора адекватных форм организации активности субъектов образовательного процесса.

Очевидно, что это могут быть только формы их совместной деятельности, диалогического общения и межличностного взаимодействия. Именно они должны стать ведущими, а отнюдь не те, которые реализуют принцип индивидуализации обучения, хотя, разумеется, нужны и они. Предметное содержание учебной дисциплины, будь то математика, физика, биология или что-то другое, нейтрально по отношению к нравственности или злонамеренности человека. И только через формы организации образовательной деятельности в содержание образования как бы втягивается то, что составляет содержание воспитания.

Позитивное воспитывающее влияние оказывает и активная позиция обучающегося в системе образования. Одно дело, когда студент занимает «ответную» позицию (активен в ответ на особые управляющие воздействия педагога – его вопрос, вызов к доске, требование решить задачу и др.), и совсем другое, если он вовлекается в процесс формирования знаний, а не только их воспроизведение. Здесь появляется очень важный момент воспитания – ответственность человека за свой выбор. В этом же ряду – реализация принципов сотворчества, соуправления и соразвития преподавателя и студентов.

В рассматриваемом контексте неправомерно сводить (при самых наилучших намерениях авторов) сущность личностно ориентированного подхода к индивидуализации обучения. Ведь личностью человек становится только через других людей. Ссылаясь на К. Маркса, скажу: только всматриваясь в человека Павла, Петр начинает и к себе относиться, как к человеку.

Возможности достижения целей обучения и воспитания в одном потоке социальной по своей сущности познава-

тельной деятельности студентов обеспечиваются в контекстном обучении, одними из основных принципов которого являются принципы ведущей роли совместных, диалогических форм организации учебной деятельности студентов и принцип единства обучения и воспитания. Следуя нормам грамотных предметных действий и принятым в обществе, данном профессиональном сообществе, в студенческой группе нравственным нормам, каждый обучающийся развивается и как специалист, и как член человеческого сообщества.

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009.

2. Вербицкий А. А., Калашников В. Г. Категория «контекст» в психологии и педагогике». М.: Логос, 2010.

3. Вербицкий А. А. Система контекстного обучения. Образовательные системы современной России : справочник / сост. Ю.Л. Троицкий . М.: РГГУ, 2010.

УДК 370

## КОНСЕРВАТИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ

О.Г. Ларионова, д-р пед. наук  
БрГУ, Братск

*В статье представлены результаты анализа наблюдений автора за состоянием познавательной сферы современных выпускников школ и первокурсников вузов. Представлена позиция по отношению к деятельности преподавателя высшей школы.*

**Ключевые слова:** консерватизм образовательной системы, информационное общество, контекстное обучение, компетенции специалиста.

Консервативность системы образования – известная характеристика, на основании которой удобно критиковать весь образовательный процесс и разные его составляющие. Однако, как и любое явление, консервативность может и должна рассматриваться многосторонне. Один аспект – польза, второй – вред, третий – мера, четвертый – носители, пятый – потребители и т. д. Польза консервативности в том, что она позволяет сохранять традиции: научные, культурные, народные, нравственные, поведенческие и пр. Сама суть обучения подрастающего поколения требует постижения ими всего наследия цивилизации для дальнейшего ее развития. Построение нового в науке, да и в любой деятельности, невозможно

без качественного освоения базовых элементов. Поэтому, обновляя содержание обучения, необходимо учитывать ценность того, что с легкостью отбрасывается современными реформаторами.

Так, например, из современной школы ушла важная составляющая учебного процесса – обязательное запоминание «базовых точек» оснований науки, необходимых для дальнейшего комфортного существования обучающегося. Это могут быть термины, законы, формулы, даты и пр. Сторонники освобождения учащихся от труда по запоминанию, заявляя, что все сведения можно отыскать в справочниках и в Интернете, не учитывают необходимого условия для таких действий – наличия у человека элементарных ба-