

Организация преемственных связей между различными уровнями, в том числе лесотехнического направления образования

Н.А. Гончарова^{1а}, П.А. Федяев^{1б}, Ал.А. Федяев^{2с}

¹ Братский государственный университет, ул. Макаренко, 40, Братск, Россия

² Санкт-Петербургский лесотехнический университет, Институтский пер., 5, Санкт-Петербург, Россия

^а goncharova-n@mail.ru, ^б vends@mail.ru, ^с vends1@mail.ru

^а <https://orcid.org/0000-0002-4231-0272>, ^б <https://orcid.org/0009-0008-9288-0514>,

^с <https://orcid.org/0000-0001-6233-3757>

Статья поступила 10.02.2026, принята 16.02.2026

В статье рассматривается актуальная проблема обеспечения преемственности между школьным и вузовским образованием в условиях комплексной трансформации современной образовательной системы России. Актуальность исследования связана с цифровизацией учебного процесса и интеграцией российского образования в мировом пространстве. Создание гибких моделей преемственности в лесной промышленности выступает эффективным механизмом устойчивости и обеспечения академической непрерывности образовательных систем, тем самым являясь целью проведенного исследования. В статье представлена аналитика существующих подходов, применяемых в лесной промышленности к организации преемственных связей между различными уровнями образования с учётом традиционных и инновационных моделей, которые в дальнейшем направлены на повышение эффективности деятельности деревообрабатывающих предприятий. Теоретической значимостью проведенного в статье исследования выступает разработка концептуальных основ построения высокоэффективной системы преемственности, так как она учитывает современные изменения образовательной отрасли. Возможность применения предложенных в статье моделей выступает практической значимостью исследования, так как позволяет значительно увеличить качество подготовки обучающихся. В ходе исследования рассматриваются различные модели образовательной преемственности: интегративная модель «университетский лицей», инклюзивные модели, процессуальная и матричная модели. Особое внимание уделяется вопросам адаптации обучающихся к новым образовательным условиям и формированию навыков самостоятельной учебной деятельности. Методология исследования включает комплексный анализ существующих моделей преемственности, изучение психолого-педагогических аспектов адаптации обучающихся, а также оценку эффективности различных подходов к организации образовательного процесса. Результаты исследования показывают необходимость системного подхода к формированию преемственных связей, включающих содержательные, методические, технологические и психолого-педагогические компоненты. Выявлено, что успешная реализация преемственности школьного образования возможна только при условии координации усилий всех участников образовательного процесса. Исследование также раскрывает важность развития универсальных компетенций и навыков самоорганизации у обучающихся, что в будущем будет способствовать их успешной адаптации к вузовской среде. Особое внимание уделяется вопросам цифровизации образования и её влиянию на процессы преемственности. Выводы исследования могут быть использованы при разработке новых образовательных программ, совершенствовании системы подготовки обучающихся и повышении качества образовательного процесса на всех уровнях обучения.

Ключевые слова: преемственность образования; непрерывность обучения; адаптация студентов; интегративные модели образования; образовательные переходы; академическая преемственность; инновационные технологии обучения.

Organization of successive links between different levels, including the forestry direction of education

N.A. Goncharova^{1а}, P.A. Fedyaev^{1б}, Al.A. Fedyaev^{2с}

¹ Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

² St. Petersburg Forest Engineering University; 5, Institutsky Lane, St. Petersburg, Russia

^а goncharova-n@mail.ru, ^б vends@mail.ru, ^с vends1@mail.ru

^а <https://orcid.org/0000-0002-4231-0272>, ^б <https://orcid.org/0009-0008-9288-0514>,

^с <https://orcid.org/0000-0001-6233-3757>

Received 10.02.2026, accepted 16.02.2026

The article examines the pressing issue of ensuring continuity between school and university education in the context of a comprehensive transformation of the modern educational system of Russia. The relevance of the study is linked to the digitalization of the educational process and the integration of Russian education globally. The creation of flexible continuity models in the forestry industry serves as an effective mechanism for ensuring the sustainability and academic continuity of educational systems, thus, serving as the objective of this study. The article presents an analysis of existing approaches used in the forestry industry to organizing continuity between different levels of education, taking into account traditional and innovative models, which are subsequently aimed at improving the efficiency of wood-working enterprises. The theoretical significance of the study is the development of a conceptual foundation for building a highly effective continuity system, as it takes into account modern changes in the educational sector. The feasibility of applying the models proposed in the

article is the practical significance of the study, as it allows for a significant improvement in the quality of student training. This study examines various models of educational continuity: the integrative "university lyceum" model, inclusive models, and process and matrix models. Particular attention is paid to student adaptation to new educational conditions and the development of independent learning skills. The research methodology includes a comprehensive analysis of existing continuity models, a study of the psychological and pedagogical aspects of student adaptation, and an assessment of the effectiveness of various approaches to organizing the educational process. The results of the study demonstrate the need for a systematic approach to developing continuity, encompassing substantive, methodological, technological, and psychological and pedagogical components. It has been revealed that successful implementation of school education continuity is only possible with the coordinated efforts of all participants in the educational process. The study also reveals the importance of developing universal competencies and self-organization skills in students, which will facilitate their successful adaptation to the university environment in the future. Particular attention is paid to the digitalization of education and its impact on continuity processes. The findings of the study can be used in developing new educational programs, improving the student training system, and enhancing the quality of the educational process at all levels of education.

Keywords: continuity of education; continuity of learning; student adaptation; integrative models of education; educational transitions; academic continuity; innovative learning technologies.

Введение. В настоящее время просматривается комплексная трансформация современной системы российского образования, тем самым можно отметить актуальность исследования проблемы преемственности между школьным и вузовским образованием, в особенности в лесотехнических направлениях. В условиях интеграции в мировое образовательное пространство и активной модернизации образовательной системы вопросы обеспечения качественной преемственности между различными уровнями обучения приобретают особую значимость.

Наблюдается совокупность существенных вызовов, требующих системного переосмысления традиционных подходов к организации образовательного процесса, которые характеризуют современное состояние образовательной сферы в лесной промышленности. Безусловно, ключевыми факторами процесса цифровизации, определяющими актуальность представленного в статье исследования, выступают требования, изменяющие компетенции выпускников и необходимость обеспечения равного доступа к качественному образованию для всех категорий обучающихся [1, с. 245].

Назрела необходимость отражения теоретической и практической значимости проведенного в статье исследования. Теоретическая значимость заключается в необходимости создания эффективных механизмов обеспечения академической непрерывности и устойчивости образовательных систем в рамках преемственных связей в образовании. Особую актуальность данная проблематика приобрела в контексте глобальных вызовов современности, включая пандемические ограничения и вынужденный переход к дистанционному формату обучения.

Практическая ценность исследования заключается в возможности разработки гибких и адаптивных моделей образовательной преемственности, способных эффективно реагировать на изменяющиеся условия образовательной среды и обеспечивать высокое качество подготовки обучающихся на всех уровнях образования.

Таким образом, комплексное исследование проблемы преемственности между школьным и вузовским лесотехническим образованием представляется крайне важным для развития современной образовательной системы и обеспечения её соответствия актуальным требованиям общества и рынка труда.

Модели образовательной преемственности. Проблема преемственности между школьным и вузовским

образованием приобретает особую актуальность в условиях модернизации российской образовательной системы и интеграции в мировое образовательное пространство. Современные вызовы, связанные с цифровизацией образования, изменением требований к компетенциям выпускников и необходимостью обеспечения качественного образования для всех категорий обучающихся, требуют переосмысления традиционных подходов к организации преемственных связей в образовании [2, с. 537].

Особую значимость проблема преемственности приобретает в контексте обеспечения академической непрерывности и устойчивости образовательных систем.

Современные вызовы, включая пандемические ограничения и необходимость перехода к дистанционным формам обучения, актуализировали вопросы построения гибких и адаптивных моделей образовательной преемственности.

Современная педагогическая наука предлагает различные модели реализации преемственности между школьным и вузовским образованием. Одной из перспективных является интегративная модель «университетский лицей», которая представлена на рис. 1, данная модель обеспечивает непрерывность образовательного процесса через создание единого образовательного пространства.

Данная модель базируется на системном, деятельностном, компетентностном и синергетическом подходах, что обеспечивает объединение различных структур и компонентов довузовского образования. Ключевым преимуществом такой модели является возможность выхода на более высокий качественный уровень образования через интеграцию ресурсов школы и вуза [3, с. 38].

Инклюзивные модели преемственности и их типы.

В современных условиях институциональная трансформация системы образования актуализирует необходимость имплементации инклюзивных моделей преемственности, гарантирующих парадигму равных возможностей в получении качественного образования для всех категорий обучающихся, включая лиц с особыми образовательными потребностями. Континуум образовательных траекторий реализуется посредством формирования интегрированной системы инклюзивной парадигмы, базирующейся на принципах непрерывности и преемственности образовательного процесса [4, с. 12].

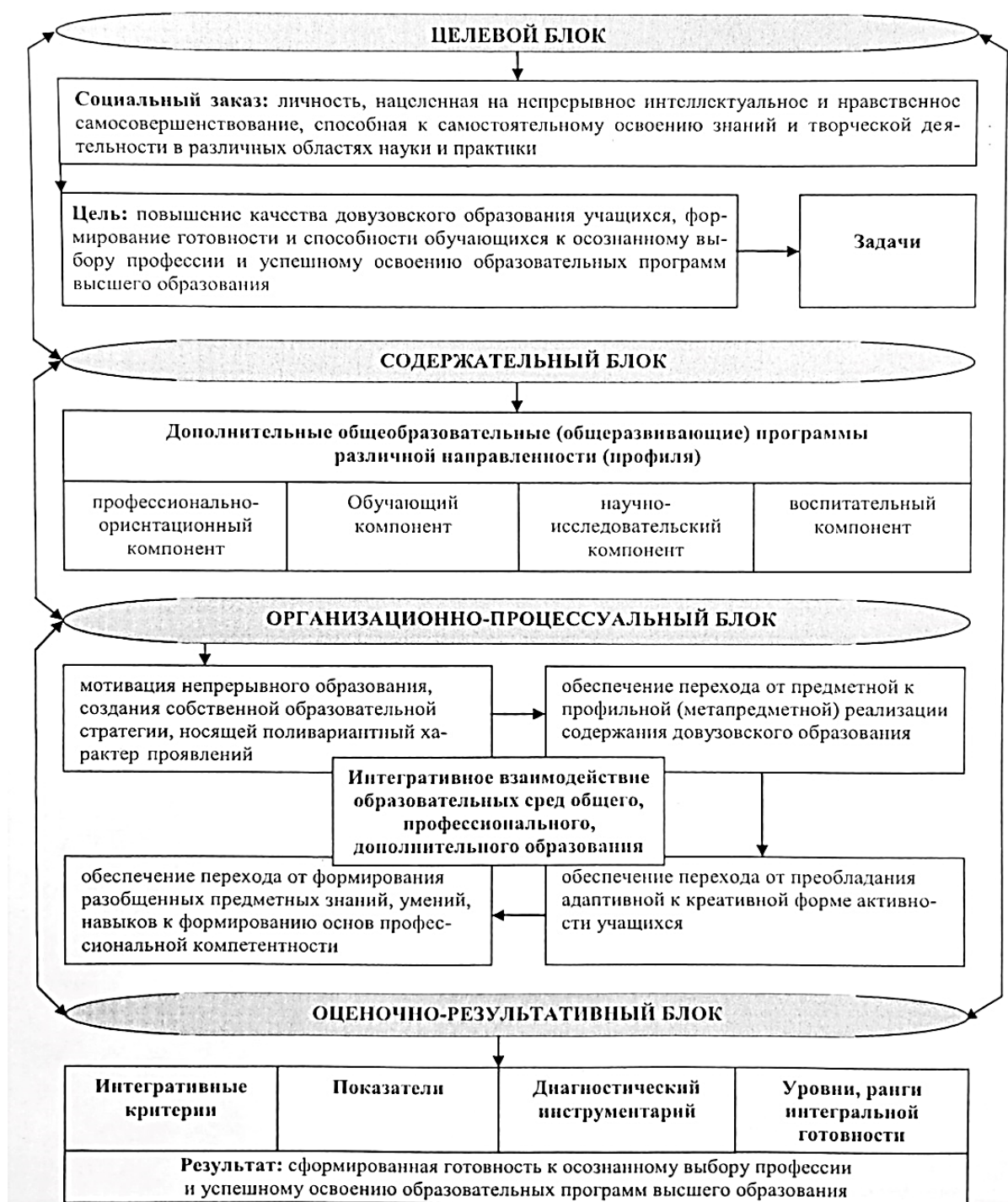


Рис. 1. Интегративная модель довузовского образования «Университетский лицей»

Региональная модель инклюзивного образования «школа-колледж-вуз» предполагает создание единой системы сопровождения образовательного процесса на всех уровнях. Данная модель характеризуется следующими системообразующими компонентами: мониторинг качества образовательных результатов; координация психолого-педагогического сопровождения обучающихся; стандартизация адаптивных технологий обучения; унификация образовательных стандартов на всех уровнях обучения; интеграция методических подходов в рамках инклюзивного образования [5, с. 252].

Методологическая основа региональной модели базируется на принципах индивидуализации образовательного процесса, профессиональной ориентации и социального включения обучающихся с особыми образовательными потребностями в единое образовательное пространство. Таким образом, реализация данной модели способствует формированию инклюзивной образовательной среды, обеспечивающей эффективное сопровождение обучающихся на всех этапах их профессионального становления и личностного развития.

Процессуальная модель реализации преемственности предусматривает поэтапное проектирование образовательного процесса с учётом сопряжённости учебных тем и разделов школьного и вузовского курсов. Алгоритмическая структура данной модели базируется на принципах поэтапного проектирования образовательного процесса, включающего следующие системообразующие компоненты: диагностическая преемственность оценочных процедур и критериев; методологическая корреляция образовательных стандартов и требований; дидактическая синхронизация учебных планов школьного и вузовского этапов образования; технологическая унификация методов и форм обучения, а также когнитивная интеграция предметных областей и тематических модулей.

Процессуальная парадигма реализации преемственности затрагивает мониторинг и гармонизацию качества образовательных результатов, систематизацию учебных тем и разделов, а также оптимизацию методических подходов [6, с. 256].

Имплементация модели предусматривает создание единой информационно-методической базы, которая будет обеспечивать вертикальную и горизонтальную интеграцию образовательных программ, которые в свою очередь будут осуществлять диагностико-коррекционную работу по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Таким образом, процессуальная модель реализации преемственности выступает, как интегративный механизм, обеспечивающий эффективное взаимодействие школьного и вузовского этапов образования на основе принципа сопряжённости учебных тем и разделов образовательных программ.

Такой подход позволяет обеспечить логическую последовательность изучения материала и создать условия для эффективного применения инновационных дидактических технологий.

Матричная модель преемственности отражает проектировочные действия при создании практических материалов и определяет педагогические задачи на каждом этапе образования, таким образом, данная модель представляет собой многомерную систему методологических конструктов, отражающих проектировочную деятельность при разработке практико-ориентированных образовательных материалов и детерминирующих педагогических целеполаганий на различных этапах образовательного процесса [7, с. 80].

Структурно-функциональная организация данной модели базируется на следующих концептуальных основаниях: диагностическая направленность оценочных процедур; модульное структурирование педагогического контента; иерархическая организация дидактических задач; системный подход к проектированию образовательных материалов; динамика образовательных результатов.

Необходимо также отметить, что функциональное назначение матричной модели заключается в оптимизации и гармонизации дидактического сопровождения и учебно-методических комплексов, тем самым происходит формирование единого образовательного пространства путём устранения дидактических разрывов

между этапами обучения и обеспечения континуальности образовательного процесса.

Данная модель обеспечивает структурированный подход к организации преемственных связей и позволяет прогнозировать результаты образовательной деятельности, путём синхронизации учебных планов, координации и персонализации образовательного процесса.

Особое значение имеют модели, основанные на принципах универсального дизайна для переходов в образовании. Технологическая составляющая моделей универсального дизайна включает в себя цифровые платформы и интерактивные инструменты образовательного взаимодействия, а также мультимедийные ресурсы учебного контекста, что позволяет в свою очередь оптимизировать и повысить качество образовательного процесса за счёт усиления мотивации и расширения возможностей индивидуализации обучающихся [8, с. 504].

Концептуальная структура универсального дизайна для переходов объединяет академические и переходные компоненты, обеспечивая комплексную поддержку обучающихся в процессе смены образовательных уровней. Таким образом, модели, основанные на принципах универсального дизайна, выступают как инновационный инструментальный обеспечения эффективной преемственности и трансферабельности образовательных траекторий в условиях цифровой трансформации современного образования.

Адаптация обучающихся к новым образовательным условиям. Реализация эффективной преемственности между школой и вузом требует учёта психолого-педагогических особенностей обучающихся и специфики их адаптации к новым образовательным условиям. Переход от школьного к вузовскому обучению представляет собой сложный процесс, сопровождающийся изменением социальной роли обучающегося и требований к его деятельности.

В свою очередь, в процессе перехода к вузовскому обучению студенты сталкиваются с рядом психологических и педагогических вызовов: во-первых, происходит изменение их социальной роли, так как из вчерашнего школьника ученик превращается в студента, что требует от него большей ответственности и самостоятельности; во-вторых, происходит повышение уровня сложности изучаемого материала; в-третьих, проявляются новые требования к организации учебного процесса и самоорганизации, что зачастую является достаточно сложным направлением для вчерашних школьников; в-четвёртых, прослеживается изменение форм контроля знаний и оценивания успеваемости; ну и наконец, в-пятых, происходит адаптация обучающихся к новым педагогическим подходам и методикам [9, с. 148].

Необходимо учитывать специфику адаптации обучающихся к новым условиям, так как образовательная среда вуза существенно отличается от школьной по следующим параметрам: ключевым фактором успеха обучения выступает самостоятельность в освоении учебного материала, также необходимо учитывать, что индивидуализация обучения выходит на приоритетный уровень. В свою очередь необходимо отметить, что исследовательская деятельность в вузовском образовании становится неотъемлемой частью образовательного

процесса, которое требует активного участия студента в профессиональном самоопределении.

Исследования показывают, что успешность адаптации к вузовской среде во многом зависит от уровня подготовленности выпускников школ к самостоятельной учебной деятельности, так как готовность выпускника школы к самостоятельной учебной деятельности напрямую влияет на эффективность его обучения в высшем учебном заведении. Формирование навыков самоорганизации, критического мышления и способности к самостоятельному освоению учебного материала является важнейшей задачей обеспечения преемственности [10, с. 60].

Для повышения эффективности адаптации необходимо внедрять в школьную программу элементы вузовского обучения, особое внимание уделять совместным мероприятиям школ и вузов (профплощадки в рамках профориентационной работы вуза), разрабатывать специальные адаптационные программы. Успешная реализация этих направлений позволит значительно повысить качество подготовки выпускников школ к самостоятельной учебной деятельности и обеспечить более эффективную адаптацию к вузовской среде.

Значительную роль в процессе адаптации играют социальные факторы, включая качество межличностных отношений в образовательной среде и уровень социальной поддержки. При этом необходимо отметить, что система социальной поддержки может быть как формальной, так и неформальной. Формальная поддержка заключается в организации работы психологической службы, во внедрении системы кураторства и вовлечения студентов в профсоюзную деятельность. В рамках неформальной поддержки необходимо отметить групповую сплочённость, систему взаимопомощи и соблюдение традиций студенчества.

Создание благоприятного психологического климата и системы наставничества способствует более успешному преодолению трудностей переходного периода [11, с. 127].

Особое внимание требует развитие мотивационной сферы обучающихся. Переход к высшему образованию часто сопровождается изменением мотивационной структуры, что может как способствовать, так и препятствовать успешной адаптации. Формирование внутренней мотивации к обучению и профессиональному развитию является ключевым фактором обеспечения преемственности.

Внутренняя мотивация представляет собой ключевой психологический феномен, определяющий успешность образовательного процесса и профессионального становления личности. В отличие от внешней мотивации, она основана на личном интересе, стремлении к саморазвитию и самореализации. Компонентами внутренней мотивации обучающихся являются: желание получать обучающимися новых знаний, тем самым значительно расширять свой кругозор; осознание своего пути и целей в выбранной профессии, а также понимание её важности; постоянное стремление к самосовершенствованию; желание создавать что-то новое и решать нестандартные задачи.

Можно предложить несколько рекомендаций по усилению внутренней мотивации обучающихся. Во-пер-

вых, нельзя забывать про внедрение системы поощрения достижений. Во-вторых, особое внимание необходимо уделить организации профессиональных стажировок. В-третьих, необходимо постоянно оказывать поддержку творческих инициатив обучающихся.

Формирование устойчивой внутренней мотивации требует системного подхода и согласованных усилий всех участников образовательного процесса. Это важнейший фактор, обеспечивающий успешную преемственность между различными уровнями образования и профессионального развития личности [12, с. 97].

Обеспечение содержательной преемственности между школьным и вузовским образованием требует согласования образовательных программ и стандартов различных уровней. Ключевой проблемой является необходимость решения вопроса преемственности федерального компонента государственных образовательных стандартов.

Анализ структуры образовательных программ показывает необходимость более тесной координации между требованиями к подготовке выпускников общеобразовательных учреждений и содержанием образовательных стандартов высшего образования, ключевыми несоответствиями в данном случае выступают отсутствие единых подходов к формированию профессиональных компетенций и различие в глубине изучения базовых дисциплин. Особенно важно обеспечить преемственность в области математических, естественнонаучных, гуманитарных и социально-экономических дисциплин [13, с. 91].

Эффективная координация образовательных программ требует системного подхода и постоянного взаимодействия всех участников образовательного процесса. Только при условии согласованности требований и содержания программ возможно обеспечение качественной подготовки выпускников и их успешного профессионального развития.

Концепция трансформирующих связей предлагает типологию способов преобразования элементов содержания при переходе от школьного к вузовскому уровню. Данная типология включает сохранение содержания, добавление новых элементов, корректировку существующего содержания, экстраполяцию на новые ситуации, создание новых элементов теории и исключение устаревших компонентов.

Системный подход к формированию содержания образования предполагает создание иерархической модели знаний, где каждый уровень базируется на предыдущем. Такая модель включает знания основных понятий научной теории, эмпирического базиса, теоретических следствий и практических применений.

Особое значение имеет обеспечение междисциплинарных связей и интеграции знаний из различных предметных областей. Формирование целостной научной картины мира требует преодоления фрагментарности знаний и создания условий для их синтеза и обобщения.

Разработка критериев и методов оценки эффективности различных моделей преемственности является важной задачей современной педагогической науки. Ключевыми показателями эффективности являются

уровень академической успеваемости студентов-первокурсников, скорость их адаптации к вузовской среде и долгосрочные результаты обучения [14, с. 26].

Количественные методы оценки включают анализ статистических данных об успеваемости, отсеве студентов и времени адаптации к новым условиям обучения. Качественные методы предполагают изучение субъективных оценок участников образовательного процесса и анализ их удовлетворенности различными аспектами преемственности.

Проведённый анализ проблемы преемственности между школьным и вузовским образованием показывает её многоаспектный и системный характер. Эффективная реализация преемственности требует комплексного подхода, учитывающего теоретические основы, практические потребности и современные вызовы образовательной системы [15, с. 163].

Заключение. Проведённое исследование позволяет сделать важные выводы относительно проблемы преемственности между школьным и вузовским образованием в условиях комплексной трансформации современной образовательной системы.

Проблема преемственности приобретает особую актуальность в контексте интеграции российской образовательной системы в мировое образовательное пространство. Современные вызовы, связанные с цифровизацией образования и изменением требований к компетенциям выпускников, требуют кардинального переосмысления традиционных подходов к организации образовательного процесса.

Анализ различных моделей образовательной преемственности показал эффективность интегративного подхода, воплощённого в модели «университетский лицей».

Литература

1. Савкина К.Н., Савкина О.С. Проблема преемственности среднего общего и высшего образования в России // Наука и образование – 2022 : мат-лы Всерос. науч.-техн. конф. Мурманск, 2024. С. 241–247.
2. Бочарова Т.А. Проблемы преемственности обучения информатике в школе и вузе в условиях перехода к профильным классам / ЦИТИСЭ. 2024. №2 (40). С. 535–545.
3. Гордиенко Т.П., Гумена Т.И. Система преемственности между школой и вузом как педагогическая категория // Педагогическое образование в России. 2023. №. 6. С. 35–40.
4. Семенов А.Л., Абылкасымова А.Е. Цифровые технологии как фактор преемственности в математическом образовании // Фундаментальные проблемы обучения математике, информатике и информатизации образования. Сборник тезисов докладов междунар. науч. конф. Елец, 2023. С. 10–15.
5. Блинова Т.И. Нормативно-правовое обеспечение инклюзивного образования в ВУЗах России // Совершенствование качества образования. Сборник статей XVIII (XXXIV) Всерос. науч.-метод. конф. Братск, 2021. С. 249–254.
6. Усова Л.В., Прозорова Н.Г., Щедрина В.Л. Некоторые аспекты преемственности в системе образования // Профнавигация молодежи. Сборник материалов V Междунар. науч.-практ. конф. 2022. С. 251–256.
7. Задорожнюк М.В., Авакян Е.З., Евтухова С.М. О необходимости обеспечения преемственности в условиях непрерывного образования // Фундаментальная наука и образовательная практика. Мат-лы II Республиканской науч.-метод. конф. «Актуальные проблемы современного естествознания». Минск. 2022. С. 78–81.
8. Конев В.В., Мурзакулов С.В. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития современного мира / Евразийский юридический журнал. 2022. № 6 (169). С. 504–505.
9. Романовская Т.И., Бегинина И.И. Непрерывное образование – основа формирования современного инженера // Педагогические проблемы в образовании: теория и практика. Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием : сборник материалов. 2020. С. 147–150.
10. Кармаев А.А., Ким С.В., Олейник В.И. Преемственность основного и дополнительного образования в проектной деятельности школьников / Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. №. 3 (75). С. 57–64.
11. Замосникова Н. Н., Холмогорова Е. И. Преемственность школа–вуз на примере обучения информатике и информационным технологиям // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19. №. 3. С. 123–133.
12. Гончарова Н.А., Левченко Т.М., Афанасьев А.С. Формирование аутсорсинга в инновационном менеджменте : монография. 2013.
13. Муродходжаева Н.С. и др. Преемственность дошкольного и начального общего образования средствами stem-образования // Nominum. 2021. №. 2. С. 84–99.
14. Райхельгауз Л. Б. Формирование академической резильентности учащихся в системе преемственности «школа—вуз» в процессе изучения математики // CONTINUUM. Математика. Информатика. Образование. 2022. №. 2. С. 26.
15. Кулакова В.А., Рейханова И.В., Букина Ю.В. Преемственность и непрерывность в образовании // Вестник Тверского

государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 2. С. 160–166.

References

1. Savkina K.N., Savkina O.S. The Problem of Continuity of Secondary General and Higher Education in Russia / In the collection: Science and Education – 2022, Proceedings of the All-Russian Scientific and Technical Conference. Murmansk, 2024. pp. 241–247.
2. Bocharova T.A. Problems of Continuity of Teaching Computer Science in Schools and Universities in the Context of the Transition to Profiled Classes / CITISE. 2024. No. 2 (40). pp. 535–545.
3. Gordienko T.P., Gumena T.I. The System of Continuity between School and University as a Pedagogical Category // Pedagogical Education in Russia. 2023. No. 6. pp. 35–40.
4. Semenov A.L., Abylkasymova A.E. Digital technologies as a factor of continuity in mathematical education / In the book: Fundamental problems of teaching mathematics, computer science and informatization of education. Collection of abstracts of reports of the international scientific conference. Yelets, 2023. pp. 10–15.
5. Blinova T.I. Regulatory support of inclusive education in universities of Russia / In the collection: Improving the quality of education. Collection of articles of the XVIII (XXXIV) All-Russian scientific and methodological conference. Bratsk, 2021. pp. 249–254.
6. Usova L.V., Prozorova N.G., Shchedrina V.L. Some aspects of continuity in the education system / In the collection: Career guidance for youth. Collection of materials of the V International scientific and practical conference. 2022. Pp. 251–256.
7. Zadorozhnyuk M.V., Avakyan E.Z., Evtukhova S.M. On the Need to Ensure Continuity in the Context of Continuous Education / In the collection: Fundamental Science and Educational Practice. Proceedings of the II Republican Scientific and Methodological Conference «Actual Problems of Modern Natural Science». Minsk. 2022. Pp. 78–81.
8. Konev V.V., Murzakulov S.V. Continuous Education in the Interests of Sustainable Development of the Modern World / Eurasian Law Journal. 2022. No. 6 (169). Pp. 504–505.
9. Romanovskaya T.I., Beginina I.I. Continuous Education – the Basis for the Formation of a Modern Engineer / In the collection: Pedagogical Problems in Education: Theory and Practice. All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation: Collection of Materials. 2020. Pp. 147–150.
10. Karmaev A.A., Kim S.V., Oleynik V.I. Continuity of Basic and Supplementary Education in Schoolchildren's Project Activities / Innovative Projects and Programs in Education. 2021. No. 3 (75). Pp. 57–64.
11. Zamoshnikova N.N., Kholmogorova E.I. School–University Continuity: The Case of Teaching Computer Science and Information Technology / Scientific Notes of the Transbaikalian State University. 2024. Vol. 19. No. 3. Pp. 123–133.
12. Goncharova N.A., Levchenko T.M., Afanasyev A.S. Formation of Outsourcing in Innovation Management / Monograph. 2013.
13. Murodkhodzhaeva N.S. et al. Continuity of Pre–School and Primary General Education by Means of Stem Education // Hominum. 2021. No. 2. pp. 84–99.
14. Raikhelgauz L.B. Formation of Academic Resilience of Students in the School–University Continuity System in the Process of Studying Mathematics / CONTINUUM. Mathematics. Computer Science. Education. 2022. No. 2. p. 26.
- Kulakova V.A., Reykhanova I.V., Bukina Yu.V. Continuity and Continuity in Education / Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management. 2019. No. 2. P. 160–166.