

ЭКОНОМИКА

УДК 338.48

DOI: 10.18324/2224-1833-2025-2-9-17

Внутренняя миграция населения в России: ключевые факторы. Регионы – лидеры по миграционному приросту

А.В. Болденков^{1а}, О.А. Лисутин^{2б}, Е.В. Трусевич^{3с}, Е.В. Романюк^{4д}

¹ ПАО «Ростелеком», ул. Лазурная, 1, Барнаул, Россия

² Алтайский государственный педагогический университет, ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия

³ Братский государственный университет, ул. Макаренко, 40, Братск, Россия

⁴ Институт экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, пр. Вернадского, 4, Симферополь, Россия

^а boldenkov.88@mail.ru, ^б oleglisutin1982@gmail.com, ^с joint@brstu.ru, ^д rommania@rambler.ru

^а <https://orcid.org/0009-0002-8610-3539>, ^б <https://orcid.org/0000-0002-3469-4085>,

^с <https://orcid.org/0000-0001-7994-7018>, ^д <https://orcid.org/0000-0001-8153-8571>

Статья поступила 21.04.2025, принята 14.05.2025

Расселение населения по территории страны является важнейшим аспектом, оказывающим существенное влияние на социально-экономическое развитие государства, в связи с чем можно отметить, что управление миграционными процессами является одной из стратегических задач, которая стоит перед руководством Российской Федерации. Грамотное распределение миграционных потоков, в основе которого лежит сегментация потоков по отраслям экономики, по территории, формирует фундаментальную основу для экономического роста. Особое значение управление миграционными потоками приобретает в ситуации общего сокращения населения, когда концентрация жителей страны только в определённых регионах ведет к определённому запустению территорий, исключению из экономической эксплуатации ряда земель и ресурсов. Обозначенные аспекты обуславливают актуальность исследования. Целью работы является изучение направлений и факторов, способствующих внутренней миграции населения в Российской Федерации. При исследовании использовались такие методы, как сравнение, синтез и анализ. В работе консолидированы мнения ряда авторов по вопросу понятий «миграция» и «внутренняя миграция» населения, что способствовало формированию единого авторского подхода к использованию этих понятий. В результате проведенного анализа теоретических аспектов вопроса и анализа мнений жителей страны были сформулированы ключевые аспекты, влияющие на внутреннюю миграцию населения, такие как сезонность, экология, климат, оплата труда, качество жизни, исторические факторы, обозначены ключевые направления для миграции – г. Москва и Московская область, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край. Итогом работы авторов является синтез данных, определяющих основополагающие факторы, способствующие миграционному приросту в обозначенных регионах, положительные и отрицательные последствия связанных с протеканием процессов внутренней миграции.

Ключевые слова: миграция, Российская Федерация, внутренняя миграция, миграционный прирост, население.

Internal migration of the population in Russia: key factors. Leading regions in migration growth

A.V. Boldenkov^{1а}, O.A. Lisutin^{2б}, E.V. Trusevich^{3с}, E.V. Romanyuk^{4д}

¹ Rostelecom PJSC; 1, Lazurnaya St., Barnaul, Russia

² Altai State Pedagogical University; 55, Molodezhnaya St., Barnaul, Russia

³ Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

⁴ Institute of Economics and Management of Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky; 4, Vernadsky Ave., Simferopol, Russia

^а boldenkov.88@mail.ru, ^б oleglisutin1982@gmail.com, ^с joint@brstu.ru, ^д rommania@rambler.ru

^а <https://orcid.org/0009-0002-8610-3539>, ^б <https://orcid.org/0000-0002-3469-4085>,

^с <https://orcid.org/0000-0001-7994-7018>, ^д <https://orcid.org/0000-0001-8153-8571>

Received 21.04.2025, accepted 14.05.2025

The settlement of the population across the territory of the country is the most important aspect that actively influences the socio-economic development of the state, in connection with which it can be noted that the management of migration processes is one of the strategic tasks facing the leadership of the Russian Federation. Competent distribution of migration flows, which is based on the segmentation of flows by sectors of the economy, by territory, forms the fundamental basis for economic growth. The management of migration flows is of particular importance in a situation of general population decline, when the concentration of residents of the country only in certain regions leads to a certain desolation of territories, exclusion from economic exploitation of a number of lands and re-

sources. The designated aspects determine the relevance of the study. The purpose of the work is to study the directions and factors contributing to internal migration of the population in the Russian Federation. The study uses such methods as comparison, synthesis and analysis. The work consolidated the opinions of a number of authors on the issue of the concepts of "migration" and "internal migration" of the population, which contributed to the formation of a single author's approach to the use of these concepts. As a result of the analysis of the theoretical aspects of the issue and the analysis of the data of the opinions of the country's residents, key aspects influencing internal migration of the population are formulated, such as: seasonality, ecology, climate, wages, quality of life, historical factors. The key directions for migration are identified, namely, Moscow and the Moscow region, St. Petersburg and the Leningrad region, Krasnodar territory. The study represents a synthesis of data that determines the fundamental factors contributing to migration growth in the designated regions, positive and negative consequences associated with the flow of internal migration processes.

Keywords: migration, Russian Federation, internal migration, migration increase, population.

Введение. Миграция населения – явление, которое неотъемлемо связано с развитием человеческого общества и послужило фундаментальной основой для становления и развития разных государств и целых цивилизаций. В свою очередь, уклад жизни, который сложился в современном обществе, требует от человека умения подстраиваться к новым социально-экономическим обстоятельствам (в том числе к структурным изменениям на рынке труда), что требует от него в первую очередь мобильности, готовности к изменению места своего пребывания. Российская Федерация не стала исключением – ее также затронули миграционные процессы.

Цели, задачи, объект исследования. Объектом исследования являются миграционные процессы, протекающие в Российской Федерации.

Цель – изучение процессов внутренней миграции на территории Российской Федерации для выявления основополагающих факторов, влияющих на миграционный прирост населения в ряде регионов страны, и определение ключевых направлений внутренней миграции.

Задачи:

1. Изучение теоретических основ, характеризующих понятия «миграция населения» и «внутренняя миграция населения».

2. Синтез аналитических данных, характеризующих количественные показатели изучаемого вопроса (общая численность населения, миграционный прирост населения и т.д.).

3. Анализ данных с целью обозначения ключевых направлений внутренней миграций и факторов, влияющих на нее.

4. Синтез полученной аналитической информации для формирования единого видения авторов на протекающие в стране миграционные процессы.

Информационная и методологическая база. Информационной базой проводимого исследования являются работы отечественных авторов, изучающих вопросы миграции (в том числе внутренней), а также аналитические данные информационных ресурсов, характеризующие количественные показатели изучаемого вопроса.

Методологическая база – общенаучные методы, в первую очередь такие, как анализ, с помощью которого рассматриваются как практические, так и теоретические составляющие изучаемого вопроса с целью формирования единой базы для дальнейшего исследования; сравнение и синтез, позволяющие на основании полученных в результате анализа аналитических и теоретических данных сформировать единое видение протекающих процессов.

Обсуждение. Сам по себе процесс миграции изменялся параллельно с трансформацией общества – если в прошлом обобщенно он представлял собой форму колонизационных и военных переселений, то в течение XIX и XX вв. претерпел качественное изменение. Миграционный процесс превратился из периодического передвижения населения от каких-либо преследований (религиозных гонений, войн) и поиска сезонного заработка в устойчивый процесс [1].

Определим теоретическую составляющую рассматриваемой тематики. Сформируем единый подход к определению понятий «миграция» и «внутренняя миграция», для этого представим мнения ряда российских авторов по данному вопросу.

По мнению Хубиева А.А., миграция является неотъемлемой частью демографических и социальных процессов и оказывает значительное влияние на изменение численности и состава населения, а также рабочей силы. Миграционные процессы, представляющие собой пространственные перемещения населения и трудовых ресурсов, играют ключевую роль в демографическом, социальном и экономическом развитии [2].

Клевцова М.Г. считает, что в широком смысле слова миграция подразумевает любое перемещение вне и внутри страны: краткосрочное, долгосрочное, на короткие и дальние расстояния (в рамках разных административных единиц) [3].

Воронцова Е.Н. утверждает, что внутренняя миграция – переселение людей из одного региона страны в другой, в некоторых случаях большими группами и на большие расстояния. Она является одной из важнейших проблем народонаселения и рассматривается не только как простое передвижение людей, а как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни [4].

Жеребцов А.Н. высказывает мнение, что внутренняя миграция, определяемая иногда в экономической науке как социально-экономическая миграция, выступает весьма значимым миграционным потоком, характеризующимся территориальной мобильностью людей в пределах государственных границ страны [5].

Смирнов С.Н. считает, что внутренняя, или внутривосточная, миграция определяется как вид миграции, при котором постоянные жители страны переезжают из одного ее региона в другой, не пересекая границ государства [6].

Под понятием «миграция» в общем понимании будем считать перемещения населения как внутри одного государства, так и за его пределы.

Под понятием «внутренняя миграция» в широком представлении будем считать передвижения граждан страны в рамках границ государства.

Вся история России пронизана миграционными процессами различного характера, в связи с чем укрупненно в рамках исторической парадигмы можно выделить три временных блока, характеризующих миграционные процессы, протекающие в стране:

1. Дореволюционная Россия – период от времен Древней Руси до распада Российской Империи. Характеризуется активными миграционными процессами как внешней миграции населения, так и внутренней (например, освоение новых земель, индустриализация общества и др.).

2. Период существования СССР отличается в первую очередь активизацией процессов внутренней миграции, направленной на более активное заселение и использование внутренних территорий страны (например, освоение целинных земель и т. д.).

3. Современная Россия – период после разделения СССР на отдельные независимые страны и по настоящее время. Первоначальный период (90-е гг. XX в.) характеризуется активной внешней миграцией населения; в последующие периоды отмечается развитие внутренней миграции, связанной с переселением жителей страны в более развитые с точки зрения социально-экономических аспектов регионы.

Можно отметить два основных вида протекающих миграционных процессов – это внутренняя миграция и внешняя.

К подвидам внешней миграции относятся:

1) внутриконтинентальная, которую можно охарактеризовать как миграцию людей из одного государства в другое, но при этом территориально оба государства находятся на одном континенте;

2) межконтинентальная, при которой человек перемещается между странами, находящимися на разных континентах.

Как было обозначено выше, внутренняя миграция представляет собой движение граждан внутри страны, в связи с чем можно выделить следующие базовые причины (факторы), оказывающие влияние на миграцию населения:

1) сезонность – процесс перемещения граждан, связанный с выполнением сезонных работ, сезонного отдыха;

2) экономические – перемещение граждан на территории с более хорошим экономическим климатом (с более высоким уровнем доходов и т.д.);

3) исторические – передвижение людей на территории с целью их освоения;

4) экологические, природно-климатические – перемещение жителей страны из регионов с неблагоприятным климатом. К данному подвиду миграции относится также перемещение населения в связи с изменением (ухудшением) экологической ситуации на определенной территории;

5) социальные – высокое качество жизни, доступность образовательных и медицинских услуг, возможности для личностного роста [7–9].

Российская Федерация является крупнейшим государством на планете, на территории которого прожива-

ет, по состоянию на январь 2025 г., 146 028 325 чел., которые в той или иной степени могут быть подвержены миграционным процессам. Также на миграцию населения активное влияние оказывают протекающие в последние несколько лет структурные изменения в экономике. Изучение структуры протекающих процессов, их взаимодействие и воздействие на социально-экономическую жизнь России обуславливает актуальность проводимого авторами исследования в области аспектов внутренней миграции населения.

Проведем анализ изменения численности населения Российской Федерации за период с 2022 по 2025 г. (рис. 1). Данные представлены по состоянию на январь соответствующего года на основании данных Росстата [10].

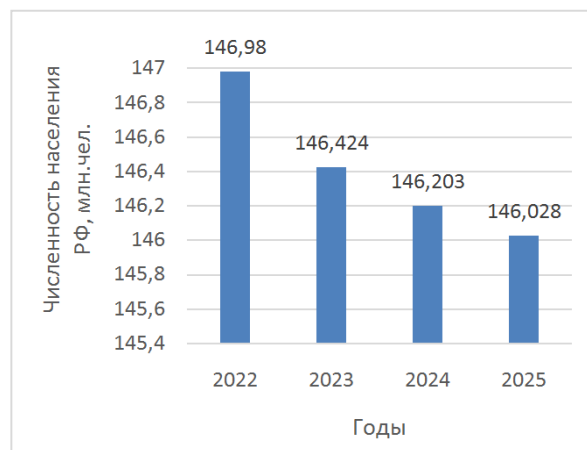


Рис. 1. Динамика численности населения России

Из данных рис. 1 следует, что численность населения страны имеет явно выраженную отрицательную динамику: наименьшая численность зафиксирована по состоянию на январь 2025 г. – 146,028 млн чел., наибольшее значение отмечается в 2022 г. – 146,98 млн чел., снижение составило 0,952 млн чел.

Основываясь на данных Росстата [10], проведем анализ динамики миграционного прироста населения (с учетом внутренних и внешних миграционных процессов) (рис. 2).

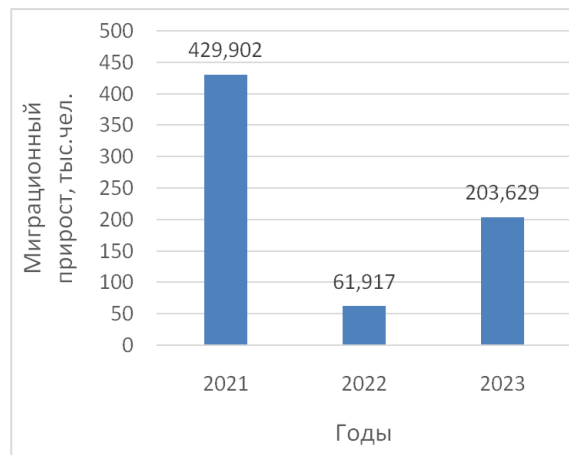


Рис. 2. Динамика миграционного прироста населения Российской Федерации

Миграционный прирост населения за обозначенные периоды имеет волнообразный период – максимальное значение показателя было зафиксировано в 2021 г. – 429,902 тыс. чел., минимальное в 2022 г. – 61,917 тыс. чел.

Отдельно рассмотрим динамику внутреннего миграционного прироста населения Российской Федерации за последние периоды (январь – ноябрь 2023–2024 гг.) (рис. 3).

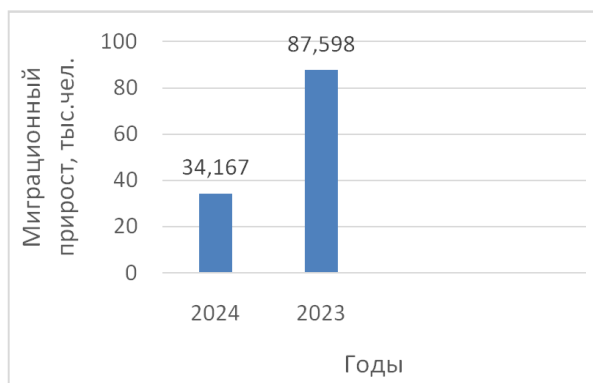


Рис. 3. Динамика миграционного прироста населения за 2023–2024 гг.

Из рис. 3 можно сделать вывод, что в 2024 г. внутренний миграционный прирост снизился относительно аналогичного периода 2023 г. на 53,431 тыс. чел.

Представим данные, характеризующие причины миграционного притока населения в регион. По данным рейтингового агентства Expert [11], ключевыми факторами привлекательности региона являются:

- высокая оплата труда – 23 %;
- благоприятный климат – 29 %;
- развитая инфраструктура – 27 %;
- использование специализированных программ привлечения (ориентировано в первую очередь на внешнюю миграцию) – 17 %;
- прочее – 4 %.

Основываясь на данных компании Russian Field [12], представим данные, характеризующие готовность к смене места жительства жителей России (рис. 4).

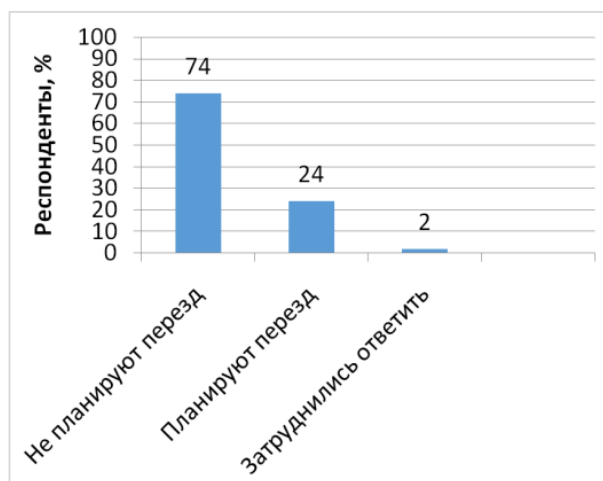


Рис. 4. Структура мнений жителей страны

Большинство респондентов не собираются в ближайшее время менять место жительства – 74 %, 24 % из опрошенных рассматривают возможность смены места жительства.

Проанализируем ключевые направления для переезда, где за основу берется показатель 24 % жителей, готовых к переезду (табл. 1).

Таблица 1. Предпочтительные направления для переезда

Наименование направления	Показатель, %
Южный федеральный округ	33,3
г. Москва и Подмосковье	16,6
г. Санкт-Петербург	12,5
Сибирский федеральный округ	8,3
Центральный федеральный округ	4,1
Приволжский федеральный округ	4,1
Уральский федеральный округ	4,1
Дальневосточный федеральный округ	4,1
Калининградская область	4,1
Другое	8,8

Из табл. 1 можно сделать вывод о ключевых направлениях для миграции населения: Южный федеральный округ – 33,3 %, г. Москва и Подмосковье – 16,6 %, г. Санкт-Петербург – 12,5 %.

В 2024 г. сервисом Работа.ру [13] был проведен опрос среди экономически активного населения о готовности переехать в другой населенный пункт для расширения или открытия бизнеса (рис. 5).

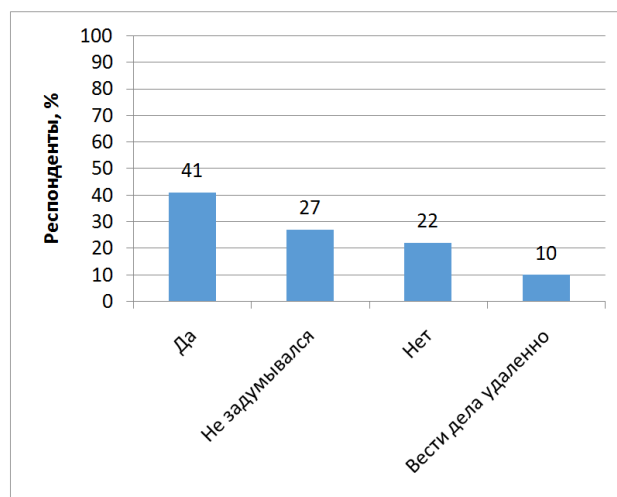


Рис. 5. Готовность к переезду для ведения бизнеса

Представленные данные характеризуют готовность жителей к смене места жительства для ведения бизнеса: 41 % опрошенных готовы к смене места жительства и только 22 % ответили отрицательно.

Взяв за основу данные этого же исследования сервиса Работа.ру [13], обозначим пятерку регионов, которые могут быть привлекательны для переезда с целью открытия бизнеса или работы (множественность ответов) (табл. 2).

Таблица 2. Наиболее привлекательные регионы для открытия бизнеса или работы

Наименование региона/города	Показатель, %
Наиболее привлекательные регионы для открытия бизнеса	
Московская область и г. Москва	62
Ленинградская область и г. Санкт-Петербург	32
Краснодарский край	24
Татарстан	11
Красноярский край	6
Наиболее привлекательные города для работы	
Санкт-Петербург	48
Москва	38
Сочи	31
Краснодар	26
Калининград	26
Казань	21

Таблица 3. Рейтинг регионов с наибольшими показателями прироста/оттока населения

Наименование региона	Миграционный прирост, тыс. чел.	Наименование региона	Миграционный отток населения, тыс. чел.
Московская область	+41,2	Белгородская область	-3,3
Краснодарский край	+17,4	Иркутская область	-3,0
Ленинградская область	+13,1	Владимирская область	-2,4
г. Санкт-Петербург	+7,2	Кемеровская область	-2,3
г. Москва	+6,5	Республика Дагестан	-2,3
Ханты-Мансийский автономный округ	+5,9	Омская область	-2,0

Синтезируя данные табл. 1–3, можно сделать вывод, что наиболее привлекательными регионами для внутренней миграции являются Южный федеральный округ (в первую очередь г. Краснодар и Краснодарский край) и города Москва (с учетом Московской области), Санкт-Петербург (с учетом Ленинградской области).

Основываясь на обозначенных ранее в исследовании ключевых факторах, влияющих на внутреннюю миграцию (экономические, экологические, социальные, сезонные, исторические), и данных исследования агентства Expert [11], где лидерами среди причин для переезда были обозначены высокий уровень оплаты труда, развитая инфраструктура и климат, проанализируем регионы – лидеры по обозначенным факторам.

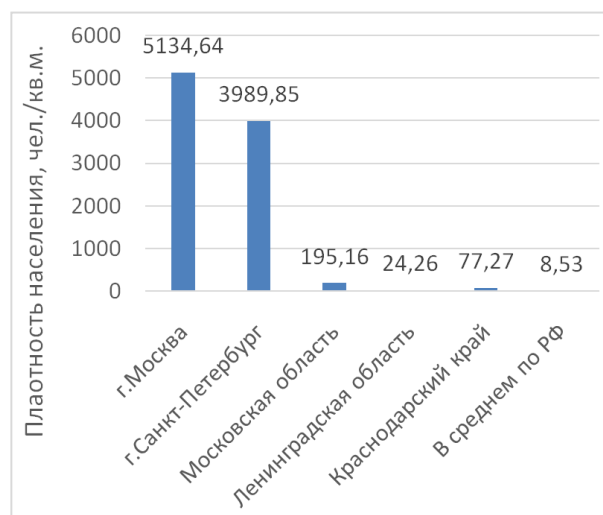
1. Исторические причины миграции в основном связаны с освоением территории. Одним из показателей освоенности территории является плотность населения на ней. Проанализируем выбранные для анализа регионы по состоянию на начало 2024 г. (рис. 6).

Из рис. 6 можно сделать вывод, что исторические причины миграции не являются для анализируемых регионов ключевыми, так как плотность населения на территориях значительно превышает средний по стране: г. Москва – в 601,95 раза, г. Санкт-Петербург – 467,74 раза, Московская область – 22,88 раза, Ленинградская область – 2,84 раза, Краснодарский край – 9,06 раза.

Наиболее привлекательными регионами для открытия бизнеса являются Московская область и г. Москва – 62 %, Ленинградская область и г. Санкт-Петербург – 32 %, Краснодарский край – 24 %; наиболее привлекательными городами для работы – Санкт-Петербург, Москва, Сочи.

Основываясь на данных Демоскоп [14], представим перечень регионов, в которых отмечался положительный миграционный прирост за первое полугодие 2024 г. (табл. 3).

Из данных табл. 3 можно сделать вывод, что в пятерку регионов с наибольшим миграционным приростом вошли: г. Москва и Московская область, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край. Наибольший миграционный отток зафиксирован в областях: Белгородской, Иркутской, Владимирской, Кемеровской и Республике Дагестан.

**Рис. 6.** Плотность населения в регионах

2. Сезонная миграция связана в первую очередь с сезонным отдыхом или работой. В рамках данного пункта проанализируем миграционный приток, связанный с отдыхом населения. Базой для анализа является индекс туристической привлекательности, сгенерированный сервисом «Погнали» [15], который включает ряд показателей, например, таких как масштабы потока туристов, развитость инфраструктуры, безопасность и др. Представим территории, ставшие лидерами рейтинга в 2024 г. (табл. 4).

Таблица 4. Наиболее привлекательные регионы для туризма

Наименование региона	Показатель
г. Москва, Краснодарский край	0,61
г. Санкт-Петербург	0,55
Республика Татарстан	0,51
Московская область	0,49
Свердловская область	0,47
Республика Дагестан	0,45
Мурманская область, Калининградская область	0,44
Архангельская область	0,43
Ярославская, Тюменская и Кемеровская области	0,42
Ставропольский край, Ульяновская область, Ростовская область	0,41

Из представленных данных можно сделать вывод, что сезонная миграция оказывает определенное влияние на миграционный приток населения во взятые авторами для анализа регионы. В частности, г. Москва и Краснодарский край являются лидерами рейтинга, а г. Санкт-Петербург и Московская область входят в первую пятёрку списка.

3. Экологические и природно-климатические факторы характеризуют благоприятность экологических и климатических условий для проживания населения. Первоначально на основании данных общественной организации «Зеленый патруль» [16] представим территории с наилучшей экологической ситуацией (по состоянию на осень 2024 г.). В основе рейтинга лежат следующие показатели (индексы):

1) природоохранный, включающий индикаторы по биоразнообразию, воздуху, воде, почве и т.д.;

2) социально-экологический – власть, образование, культура и т.д.

3) промышленно-экологический – количество и степень утилизации бытовых отходов и т.д.

По итогам формируется сводный индекс, на основании которого определяется место региона в рейтинге (табл. 5).

Таблица 5. Территории с наилучшей экологической ситуацией

Наименование региона	Сводный индекс
Республика Алтай	85
Мурманская область	85
г. Москва	84
Республика Кабардино-Балкария	84
Тамбовская область	83
Калужская область	83
Республика Чувашия	82
Костромская область	82
Чукотский автономный округ	82
Ненецкий автономный округ	82

Из табл. 5 видно, что из регионов – лидеров по миграционному притоку только г. Москва вошла в десятку лучших с экологической точки зрения регионов. Город Санкт-Петербург занял 14 место в рейтинге (сводный индекс 79), Краснодарский край – 25 место (сводный индекс 78), Московская область – 49 место (сводный индекс 74), Ленинградская область – 61 место (сводный индекс 71).

Благоприятный климат оказывает положительное воздействие на здоровье человека, тем самым увеличи-

вая его продолжительность жизни, и соответственно влияет на миграционный прирост населения в определенном регионе. Основываясь на данных информационного портала «Все про отходы и экологию» [17], представим пятерку городов России с наиболее благоприятным климатом для проживания:

- 1) Майкоп (Республика Адыгея);
- 2) Ставрополь (Ставропольский край);
- 3) Краснодар (Краснодарский край);
- 4) Калининград (Калининградская область);
- 5) Пятигорск (Ставропольский край).

Из перечня территорий, анализируемых авторами, только Краснодар вошел в рейтинг городов с наиболее привлекательным для проживания климатом.

4. Социальные факторы обуславливаются в первую очередь высоким уровнем качества жизни на определенной территории.

Представим данные, характеризующие регионы Российской Федерации с наибольшим значением показателя качества жизни за 2024 г. (табл. 6). За основу взято исследование РИА Рейтинг [18]. При определении рейтинга региона использовались различные показатели – уровень образования, занятость, здоровье, демографическая ситуация, развитость инфраструктуры (в том числе транспортной) и т. д.

Таблица 6. Рейтинг регионов по уровню качества жизни

Наименование региона	Показатель (баллы)
г. Москва	84,085
г. Санкт-Петербург	83,388
Московская область	81,220
Краснодарский край	76,130
Татарстан	75,062
Ленинградская область	70,206
Ростовская область	68,296
Калининградская область	67,717
Самарская область	67,029
Ханты-Мансийский АО	66,066

Данные табл. 6 свидетельствуют о том, что все анализируемые авторами территории, а именно г. Москва и г. Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области, Краснодарский край, входят в десятку регионов России с наибольшим показателем уровня жизни населения.

5. Экономические факторы включают в первую очередь факторы, формирующие материальное благосостояние населения – доход, который может состоять

из заработной платы, доходов от предпринимательской деятельности и т. д. В данном контексте проведем анализ уровня заработной платы за труд.

Труд выступает ключевым источником доходов для большинства населения не только отдельно взятого государства (Российской Федерации), но и в мире

в целом. За свой труд человек получает вознаграждение (заработная плата или другая форма обеспечения) [19].

Основываясь на прогнозных показателях Росстата [10], представим средний уровень начисленной заработной платы в 2024 г. по регионам России (наибольшие показатели) (табл. 7).

Таблица 7. Рейтинг регионов по уровню средней номинальной начисленной заработной платы

Наименование региона	Средняя номинальная начисленная заработная плата, тыс. руб. в месяц
Чукотский автономный округ	184,9703
г. Москва	162,1241
Магаданская область	153,7598
Ненецкий автономный округ	134,4426
Камчатский край	132,3062
Сахалинская область	130,6416
Республика Саха (Якутия)	125,2079
Тюменская область (с учетом автономных округов)	121,4554
Мурманская область	113,594
г. Санкт-Петербург	108,3172

Из представленных данных можно сделать вывод, что из рассматриваемых авторами регионов только два, а именно города Москва и Санкт-Петербург, входят в первую десятку регионов Российской Федерации по уровню средней номинальной начисленной заработной платы.

Выводы. Синтезируем данные проведенного авторами исследования и сформируем единое видение преобладающих факторов, влияющих на миграционный прирост в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях, Краснодарском крае (табл. 8).

Таблица 8. Свод ключевых факторов, влияющих на миграционный прирост в регионе

Наименование региона	Исторический	Сезонность	Экологический, климатический	Уровень качества жизни	Уровень средней начисленной заработной платы
г. Москва	-	+	+	+	+
г. Санкт-Петербург	-	+	-	+	+
Московская область	-	+	-	+	-
Ленинградская область	-	-	-	+	-
Краснодарский край (с учетом г. Краснодара)	-	+	+	+	-

Основываясь на синтезе данных, отраженных в табл. 8, можно сделать вывод, что основополагающими факторами миграционного прироста являются:

– г. Москва – сезонность, экологическая ситуация, качество жизни, уровень оплаты труда;

– г. Санкт-Петербург – сезонность, качество жизни и уровень оплаты труда;

– Московская область – сезонность, качество жизни (отдельно отметим фактор – близость расположения к столице Российской Федерации);

– Ленинградская область – качество жизни (дополнительным фактором прироста населения является близость расположения второго по величине города в России – Санкт-Петербурга);

– Краснодарский край – сезонность, климат, качество жизни.

Обозначенные факторы миграционного прироста в исследуемых регионах не являются исчерпывающими, но, по мнению авторов, выступают основополагающими.

В процессе развития нашего государства вопросу наличия трудовых ресурсов уделяется особое внимание, так как рабочая сила является одним из ключевых факторов динамичного развития территории, способствующих ее стабильности и процветанию. В свою

очередь, миграция трудовых ресурсов оказывает активное, фундаментальное влияние на социально-экономическое развитие региона [20].

При этом отметим, что прирост населения в одних регионах страны за счет внутренней миграции населения с других территорий государства влечет за собой как отрицательные, так и положительные последствия.

Основные отрицательные последствия для принимающего региона и страны в целом:

1. Неравномерная плотность населения в регионах страны – из представленного авторами исследования видно, что, например, плотность населения в г. Москве составляет 5134,64 чел./м², когда в среднем по стране данный показатель 8,53 чел./м², что может говорить об относительном запустении некоторых территорий.

2. Перегрузка инфраструктуры, в том числе социальной, что может привести к социальному напряжению среди населения.

3. Напряжение на рынке труда, что может привести к напряжению в обществе.

4. Рост цен в регионе, так как из-за роста спроса на товары и услуги при прочих равных условиях возможно повышение цен со стороны продавцов.

5. Ухудшение экологической ситуации – рост плотности населения ведет к росту количества бытового мусора, требующего утилизации и переработки.

Основными положительными последствиями для региона являются:

1. Улучшение демографической ситуации – повышение рождаемости, увеличение среднего показателя продолжительности жизни, так как в основной своей массе на переезд в другой регион ориентировано более молодое поколение.

2. Рост экономики региона в первую очередь за счет увеличения налоговых и иных отчислений новых работников и заполнения отраслей, в которых испытывался недостаток рабочей силы.

В целом неравномерное распределение населения по территории Российской Федерации и миграционный прирост только в определенных регионах страны за счет оттока с других территорий является одной из ключевых проблем современности. Решение данной проблемы возможно при использовании многофакторной модели, которая, по мнению авторов, может включать два основных направления:

1. Рост реальных доходов населения региона – в первую очередь рост заработных плат и приравнивание их к среднему показателю по стране, что является важным фактором для регионов, где сокращается численность населения за счет миграционного оттока. Высокая заработная плата – один из трех основных факторов, способствующих миграции, как было обозначено ранее в исследовании. По данным агентства Expert [11], этот фактор способствует переезду 23 % опрошенного населения и влияет на миграционный прирост в двух исследуемых авторами регионах (г. Москва и г. Санкт-Петербург).

2. Развитие инфраструктуры (в том числе социальной), что оказывает активное влияние на качество жизни населения. Развитая инфраструктура в регионе динамично способствует миграционному приросту. Так, согласно данным Expert [11], 27 % респондентов отметили данный фактор. Кроме того, уровень качества жизни (который включает развитую инфраструктуру) является одним из факторов миграционного прироста во всех пяти исследуемых авторами субъектах.

Литература

- Болденков А.В., Лисутин О.А. Уровень жизни как фундаментальный фактор миграционного оттока населения из Сибирского федерального округа // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2023. № 2 (52). С. 17–23.
- Хубиев А.А. Динамика миграционных потоков и их воздействие на социально-экономическое развитие Российской Федерации // Вестник Евразийской науки. 2024. Т. 16. № s2. С. 1–9.
- Клевцова М.Г., Положенцева Ю.С., Ярошенко А.А. «Утечка умов» как экономическая проблема России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. № 2. С. 27–38.
- Воронцова Е.Н. Социально-экономические причины и последствия внутренней миграции населения в России // Актуальные вопросы современной науки, экономика, управление, право, педагогика, психология. 2021. Выпуск 3. С. 35–39.
- Жеребцов А.Н. Внутренняя миграция населения: проблемы содержания и перспективы административно правового регулирования // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2022. № 3. С. 37–43.
- Смирнов С.Н. Внутренняя миграция в Российской Федерации: оценка потоков и их структурных характеристик // Социальные новации и социальные науки. 2024. № 1. С. 65–83.
- Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Центристическая миграция населения в Европейской части России // Социальные и экономические системы. 2022. № 5 (29). С. 330–343.
- Ерёмина Е.В. Трудовая миграция: сущность и тенденции в России // Социология. 2024. № 10. С. 204–208.
- Чернышева Н.С., Чжан Ю. Молодежная миграция в России: обзор дискуссий // Социологические исследования. 2022. № 11. С. 135–143.
- Официальный сайт Федеральной службы статистики: [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/?ref=website-popularity/> (дата обращения 18.03.25).
- Официальный сайт рейтингового агентства Expert: [Электронный ресурс] URL: <https://raexpert.ru/> (дата обращения 18.04.25).
- Официальный сайт Russian Field: [Электронный ресурс] URL: [Russian Field](https://russianfield.ru/) (дата обращения 20.03.25).
- Официальный сайт Работа.ру: [Электронный ресурс] URL: <https://www.rabota.ru/> (дата обращения 22.03.25).
- Официальный сайт Демоскоп: [Электронный ресурс] URL: [https://www.demoscope.ru/weekly/2024/01047/barom05.php#:~:text=B%20абсолютном%20выражении%20наибольший%20прирост,\(5%2C9\)%2C%20a](https://www.demoscope.ru/weekly/2024/01047/barom05.php#:~:text=B%20абсолютном%20выражении%20наибольший%20прирост,(5%2C9)%2C%20a) (дата обращения 18.03.25).
- Сервис «Погнали»: [Электронный ресурс] URL: <https://pognali.ru/> (дата обращения 11.03.25).
- Официальный сайт общественной организации общественной организации «Зеленый патруль»: [Электронный ресурс] URL: <https://greenpatrol.ru/> (дата обращения 01.04.25).
- Информационный портал «Все про отходы и экологию»: [Электронный ресурс] URL: <https://cleanbin.ru/interesting/rating-of-cities-in-russia> (дата обращения 20.03.25).
- Исследование РИА Рейтинг: [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20250217/reyting-1999152726.html> (дата обращения 25.03.25).
- Болденков А.В., Клевцова Е.В., Лисутин О.А., Трусевич Е.В. Удовлетворенность трудом как важный элемент эффективной системы мотивации персонала организации // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2024. № 4 (58). С. 31–38.
- Болденков А.В., Лисутин О.А. Стоимось жилья как фактор сдерживания оттока трудовых ресурсов из Алтайского края // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2023. № 1 (51). С. 9–16.

References

- Boldenkov A.V., Lisutin O.A. Standard of living as a fundamental factor in the migration outflow of population from the Siberian Federal District // Problems of socio-economic development of Siberia. 2023. No. 2 (52). P. 17–23.
- Khubiev A.A. Dynamics of migration flows and their impact on the socio-economic development of the Russian Federation // Bulletin of Eurasian Science. 2024. Vol. 16. No. s2. P. 1–9.

3. Klevtsova M.G., Polozhentseva Yu.S., Yaroshenko A.A. "Brain drain" as an economic problem of Russia // Bulletin of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management. 2020. Vol. 10. No. 2. P. 27-38.
4. Vorontsova E.N. Socio-economic causes and consequences of internal migration of the population in Russia // Actual issues of modern science, economics, management, law, pedagogy, psychology. 2021. Issue 3. Pp. 35-39.
5. Zharebtsov A.N. Internal migration of the population: problems of content and prospects of administrative-legal regulation // Legal Bulletin of the Kuban State University. 2022. No. 3. Pp. 37-43.
6. Smirnov S.N. Internal migration in the Russian Federation: assessment of flows and their structural characteristics // Social innovations and social sciences. 2024. No. 1. Pp. 65-83.
7. Ozherelyev V.N., Ozhereleva M.V. Centripetal migration of the population in the European part of Russia // Social and economic systems. 2022. No. 5 (29). P. 330-343.
8. Eremina E.V. Labor migration: essence and trends in Russia // Sociology. 2024. No. 10. P. 204-208.
9. Chernysheva N.S., Zhang Yu. Youth migration in Russia: a review of discussions // Sociological research. 2022. No. 11. P. 135-143.
10. Official website of the Federal Statistics Service: [Electronic resource] URL.: <https://rosstat.gov.ru/?ref=website-popularity/> (date of access 03/18/25).
11. Official website of the Expert rating agency: [Electronic resource] URL.: <https://raexpert.ru/> (date of access 18.04.25).
12. Official website of Russian Field: [Electronic resource] URL.: Russian Field (date of access 20.03.25).
13. Official website of Rabota.ru: [Electronic resource] URL.: <https://www.rabota.ru/> (date of access 22.03.25).
14. Official website of Demoscope: [Electronic resource] URL.: [https://www.demoscope.ru/weekly/2024/01047/barom05.php#:~:text=In%20absolute%20expression%20the%20largest%20growth,\(5%2C9\)%2C%20a](https://www.demoscope.ru/weekly/2024/01047/barom05.php#:~:text=In%20absolute%20expression%20the%20largest%20growth,(5%2C9)%2C%20a) (date of access 18.03.25).
15. Service "Let's go": [Electronic resource] URL.: <https://pognali.ru/> (date of access 11.03.25).
16. Official website of the public organization public organization "Green Patrol": [Electronic resource] URL.: <https://greenpatrol.ru/> (date of access 01.04.25).
17. Information portal "All about waste and ecology": [Electronic resource] URL.: <https://cleanbin.ru/interesting/rating-of-cities-in-russia/> (date of access 20.03.25).
18. RIA Rating study: [Electronic resource] URL.: <https://ria.ru/20250217/rejting-1999152726.html> (date of access 25.03.25).
19. Boldenkov A.V., Kletskova E.V., Lisutin O.A., Trusevich E.V. Job satisfaction as an important element of an effective personnel motivation system of an organization // Problems of socio-economic development of Siberia. 2024. No. 4 (58). P. 31-38.
20. Boldenkov A.V., Lisutin O.A. Housing cost as a factor in curbing the outflow of labor resources from the Altai Territory // Problems of socio-economic development of Siberia. 2023. No. 1 (51). P. 9-16.