

УДК 65.01

DOI: 10.18324/2224-1833-2024-3-61-67

## Стимулирование строительства социально значимых объектов в регионах

Е.А. Литвин

ПАО Сбербанк, пр. Кутузовский, 32, Москва, Россия  
ealitvinca@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0003-4422-521X>  
Статья поступила 25.11.2024, принята 11.12.2024

*Рассмотрено влияние строительной отрасли на социально-экономические показатели национальной экономики и улучшение благосостояния граждан. Уделено внимание демографической ситуации в стране, сделан акцент на снижении рождаемости, следствием чего стало снижение численности трудоспособного населения в регионах. Выделены проблемы миграции молодежи, приводящие к сокращению числа работающих и снижению экономических показателей регионов. Рассматриваются механизмы взаимодействия строительных компаний с региональными властями при застройке территорий, влияющие на цели государственной жилищной политики и направленные на повышение уровня жизни населения. Предложен механизм выделения региональных жилищных сертификатов, используемых в качестве первоначального взноса по ипотечным кредитам для отдельных категорий граждан. Изучены механизмы распределения части расходов по жилищному строительству на региональный бюджет, что обеспечивает необходимую инфраструктуру при реализации строительного проекта. Сформирована концепция развития проектного финансирования строительства объектов социальной значимости в регионе на основе оптимизации использования инструментов комплексного развития территорий, стимулирования бизнеса и вовлеченности региональных институциональных структур в процесс жилищного строительства.*

**Ключевые слова:** региональное строительство; демография; социально-экономическое развитие; механизм; жилищное строительство.

## Stimulating the construction of socially significant facilities in the regions

E.A. Litvin

Sberbank PJSC; 32, Kutuzovsky Prospect, Moscow, Russia  
ealitvinca@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0003-4422-521X>  
Received 25.11.2024, accepted 11.12.2024

*The influence of the construction industry on the socio-economic indicators of the national economy and the improvement of the well-being of citizens is considered. Attention is paid to the demographic situation in the country, where the emphasis is on reducing the birth rate and, as a consequence, a decrease in the number of working-age population in the regions. The problems of youth migration, leading to a decrease in the number of workers and a decrease in economic indicators of the regions, are also highlighted. The mechanisms of interaction between construction companies and regional authorities in the development of territories influencing the goals of the state housing policy and aimed at improving the standard of living of the population are considered. The mechanism for issuing regional housing certificates used as a down payment on mortgage loans for certain categories of citizens. The mechanisms for redistributing part of the construction costs to the regional budget are studied, providing the necessary infrastructure for the implementation of the construction project. A concept for the development of project financing for the construction of socially significant facilities in the region is formed based on the optimization of the use of integrated territorial development tools, business stimulation and the involvement of regional institutional structures in the housing construction process.*

**Keywords:** regional development; demography; socio-economic development; mechanism; housing construction.

Строительная отрасль оказывает воздействие на социально-экономическое развитие, национальную экономику и рост экономического благополучия регионов Российской Федерации.

В условиях существующих рисков и угроз, обусловленных внешнеполитическими и внешнеэкономическими факторами, активная деятельность субъектов инвестиционно-строительной сферы определяет состояние транспортной, энергетиче-

ской, промышленной и социальной сфер экономики, динамику экономического развития регионов.

Особую значимость в решении задачи регионального развития имеет совершенствование механизмов управления, ориентированных на социально-экономические приоритеты. В частности, для поддержания и повышения уровня жизни населения необходимы разработка и внедрение механизмов, ориентированных на повышение доступности жилья в регионе.

Социальные гарантии и социальная справедливость, чувство защищенности и комфорта, перспективы развития, доступность общечеловеческого благосостояния – это базовые стандарты, соблюдение которых влияет на увеличение удовлетворенности людей и позволяет достигать стабильного развития в регионах. Для решения социально-ориентированных задач регионального развития необходимы современные механизмы, методы и инструменты управления развитием регионов, практическое применение которых обеспечит повышение уровня жизни населения и тем самым укрепит экономическую систему.

Экономика страны заинтересована в росте благополучия каждого человека, поэтому государству необходимо внедрять новые инструменты управления уровнем и показателями благосостояния [1; 2].

Улучшение жилищных условий является одной из базовых потребностей человека, удовлетворив которую, возможно перейти на следующий уровень потребностей, тем самым оказав

влияние на развитие страны и экономики. По состоянию на 4 октября 2023 г. обеспеченность населения жильем в России составляет 28,8 м<sup>2</sup> при европейском стандарте 35–45 м<sup>2</sup>.

Демографическая ситуация в России и регионах определяется группой трудоспособного населения, сокращение которой наблюдается последние годы и связано с демографической ямой 90-х гг. XX в. По данным Росстата (рис. 1), в 2021 г. в России родилось 1 398 253 детей, что на 398 376 меньше, чем в 2011 г. (1 796 629 детей). Таким образом, за последние 10 лет рождаемость в России снизилась более чем на 21 % [3].

В табл. 1 представлены оперативные данные по естественному движению населения Российской Федерации. Так в первой половине 2024 г. в России родилось 599,6 тыс. детей. Это меньше на 16,6 тыс., чем за аналогичный период 2023 г. В 2023 г. рождаемость уже была самой низкой с 1999 г., когда страна переживала негативные последствия экономического кризиса [4]. В июне 2024 г. было зафиксировано критичное снижение рождаемости на 6 %, что составило 98,6 тыс. детей. Ежемесячно в России рождается более 100 тыс. детей, и за последние 5 лет этот показатель не опускался ниже данной отметки. Кроме того, за первую половину 2024 г. повысилась на 49 тыс. естественная убыль населения по сравнению с 2023 г., составив 322 тыс. чел. При этом увеличились миграционные потоки на 19 %.

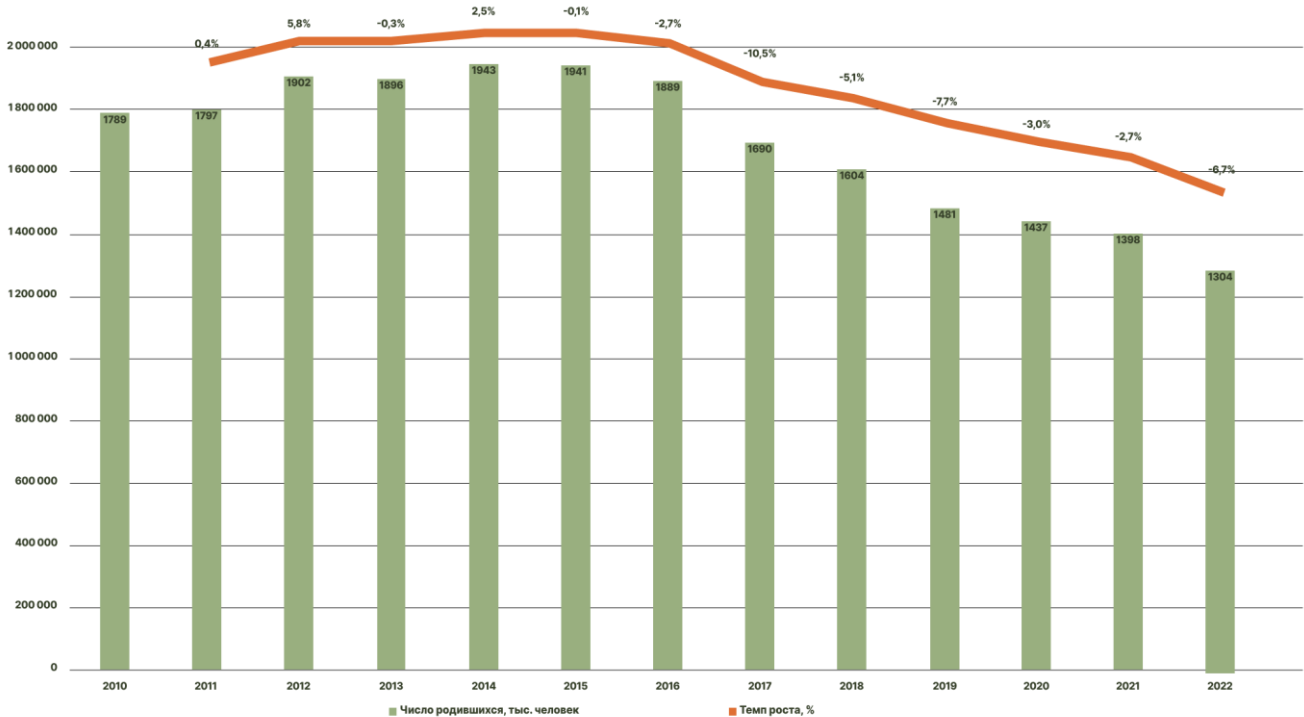


Рис. 1. Динамика рождаемости в России в 2010–2022 гг., чел. Составлено по данным: [3]

**Таблица 1.** Оперативные данные по естественному движению населения Российской Федерации

Показатель	Тыс.		2024 г. к 2023 г., %	На 1 тыс. чел. населения		
	январь-июнь			январь-июнь		2024 г. к 2023 г., %
	2023 г.	2024 г.		2023 г.	2024 г.	
Родившиеся	599,6	616,2	-2,8	8,3	8,5	97,6
Умершие	921,1	888,7	3,5	12,7	12,2	104,1
Естественный прирост/убыль	-321,5	-272,5	15,2	-4,4	-3,7	-
Браки	359,6	371,1	-3,2	5,0	5,1	98,0
Разводы	317,9	334,0	-5,1	4,4	4,6	95,7

Составлено по данным: [4]

Демографический рост в России возможен только при реальном увеличении социальных инвестиций и повышении эффективности расходования средств на мероприятия, реализуемые в рамках социально-демографической политики. Решение демографической проблемы в стране требует объединения всех реализуемых программ и направлений в специальную национальную программу демографического развития [5; 6].

Разрабатывается и поддерживается большое количество государственных мер для увеличения рождаемости. Это выплата федерального материнского (семейного) капитала на второго (последующего) ребенка (Федеральный закон РФ от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [7]), увеличение размера и способа начисления пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет, субсидируемая ставка по ипотеке и другие льготы.

Очевидно, что для поиска путей решения демографических проблем необходимо выявить их причины и обозначить влияющие на них факторы.

Несмотря на значительное количество научных трудов в области исследования динамики и причин изменения рождаемости, сложно выделить единую систему факторов снижения рождаемости. Обобщив существующие подходы, выделим следующие факторы, влияющие на рождаемость:

1. Уровень социально-экономического развития населения, его тенденция к повышению.
2. Система ценностей у женщин, изменение приоритетов.
3. Военные конфликты и их последствия.
4. Жилищные условия.
5. Природные катастрофы.

Также демографическая ситуация характеризуется увеличением возраста трудоспособной группы населения, что связано с повышением пенсионного возраста. Значительное влияние данная ситуация оказывает на экономику регионов с небольшой численностью, поскольку в крупных городах кадровый голод компенсируется внутренней миграцией из малых городов. При этом сделать конкурентное предложение в малых

населенных пунктах становится практически невозможно.

В результате анализа научных работ и литературных источников в области исследования миграции молодежи в регионах [8–12] выявлена тенденция к миграции молодежи совместно с родителями из регионов в крупные субъекты Российской Федерации. В таком случае регион теряет не только потенциального сотрудника, но и уже сформировавшегося профессионала (родителя). При этом в большинстве случаев такая миграция, когда вся семья переезжает в новый регион, является невозвратной. В целом возвратная миграция абитуриентов низкая и чаще всего связана с целевым обучением или предложением высокооплачиваемой вакансии. Однако точной статистики по обратному потоку населения не выявлено, «три четверти из всех миграционно настроенных выпускников, вероятно, навсегда потеряны как жители для своих городов» [13].

Результатом такой миграции является уменьшение численности работоспособного населения и, как следствие, снижение объемов производства, сокращение налоговых поступлений в регионе, замедление экономического развития.

В настоящее время наблюдаются сокращение программ с государственной поддержкой жилищного кредитования, высокий уровень ключевой ставки и, как следствие, рост стоимости кредитных ресурсов. Последнее в полной мере относится к проектному финансированию для юридических лиц и ипотечному кредитованию для физических лиц.

Данная тенденция определяет необходимость использования систем и механизмов, которые позволят удерживать и наращивать темпы развития социально ориентированной строительной деятельности.

Кроме того, современный период характеризуется высокой степенью неопределенности в процессе реализации инвестиционно-строительных проектов, осложняющей отношения участников строительства.

В экономике под неопределенностью понимают ситуацию, когда в полном объеме или частично отсутствует информация об условиях реализа-

ции инвестиционного проекта, о расходах по проекту и ожидаемых результатах. Это формирует риски инвестиционно-строительной деятельности в части получения прибыли и окупаемости затрат инвестора. Прежде всего, это обусловлено отличием фактических сроков строительства и стоимости объектов от запланированных показателей, которые были определены на начальных этапах инвестиционно-строительного проекта.

Поэтому актуальной задачей является разработка инструментария, который позволил бы уменьшить или свести к минимуму разрыв между плановыми и фактическими показателями инвестиционного проекта и, таким образом, снизить степень риска и повысить эффективность принятия управленческих решений по реализации строительных проектов.

Одним из механизмов, стимулирующих развитие строительной деятельности, предлагаемых государством для регионов, является комплексное развитие территорий (КРТ).

Данный механизм включает в себя ряд мероприятий, направленных на улучшение качества жизни людей и обновление городской инфраструктуры. На органы власти возложены важные функции в реализации мероприятий КРТ, включая принятие решений о развитии конкретных территорий [14].

Одной из ключевых задач КРТ является использование внебюджетных ресурсов для достижения необходимых экономических результатов. Это достигается путем предоставления возможности публичным образованиям предлагать определенные типы использования земель и устанавливать технические и экономические характеристики этих участков. Финансовая модель проекта помогает определить, какая часть расходов ложится на застройщика, включая вопросы переселения жителей из ветхого жилья и создания инфраструктуры.

Необходимо отметить, что зачастую проект для застройщика является низкодоходным, и для этого Градостроительный кодекс Российской Федерации позволяет включать в договор о КРТ условие, согласно которому публичное образование берет на себя ответственность за строительство необходимой инфраструктуры [15].

Масштабные изменения в регулировании, посвященные комплексному развитию территорий, были сформулированы в федеральном законе от 30.12.2020 г. №494-ФЗ, внесшем изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации [16].

Также для достижения целей государственной жилищной политики требуется решение следующих задач:

- создание благоприятных условий для жизни на территории муниципалитета, региона и страны в целом;

- стимулирование увеличения уровня обеспеченности населения качественным и безопасным жильем;

- совершенствование правовой базы, регулирующей жилищные отношения;

- устранение жилых зданий, находящихся в аварийном или ветхом состоянии;

- выявление потребностей различных социальных групп в жилье и повышение степени удовлетворенности населения условиями проживания через улучшение жилищных условий;

- разработка механизмов и подходов, способствующих доступности жилья для разных социальных слоев, включая использование государственных и муниципальных финансов;

- создание жилищного фонда для доступной аренды жилых помещений;

- оказание консультационной помощи населению в области жилищного строительства; предоставление жилья на основе договоров социального найма;

- повышение эффективности управления жилищным фондом.

Один из дополнительных механизмов, предложенных и автором данной статьи, это выделение регионом жилищных сертификатов для использования в качестве первоначального взноса по ипотечным займам для отдельных категорий граждан (рис. 2). За основу данного механизма были приняты разработки, представленные в [17].

Этапы реализации механизма выделения муниципальным образованием жилищных сертификатов для использования в качестве первоначального взноса по ипотечным займам (рис. 2):

1. Региональные власти обозначают потребность в привлечении необходимой категории населения (например, в сфере образования или медицины).

2. Формируется бюджет средств для привлечения специалистов социальной сферы для увеличения, привлечения и удержания населения.

3. Формируются критерии получения жилищных сертификатов.

4. Выдача сертификатов населению, которые соответствуют критериям, определенным в п. 3.

5. Региональные власти заключают договоры с финансовыми учреждениями на прием данных сертификатов в качестве первоначального взноса.

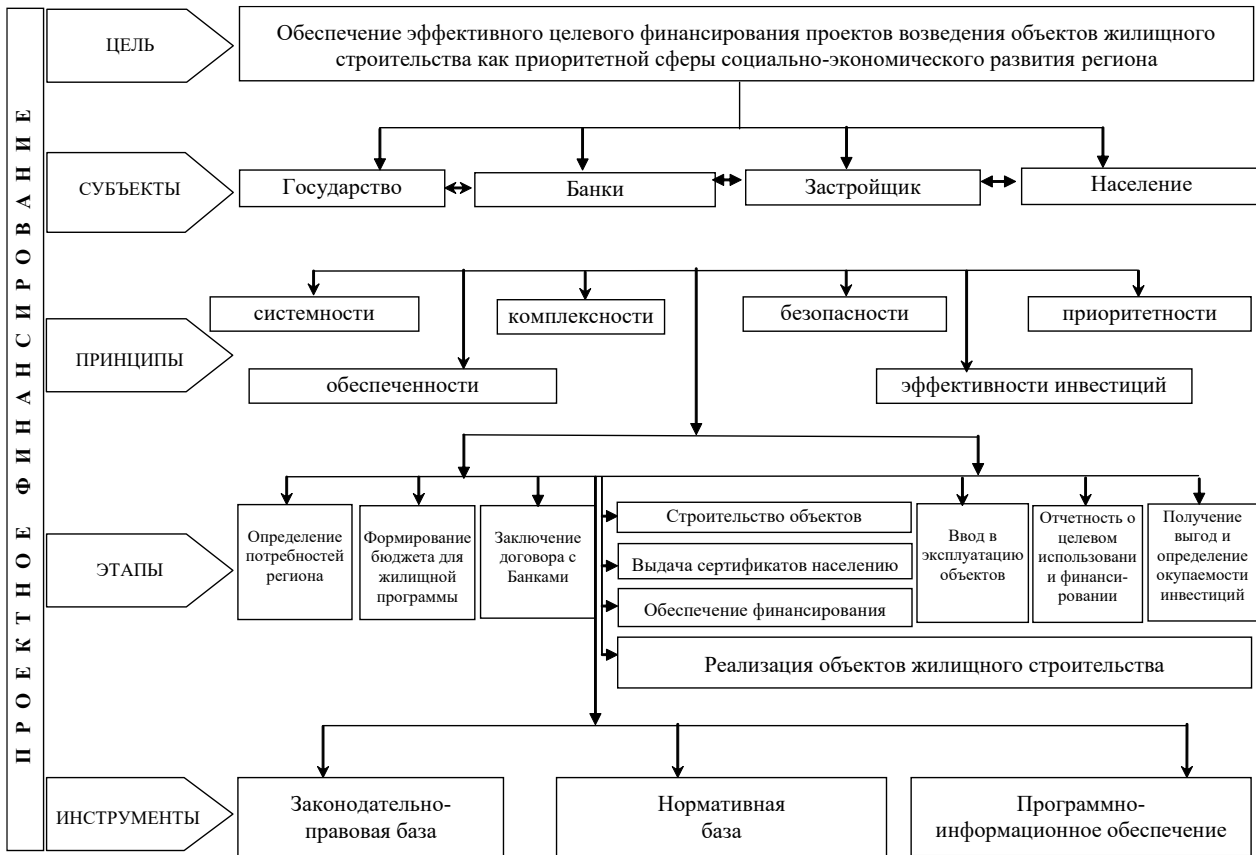
6. Житель может использовать данные средства на улучшение жилищных условий, использовать сертификат на расширение уже имеющегося жилья или взять ипотеку с использованием заемных средств и сертификата.

7. Формируется трехсторонняя отчетность между регионом, финансовой организацией и участником программы.

Применение данного механизма решает ряд задач:

- способствует повышению доступности жилья для разных социальных слоев;
- решает проблему отсутствия первоначально взноса у жителей;
- на территории регион создает благоприятные условия для жизни.

Кроме того, для развития строительства в регионах целесообразно предложение о перераспределении части расходов по строительству на региональный бюджет, обеспечивая необходимую инфраструктуру при реализации строительного проекта. В табл. 2 представлены возможные механизмы взаимодействия девелоперов с региональной властью при реализации застройки в регионе.



**Рис. 2.** Механизм выделения муниципальным образованием жилищных сертификатов, для использования в качестве первоначального взноса по ипотечным займам\* За основу данного механизма были приняты разработки, представленные в [17].  
\*Составлено автором

**Таблица 2.** Механизмы взаимодействия девелоперов с региональной властью при реализации застройки в регионе

Вариативность взаимодействия с регионом	Механизм взаимодействия девелоперов с региональной властью при реализации застройки в регионе
Девелопер осуществляет комплексную застройку территории	В этом случае заключается соглашение между девелопером и органами власти о предоставлении земельного участка под проект. Согласно этому соглашению, обязанности по созданию необходимой инфраструктуры согласно генеральному плану территории, включая строительство дорог, детских садов, школ и благоустройство территории, распределяется между городом, который заинтересован в развитии, и застройщиком
Девелопер приобретает права на землю у муниципального образования с определенными условиями	Приобретение или аренда могут сопровождаться распределением обязательств создать необходимую инфраструктуру и построить социальные объекты. Также возможна передача застройщиком части квартир в собственность органов власти для размещения лиц, стоящих в очереди на получение жилья, что может быть учтено для получения инвестиционных траншей при заключении договора в кредитной организации на проектное финансирование
Девелопер заключает договор о развитии застроенной территории	Земельный участок, предназначенный для застройки, может быть выделен с целью ликвидации либо реконструкции устаревшего жилого фонда. В качестве одного из возможных условий соглашения предусматривается возведение объектов социального назначения

Составлено автором

На сегодняшний день, в условиях геополитической напряженности, одной из основных стратегических целей России является региональное развитие путем совершенствования управления строительной отраслью. Важно фокусироваться на развитии социальной инфраструктуры, принимая во внимание ее значимость в достижении целей устойчивого развития региона. Кроме того, на местном уровне следует:

- принимать во внимание особенности спроса и предложения на рынке недвижимости;
- владеть навыками разработки инструментов для привлечения инвестиционных средств на региональный рынок недвижимости;

#### Литература

1. Галиева Г.М., Аслаева С.Ш., Гаталлин Р.Ф. Доходы и бедность населения в регионе: подходы к оценке // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-1. С. 853-856.
2. Каримов А.Г., Гафарова Е.А. Социально-демографические и профессиональные факторы экономической бедности в регионе: социологический и экономический анализ // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: [www.science-education.ru/120-17011](http://www.science-education.ru/120-17011) (дата обращения: 11.09.2024).
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Semia\\_i\\_de ti\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Semia_i_de ti_2021.pdf) (дата обращения: 20.10.2024).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn\\_02-2024.htm](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn_02-2024.htm) (дата обращения: 18.09.2024).
5. Маркова В.В. Демографическая политика в современной России: институциональные направления совершенствования // Социодинамика. 2012. № 1. С. 80-92. URL: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_21.html](http://e-notabene.ru/pr/article_21.html) (дата обращения: 11.08.2024).
6. Садыков Р.М. Демографический кризис как угроза социальной безопасности территориальных образований // Социосфера. 2014. № 4. С. 140-144. URL: [http://sociosphaera.com/files/conference/2014/Sociosphere\\_4-14/140-144\\_r\\_m\\_sadykov.pdf](http://sociosphaera.com/files/conference/2014/Sociosphere_4-14/140-144_r_m_sadykov.pdf) (дата обращения: 10.11.2023).
7. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: федер. закон РФ от 29 дек. 2006 г. № 256-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
8. Клячко Т.Л., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Образовательная миграция российской молодежи для получения профессионального образования. М.: РАН-ХиГС, 2022. 84 с.
9. Роговая А.В., Левченко Р.В. Образование, занятость и досуг как факторы миграции молодежи из малых городов // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2020. № 4. С. 23-33.
10. Гунгыпова Е.С. Потенциальная миграция молодежи Республики Бурятия // Региональная Россия: история и современность. 2018. № 1. С. 85-92.

- эффективно осуществлять управление строительством, капитальным ремонтом и реконструкцией объектов жилого фонда, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Для того, чтобы строительный сектор стал двигателем развития экономики в субъектах России, требуется многосторонний подход к управлению строительным комплексом в каждом конкретном регионе или группе регионов, объединенных по определенным критериям.

11. Шкуркин А.М., Луценко Е.Л. Миграция российской молодежи в региональном измерении: дальневосточный ракурс // Уровень жизни населения регионов России. 2017. № 2 (204). С. 78-82.
12. Сергиенко А.М., Иванова О.А. Кадровая обеспеченность сельского хозяйства: проблемы и перспективы в условиях массовой миграции сельской молодежи // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2016. № 3. С. 358-362.
13. Флоринская Ю. Малые города рискуют остаться без молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/180271095.html> (дата обращения: 11.05.2024).
14. Комплексное развитие территорий КРТ [Электронный ресурс]. URL: <https://stroy54.ru/productlist/investitsii/zemelnye-uchastki-po-programme-rzt-razvitie-zastroennyh-territorij/> (дата обращения: 15.09.2024).
15. КРТ шагает по стране: Александр Ломакин о целях, нюансах и перспективах комплексного развития территорий // Строительная газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/stroitel-naya-gazeta-krt-shagaet-po-strane-aleksandr-lomakin-otselyakh-nyuansakh-i-perspektivakh-kom/> (дата обращения: 15.09.2024).
16. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий: федер. закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
17. Каверзина Л.А., Каверзин В.А. Совершенствование внутрифирменного планирования на предприятиях инвестиционно-строительного комплекса. Братск: БрГУ, 2007. 150 с.

#### References

1. Galieva G.M., Aslaeva S.Sh., Gatallin R.F. Incomes and poverty of the population in the region: approaches to assessment // Economy and entrepreneurship. 2016. № 11-1. P. 853-856.
2. Karimov A.G., Gafarova E.A. Sociodemographic and occupational factors economic poverty in the region: the sociological and econometric analysis // Modern problems of science and education. 2014. № 6. URL:

- www.science-education.ru/120-17011 (data obrashcheniya: 11.09.2024).
3. Federal State Statistics Service [Elektronnyj resurs]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Semia\\_i\\_de ti\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Semia_i_de ti_2021.pdf) (data obrashcheniya: 20.10.2024).
  4. Federal State Statistics Service [Elektronnyj resurs]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn\\_02-2024.htm](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn_02-2024.htm) (data obrashcheniya: 18.09.2024).
  5. Markova V.V. Population policy in modern Russia: institutional directions for improvement // Sociodynamics. 2012. № 1. P. 80-92. URL: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_21.html](http://e-notabene.ru/pr/article_21.html) (data obrashcheniya: 11.08.2024).
  6. Sadykov R.M. Demographic crisis as a threat to social security, territorial entities // Sociosfera. 2014. № 4. P. 140-144. URL: [http://sociosfera.com/files/conference/2014/Sociosp here\\_4-14/140-144\\_r\\_m\\_sadykov.pdf](http://sociosfera.com/files/conference/2014/Sociosp here_4-14/140-144_r_m_sadykov.pdf) (data obrashcheniya: 10.11.2023).
  7. On additional measures of state support for families with children: feder. zakon RF ot 29 dek. 2006 g. № 256-FZ // Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
  8. Klyachko T.L., Semionova E.A., Tokareva G.S. Educational migration of Russian youth for vocational education. M.: RANHiGS, 2022. 84 p.
  9. Rogovaya A.V., Levchenko R.V. Education, employment and leisure as factors of migration of young people from small towns // Ojkumena. Regional Researches. 2020. № 4. P. 23-33.
  10. Guntyanova E.S. Potential migration of the youth of the Republic of Buryatia // Regional'naya Rossiya: istoriya i sovremennost'. 2018. № 1. P. 85-92.
  11. Shkurkin A.M., Lucenko E.L. Migration of Russian youth in the regional dimension: a Far Eastern perspective // Living Standards of the Population in the Regions of Russia. 2017. № 2 (204). P. 78-82.
  12. Sergienko A.M., Ivanova O.A. Staffing of agriculture: problems and prospects in the context of mass migration of rural youth // Ekonomicheskoe razvitie regiona: upravlenie, innovacii, podgotovka kadrov. 2016. № 3. P. 358-362.
  13. Florinskaya Yu. Small towns risk being left without young people [Elektronnyj resurs]. URL: <https://iq.hse.ru/news/180271095.html> (data obrashcheniya: 11.05.2024).
  14. Integrated development of the KRT territories [Elektronnyj resurs]. URL: <https://stroy54.ru/productlist/investitsii/zemelnyechastki-po-programme-rzt-razvitie-zastroennyh-territorij/> (data obrashcheniya: 15.09.2024).
  15. KRT is walking across the country: Alexander Lomakin on the goals, nuances and prospects of integrated development of territories // Stroitel'naya gazeta [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/stroitel-naya-gazeta-krt-shagaet-po-strane-aleksandr-lomakin-otselyakh-nyuansakh-i-perspektivakh-kom/> (data obrashcheniya: 15.09.2024).
  16. On amendments to the Urban Planning Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation in order to ensure the integrated development of territories: feder. zakon ot 30.12.2020 № 494-FZ // Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
  17. Kaverzina L.A., Kaverzin V.A. Improvement of intra-company planning at enterprises of the investment and construction complex. Bratsk: BrGU, 2007. 150 p.