

## Внешняя торговля Алтайского края: перспективы развития

А.В. Болденков<sup>1а</sup>, О.А. Лисутич<sup>2б</sup>, Е.В. Трусевич<sup>3с</sup>

<sup>1</sup> ПАО «Ростелеком», ул. Лазурная, 1, Барнаул, Россия

<sup>2</sup> Алтайский государственный педагогический университет, ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия

<sup>3</sup> Братский государственный университет, ул. Макаренко, 40, Братск, Россия

<sup>1а</sup> boldenkov.88@mail.ru, <sup>2б</sup> oleglisutin1982@gmail.com, <sup>3с</sup> joint@brstu.ru

Статья поступила 22.02.2024, принята 29.02.2024

*Внешняя торговля появилась до образования мирового хозяйства в современном его понимании. Особенность внешней торговли заключается в том, что она одновременно выступает как следствие и предпосылка разделения труда в мире, является одной из составляющих существования мирового хозяйства. В основе проводимого авторами исследования лежит изменение направления экспорта и импорта Российской Федерации из Европы в Азию, где ключевыми партнерами для внешней торговли авторы выделяют такие страны, как Китай, Индия, Турция, Казахстан. В результате проведенного сравнительного анализа в работе был сделан акцент на внешнюю торговлю Российской Федерации и Республики Казахстан в целом и на примере отдельного субъекта РФ – Алтайского края. В результате анализа обозначен ряд предпосылок для дальнейшего развития торговых отношений Алтайского края и Казахстана – наличие у региона экономического потенциала, общие сухопутная граница и транспортные сети, наличие двухсторонних соглашений и давние культурные связи. Также авторами определен ряд проблем, которые в той или иной степени могут оказать негативное воздействие на дальнейшее развитие торговых отношений между двумя субъектами, это отсутствие единой системы учета ввозимых товаров, политическая обстановка в мире и неразвитость транспортной инфраструктуры, на что авторы делают акцент в исследовании. Для решения обозначенной проблемы на территории края предлагается использовать государственно-частное партнерство в области строительства и эксплуатации части автомобильных дорог, имеющих потенциал коммерческого использования, с целью перераспределения средств на строительство и содержание автотранспортных сетей, в том числе используемых для внешней торговли региона.*

**Ключевые слова:** внешняя торговля; импорт; экспорт; факторы развития внешней торговли; экономический потенциал; государственно-частное партнерство.

## Foreign trade of the Altai territory: development prospects

A.V. Boldenkov<sup>1а</sup>, O.A. Lisutin<sup>2б</sup>, E.V. Trusevich<sup>3с</sup>

<sup>1</sup> PJSC Rostelecom; 1, Lazurnaya St., Barnaul, Russia

<sup>2</sup> Altai State Pedagogical University; 55, Molodezhnaya St., Barnaul, Russia

<sup>3</sup> Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

<sup>1а</sup> boldenkov.88@mail.ru, <sup>2б</sup> oleglisutin1982@gmail.com, <sup>3с</sup> joint@brstu.ru

Received 22.02.2024, accepted 29.02.2024

*Foreign trade appeared before the formation of the world economy in its modern sense. The peculiarity of foreign trade is that it simultaneously acts as a consequence and a prerequisite for the division of labor in the world, and is one of the components of the world economy existence. The study conducted is based on a change in the direction of exports and imports of the Russian Federation from Europe to Asia, where such countries as China, India, Turkey, and Kazakhstan are identified as key partners for foreign trade. As a result of the comparative analysis, the work focuses on the foreign trade of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan as a whole and on the example of a separate subject of the Russian Federation – the Altai Territory. As a result of the analysis, a number of prerequisites for the further development of trade relations between the Altai Territory and Kazakhstan are identified: the presence of economic potential in the region, a common land border and transport networks, the existence of bilateral agreements and long-standing cultural ties. A number of problems is emphasized in the study which, to one degree or another, may have a negative impact on the further development of trade relations between the two entities: the lack of a unified accounting system for imported goods, the political situation in the world and the underdevelopment of transport infrastructure. To solve the problems, it is proposed to use public-private partnership in the territory of the region in the field of construction and operation of a part of highways with the potential for commercial use, in order to redistribute funds for the construction and maintenance of road networks, including those used for foreign trade in the region.*

**Keywords:** foreign trade; import; export; factors for the development of foreign trade; economic potential; public-private partnership.

Внешнеторговая деятельность для государства или для отдельно взятого его субъекта — это один из фундаментальных аспектов развития, который обеспечивает внутреннюю динамику роста социально-экономических показателей. В условиях современного глобального мира внешняя торговля — это фактор, направленный на укрепление геополитического влияния на мировой арене, катализатор развития мирового разделения труда. Отметим, что А. Смит считает торговлю, ориентированную на внешний рынок, априори выгодной, главное, чтобы она появилась вовремя, и развитие ее было самостоятельным. Основываясь на вышесказанном, можно утверждать, что изучение в целом тематики внешней торговли является актуальным вопросом.

Теоретическим и информационным базисом исследования являются данные, отраженные на информационно-аналитических ресурсах, например, Алтайкрайстат, Сибирское таможенное управление и т. д., в работах З.Р. Загидуллина, М.Б. Амирова, А.М. Агапкина, Ю.А. Сидоренко и др.

Обобщенно, внешняя торговля представляет собой торговые отношения между государствами, состоящие из экспорта и импорта услуг и товаров.

Выделим основные показатели, характеризующие внешнюю торговлю: торговый оборот государства (внешний) — сумма импорта и экспорта; экспорт — вывоз из государства услуг и товаров для продажи их на внешнем рынке, импорт — ввоз услуг и товаров в страну из-за границы.

Для дальнейшего развития внешней торговли был создан ряд механизмов, целью которых служит снижение количества препятствий для ее ведения, например, таких, как экономические и таможенные союзы государств, зоны свободной торговли др. Представленные механизмы используются всеми государствами мира, в том числе Казахстаном и Россией, входящими в состав Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В состав ЕАЭС входят следующие государства: Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Кыргызстан. Евразийский экономический союз создает возможность для свободного движения между странами-участницами товаров, рабочей силы, капитала.

Очевидно, что явным лидером ЕАЭС является Россия. Геополитические события 2022 г. привели к введению большого количества антироссийских санкций. Кроме того, под некоторые западные санкции попала также Белоруссия. В сложившихся условиях особую значимость приобретает экономический потенциал Республики Казахстан, в отношении которой западные санкции не вводились [1].

Российская Федерация и Республика Казахстан — это крупнейшие государства по размеру территории и численности населения в Евразийском экономическом союзе и по территории в СНГ, две бывшие республики СССР, еще ранее — две части Российской империи. В то же время, Казахстан является еще и самым крупным по территории государством в Центральной Азии, значительно превосходящим по площади и масштабам экономики иных государств данного региона [2].

Кроме обозначенных ранее факторов, следует отметить географические аспекты, влияющие на развитие экономических связей между двумя государствами:

1. Протяженная совместная сухопутная граница, 7 598,8 км, что составляет 56,4 % от всей протяженности границ Казахстана.

2. Отсутствие у Республики Казахстан выхода к морю, что способствует укреплению связей с Российской Федерацией, у которой есть выходы к морям и океанам.

Основываясь на данных Федеральной таможенной службы, для дальнейшей проработки вопроса проводимого исследования представим данные (табл. 1), характеризующие общий объем импорта и экспорта продукции Российской Федерации в динамике. Анализируемый период — январь-октябрь соответствующего года.

**Таблица 1.** Объем экспорта и импорта (январь-октябрь анализируемого года)

| Наименование и период | Показатель, млрд дол. США |
|-----------------------|---------------------------|
| Импорт, 2021 г.       | 239,4                     |
| Экспорт, 2021 г.      | 388,4                     |
| Импорт, 2022 г.       | 203,7                     |
| Экспорт, 2022 г.      | 439,1                     |
| Импорт, 2023 г.       | 235,5                     |
| Экспорт, 2023 г.      | 351,1                     |

Представленные в табл. 1 данные свидетельствуют об отрицательной динамике общего объема импорта: максимальное значение показателя зафиксировано в 2021 г. — 239,4 млрд дол. США, минимальное значение — в 2022 г., 203,7 млрд дол. США. В свою очередь, показатель экспорта не имеет четкой динамики за анализируемый период: максимальное значение отмечается в 2022 г. — 439,1 млрд дол. США, минимальное — в 2023 г., 351,1 млрд дол. США.

Проанализируем представленные в табл. 2 ключевые направления экспорта и импорта Российской Федерации в период санкционного давления 2022–2023 гг. (анализируемый период — январь-октябрь соответствующего года).

**Таблица 2.** Ключевые направления экспорта (январь-октябрь анализируемого года)

| Направления экспорта | 2022 г., млрд. дол. США | 2023 г., млрд. дол. США | Прирост, млрд дол. США |
|----------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|
| Океания              | 0,3                     | 0                       | -0,3                   |
| Америка              | 17,6                    | 10,1                    | -7,5                   |
| Африка               | 11,4                    | 17,9                    | +6,5                   |
| Азия                 | 230,2                   | 250,9                   | +20,7                  |
| Европа               | 233,2                   | 72                      | -161,2                 |

Из табл. 2 следует, что по таким направлениям, как Океания, Америка, Европа, объем экспорта за период с января по октябрь 2023 г. снизился по сравнению с аналогичным периодом 2022 г., где наибольшее падение показало европейское

направление (-161,2 млрд дол. США), при этом африканское и азиатское направления экспорта показывают прирост показателей. Наибольший прирост показал экспорт в страны Азии, +20,7 млрд дол. США.

**Таблица 3.** Ключевые направления импорта (январь-октябрь анализируемого года)

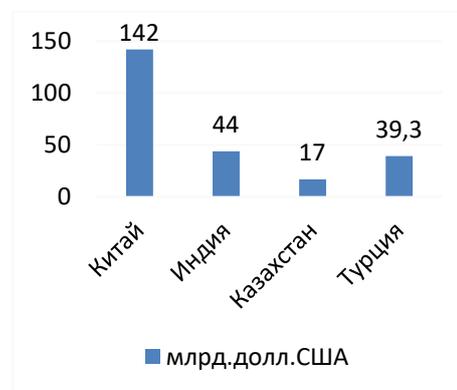
| Направления импорта | 2022 г., млрд дол. США | 2023 г., млрд дол. США | Прирост, млрд дол. США |
|---------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Океания             | 0,4                    | 0,1                    | -0,3                   |
| Америка             | 13,7                   | 12,5                   | -1,2                   |
| Африка              | 2,6                    | 2,8                    | +0,2                   |
| Азия                | 114,1                  | 154,3                  | +40,2                  |
| Европа              | 72,7                   | 65,3                   | -7,4                   |

Табл. 3 представляет данные, характеризующие прирост импорта из стран Африки и Азии, где наибольшее значение принадлежит азиатскому направлению, +40,2 млрд дол. США, снижение объема импорта отмечается по таким направлениям, как Океания, Америка, Европа, но наибольшее сокращение показывает европейское направление – 7,4 млрд дол. США.

Синтезировав аналитические данные табл. 2 и 3, в основе которых лежит информация Федеральной таможенной службы, можно сделать вывод, что потоки экспорта и импорта России были переориентированы. Главным торговым партнером в 2023 г. становятся страны Азии, что подчеркивает актуальность проводимого авторами исследования.

Проведем анализ торгового оборота Российской Федерации с ключевыми торговыми партнерами в Азии (рис. 1). По мнению авторов, к таковым относятся Индия, Китай, Казахстан, Турция. Представим аналитические данные по торговому обороту России с обозначенными государствами за период январь-август 2023 г.

Показано (рис. 1), что основным торговым партнером для Российской Федерации является Китай с показателем 142 млрд дол. США, наименьшее значение отмечено у Казахстана – 17 млрд дол. США.

**Рис. 1.** Показатель торгового оборота

Но, несмотря на относительно небольшой товарооборот между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, Россия является основным партнером для Казахстана во внешней торговле среди государств ЕАЭС. Подтверждением этого служат данные внешнего торгового оборота Республики в рамках союза за 1-й квартал 2023 г. (рис. 2).

92 % внешнего торгового оборота Казахстана среди государств ЕАЭС приходится на Российскую Федерацию, наименьшее значение показателя принадлежит Республике Армения – 0,1 %.

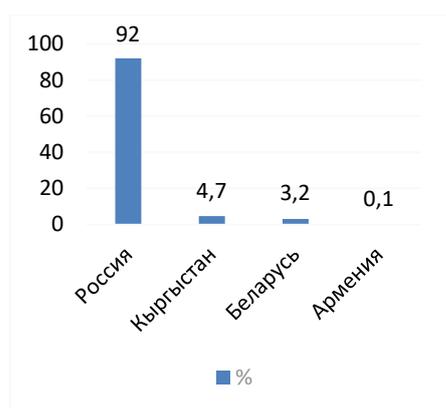


Рис. 2. Показатель торгового оборота Казахстана со странами ЕАЭС

Обозначим немаловажный факт: примерно 90 % расчетов между государствами, входящими в состав Евразийского экономического союза, производится в национальных валютах.

Как было обозначено выше, два государства имеют протяженную совместную сухопутную границу. Республика Казахстан граничит с такими субъектами Российской Федерации, как Алтайский край, Республика Алтай, области: Волгоградская, Астраханская, Самарская, Саратовская, Челябинская, Оренбургская, Тюменская, Курганская, Новосибирская, Омская. Все перечисленные субъекты являются не только коридорами, через которые поступают в Казахстан товары из внутренних областей России, но и сами являются субъектами (участниками) внешней торговли.

Проведем анализ внешнеэкономической деятельности с Республикой Казахстан на примере Алтайского края.

Таблица 4. Объем ВРП по регионам СФО

| Регион                | 2022 г., млрд р. | 2023 г., млрд р. | Прирост, млрд р. |
|-----------------------|------------------|------------------|------------------|
| Красноярский край     | 3 321,3          | 3 492,6          | +171,3           |
| Кемеровская область   | 1 939,9          | 2 060,0          | +120,1           |
| Иркутская область     | 2 133,6          | 2 199,4          | +65,8            |
| Новосибирская область | 1 797,2          | 1 900,0          | +102,8           |
| Омская область        | 956,7            | 1 012,9          | +56,2            |
| Алтайский край        | 995,6            | 1 046,0          | +50,4            |
| Томская область       | 785,4            | 816,6            | +31,2            |
| Республика Хакасия    | 348,4            | 366,3            | +17,9            |
| Республика Тыва       | 95,2             | 101,07           | +5,87            |
| Республика Алтай      | 80,8             | 83,1             | +2,3             |

В представленном (табл. 5) рейтинге лидером по объему ВРП является Красноярский край с показателями в 2022 г. 3 321,3 млрд р., в 2023 г. — 3 492,6 млрд р. Наименьшие показатели зафиксированы у Республики Алтай в 2022 г. — 80,8 млрд р. и в 2023 г. — 83,1 млрд р. Алтайский край входит в

Для Алтайского края как приграничного региона России, удаленного от главных мировых рынков, развитие внешнеэкономических связей с Казахстаном является весьма перспективным направлением [3].

Алтайский край — это регион с большой историей, развитым сельским хозяйством и промышленным производством. Регион находится в юго-восточной части Западной Сибири, расстояние до Москвы составляет 3 419 км. По своей территории Алтайский край занимает 6-е место в Сибирском федеральном округе и 21-е в России. На западе и юго-западе край граничит с Республикой Казахстан, на севере — с Новосибирской областью, на востоке — с Кемеровской областью [4].

На развитие торговых отношений между Алтайским краем и Республикой Казахстан оказывает влияние ряд факторов, основополагающими из которых являются:

1. Экономический потенциал Алтайского края (в том числе его экспортный потенциал). Основываясь на данных статистики (в том числе Сибирского таможенного управления), проведем детальный анализ ряда показателей.

Одним из ключевых показателей, который характеризует развитие субъекта, выступает ВРП (валовый региональный продукт). В табл. 4 представим ВРП в разрезе регионов Сибирского федерального округа (СФО) за 2022 г. и прогнозные показатели за 2023 г., т. е. за период санкционного давления на Российскую Федерацию [5–7].

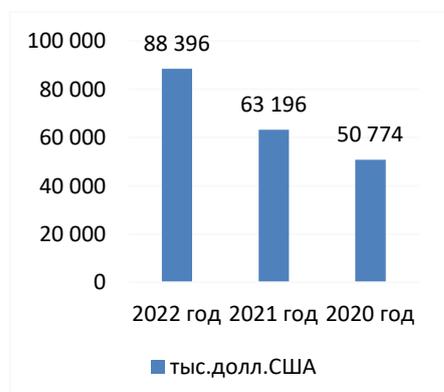
пятерку лидеров среди регионов СФО — 995,6 млрд р. (2022) и 1 046,0 млрд р. (2023).

Проведем сопоставление объемов внешней торговли регионов Сибири, для примера будет взят январь каждого анализируемого года.

**Таблица 5.** Объем внешней торговли по регионам СФО

| Регион                | 2020 г.,<br>тыс. дол. США | 2021 г.,<br>тыс. дол. США | 2022 г.,<br>тыс. дол. США | Темп роста<br>(2022 к 2020 гг.), % |
|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| Красноярский край     | 464 526,2                 | 454 939,2                 | 1 428 026,5               | 307,4                              |
| Кемеровская область   | 950 884,6                 | 764 937,7                 | 1 370 782,9               | 144,2                              |
| Иркутская область     | 550 748,7                 | 600 082,4                 | 827 182,2                 | 150,2                              |
| Новосибирская область | 322 951,6                 | 304 288,7                 | 605 232,3                 | 187,4                              |
| Омская область        | 70 651,3                  | 80 661,0                  | 114 004,3                 | 161,4                              |
| Алтайский край        | 86 809,9                  | 99 343,5                  | 125 790,4                 | 144,9                              |
| Томская область       | 31 082,8                  | 37 248,3                  | 55 368,8                  | 178,1                              |
| Республика Хакасия    | 158 629,5                 | 150 294,8                 | 313 372,9                 | 197,6                              |
| Республика Тыва       | 6 699,7                   | 12 760,1                  | 10 068,3                  | 150,3                              |
| Республика Алтай      | 4 294,8                   | 1 468,2                   | 6 771,9                   | 157,7                              |

Лидером среди регионов Сибирского федерального округа по объему внешней торговли является Красноярский край, где темп роста составил +307,4 %, аутсайдер рейтинга – Кемеровская область с показателем темпа роста +144,2 %. Однако, по мнению авторов, ключевым является фактор непрерывной динамики роста исследуемого показателя. В частности, у Красноярского края, несмотря на значительный темп роста в 2022 г. относительно 2020 г., динамика роста объемов внешней торговли носит волнообразный характер – в 2021 г. отмечается падение показателя относительно того же периода 2020 г. до 454 939,2 тыс. дол. США. В свою очередь, за анализируемый период Алтайский край входит в пятерку регионов Сибири с непрерывной динамикой роста объемов внешней торговли. В пятерку также вошли Омская, Иркутская и Томская области и Республика Алтай. Представленные данные (рис. 3) характеризуют объем экспорта товаров из Алтайского края по состоянию на январь соответствующего анализируемого периода [8–11]

**Рис. 3.** Показатель объема экспорта Алтайского края

Можно сделать однозначный вывод (рис. 3) о непрерывном росте объема экспорта из Алтайского края за анализируемый период с 50 774 тыс. дол. США в январе 2020 г. до 88 396 тыс. дол. США в январе 2022 г., темп роста составил 174 %.

Проанализируем долю экспортируемой продукции, приходящуюся на страны СНГ и страны дальнего зарубежья по состоянию на январь 2022 г. (рис. 4).

**Рис. 4.** Направления экспорта из Алтайского края

Ключевым направлением для экспорта Алтайского края являются страны СНГ – 60 % экспортируемых товаров, на страны дальнего зарубежья приходится 40 % экспорта [7; 12; 13].

Рассмотрим ключевых партнеров из числа государств – членов СНГ региона по объему экспорта (табл. 6). Для примера будет взят январь анализируемого года.

**Таблица 6.** Объем экспорта Алтайского края в государства СНГ, тыс. дол. США

| Государство  | 2020 г.  | 2021 г.  | 2022 г.  | Темп роста<br>(2022 к 2020 гг.), % |
|--------------|----------|----------|----------|------------------------------------|
| Узбекистан   | 3 637,6  | 3 287,7  | 6 859,4  | 188,6                              |
| Украина      | 651,3    | 3 327,6  | 590,9    | 90,7                               |
| Туркменистан | 97,3     | 31       | 451,4    | 463,9                              |
| Таджикистан  | 810,2    | 299,2    | 597,8    | 73,8                               |
| Молдова      | 18,8     | 9,1      | 63,8     | 339,4                              |
| Казахстан    | 19 621,1 | 17 196,4 | 37 283,1 | 190,0                              |
| Кыргызстан   | 908,1    | 475,7    | 3 361,7  | 403,2                              |
| Беларусь     | 2 806,7  | 2 939,8  | 3 549,1  | 126,5                              |
| Азербайджан  | 179,3    | 436,1    | 1 132    | 631,3                              |
| Армения      | 95,3     | 94,4     | 124      | 130,1                              |

Основываясь на данных табл. 6, можно сделать вывод о том, что ключевым партнером Алтайского края по экспорту является Республика Казахстан, максимальный объем экспорта зафиксирован в 2022 г. — 37 283,1 тыс. дол. США. Наименьший объем экспорта — в Республику Молдова,

наименьшее значение показателя в 2021 г. — 9,1 тыс. дол. США [14–16].

Проанализируем экспортную номенклатуру товаров Алтайского края на примере января 2022 г. (рис. 5).



**Рис. 5.** Структура экспортируемых товаров из Алтайского края

Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье занимают ключевую позицию среди экспортируемых товаров, на них приходится 4 325,1 тыс. дол. США. Наименьшее значение показателя принадлежит текстилю, текстильным изделиям и обуви — 263,4 тыс. дол. США.

Также отметим, что Алтайский край стабильно входит в десятку регионов по товарообороту с Казахстаном с показателем 2,4 %.

2. Республика Казахстан и Алтайский край имеют совместную сухопутную границу и совместные транспортные сети, формирующие потенциал для развития и дальнейшей интеграции экономических процессов.

Протяженность границы между Казахстаном и Алтайским краем составляет более 840 км. Приграничными территориями Алтайского края являются Чарышский, Змеиногорский, Третьяковский, Рубцовский, Локтевский, Угловский, Михайловский, Ключевской, Кулундинский, Табунский и Бурлинский районы, Славгородский муниципальный округ.

Области Республики Казахстан, граничащие с Алтайским краем, — Павлодарская, Восточно-Казахстанская и Абайская.

На государственной границе действуют 11 пропускных пунктов — 4 железнодорожных и 7 для автомобильного транспорта.

Транспортная инфраструктура Алтайского края представлена следующим образом:

А) Авиационное сообщение — аэропорт в Бийске и аэропорт международного уровня в столице региона Барнауле.

Б) Водное сообщение (внутреннее) — 779 км.

В) Автомобильное сообщение — более 53 тыс. км дорог различного назначения.

Г) Железнодорожное сообщение — 1,8 тыс. км.

Отдельно отметим, что Алтайский край является лидером Сибирского федерального округа по протяженности автомобильных дорог.

Через Алтайский край проходят три автомобильных дороги федерального значения, две из которых связывают Россию и Казахстан:

1. «Чуйский тракт» (Р-256) связывает внутренние области Сибирского федерального округа и Монголию.

2. Автомобильная дорога Барнаул — Рубцовск — Республика Казахстан (А-322) и трасса Барнаул — с. Павловск — Республика Казахстан (А-321) связывают Сибирский федеральный округ с Казахстаном.

Основываясь на данных Росавтодора, схематично представим расположение указанных выше федеральных трасс (рис. 6).

Рис. 6 подтверждает значимость Алтайского края как важного транспортного коридора для перевозки грузов и рабочей силы (в том числе транзитных), который связывает регионы СФО с Республикой Казахстан.

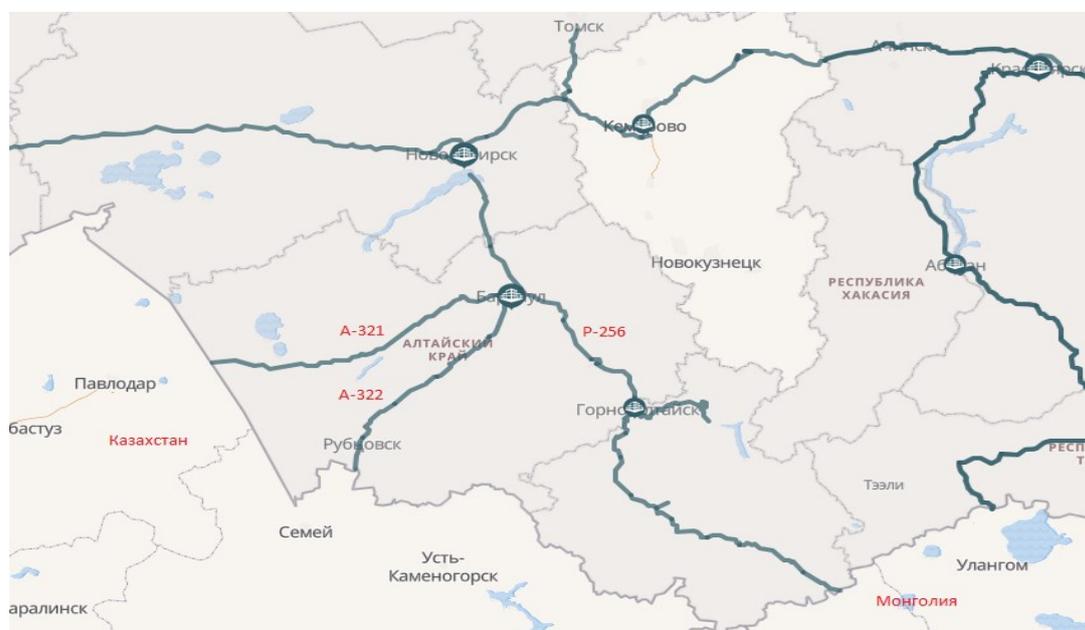


Рис. 6. Схематичное расположение автомобильных дорог А-322, А-321, Р-256

3. Социокультурные связи, обусловленные продолжительным временем совместного существования в рамках одного государства и наличие соглашений, заключенных между правительством Алтайского края и приграничными областями Казахстана.

Алтайский край, в различных его формах территориального образования, длительное время существовал с территорией, принадлежащей современной Республике Казахстан, в рамках единого государства:

1. В рамках Российской империи. Окончательное присоединение Казахстана к империи закончилось в середине 19 в. Совместное существование продлилось до момента развала Российской империи в начале 20 в.

2. В рамках СССР до 1991 г.

Столь длительный период времени позволил не только сформировать, но и укрепить социальные и культурные связи между населением, что активно способствует развитию интеграционных экономических процессов, в том числе внешней торговли двух субъектов.

Отметим, что на территории Алтайского края проживает около 10 тыс. этнических казахов, есть ряд национальных населенных пунктов, в которых проживает данный народ, например, с. Кирей (Кулундинский район), с. Байгамут (Благовещенский район). В обозначенных селах действуют национальные школы — Каракульская казахская общеобразовательная школа (с. Кирей) и малокомплектная школа в с. Байгамут. Кроме того, дополнительно в двух школах края преподается казахский язык как родной — Бор-Кособулатская

начальная школа, Бигельдинская неполная средняя школа. При этом в Каракульской школе, основанной в 1925 г., преподавание проходит по учебникам и учебным программам Республики Казахстан.

Наличие совместной государственной границы способствует развитию двусторонних отношений между Алтайским краем и приграничными областями Казахстана в различных сферах, которые формализуются через заключение двусторонних соглашений, например, таких, как:

1. Соглашение № 223-11/1-05 от 23.09.2010 г., заключенное между акиматом Восточно-Казахстанской области и администрацией Алтайского края, о научно-техническом, культурном, торгово-экономическом сотрудничестве, которое направлено на сохранение, развитие культурных, торгово-экономических и научно-технических связей, в основе которых находятся дружба и взаимное уважение.

2. Соглашение № 180-11/1-05 от 19.09.2012 г., заключенное между акиматом Павлодарской области Казахстана и администрацией Алтайского края, о культурном, научно-техническом и торгово-экономическом сотрудничестве. Соглашение направлено на развитие гуманитарно-культурного, торгово-экономического и научно-технического сотрудничества.

3. Одним из последних документов о сотрудничестве является подписанное в Оренбурге в ноябре 2022 г. соглашение о всестороннем сотрудничестве между Абайской областью Республики Казахстан и администрацией Алтайского края, которое также направлено на развитие экономических, культурных и научно-технических связей.

Однако, несмотря на значительное число предпосылок, направленных на развитие двусторонних экономических отношений (в том числе торговых) между Алтайским краем и Республикой Казахстан, существует ряд проблем, связанных с развитием торговли между двумя субъектами. По мнению авторов, ключевыми из них являются:

1. В связи с изменением политической ситуации в мире возможна корректировка отношений между Россией и Казахстаном, что также отразится на внешней торговле (например, увеличение тарифов на экспорт и импорт может снизить объемы внешней торговли).

2. Нет единой системы учета и контроля на пограничном таможенном контроле товаров, что влечет за собой затруднение контроля за движением ввозимой продукции.

3. Частичное отсутствие или не всегда удовлетворительное состояние транспортной инфраструктуры (автомобильных дорог), что приводит к снижению скорости передвижения грузов.

Более детально проанализируем последнюю проблему, связанную с небезупречным состоянием дорог в Алтайском крае, как было обозначено выше, ключевого коридора для движения товаров в регионы Сибири из Казахстана.

В табл. 7 представим данные о протяженности автомобильных дорог по регионам Сибирского федерального округа.

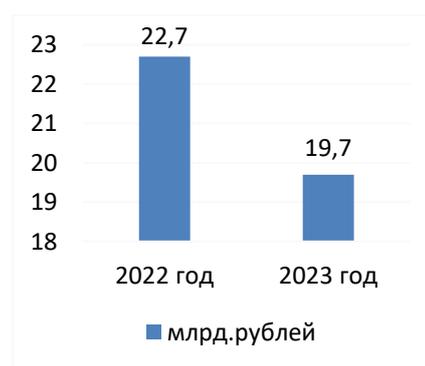
Из табл. 7 следует, что безусловным лидером по протяженности автомобильных дорог в СФО является Алтайский край (53,35 тыс. км), наименьшая протяженность дорог в Республике Алтай – 6,44 тыс. км.

Проведем сравнительный анализ объемов финансирования на ремонт автомобильных дорог в Алтайском крае (рис. 7).

По мнению экспертов, выделенных средств в 2023 г. хватит на содержание в нормативном состоянии 48 % дорог региона.

**Таблица 7.** Протяженность дорог регионов Сибири

| Регион                | Протяженность автомобильных дорог, тыс. км |
|-----------------------|--------------------------------------------|
| Красноярский край     | 32,39                                      |
| Кемеровская область   | 21,12                                      |
| Иркутская область     | 31,42                                      |
| Новосибирская область | 28,36                                      |
| Омская область        | 24,05                                      |
| Алтайский край        | 53,35                                      |
| Томская область       | 11,28                                      |
| Республика Хакасия    | 7,87                                       |
| Республика Тыва       | 9,1                                        |
| Республика Алтай      | 6,44                                       |



**Рис. 7.** Расходы на ремонт дорог в Алтайском крае

Базируясь на данных национального проекта «Безопасные качественные дороги», сопоставим показатели объемов финансирования, идущего на содержание местных и региональных дорог по регионам СФО за аналогичный период 2022–2023 гг.

**Таблица 8.** Объем финансирования на содержание местных и региональных дорог, млрд р.

| Регион                | 2022 г. | 2023 г. | Изменение в 2023 г.<br>к 2022 г. (+/-) |
|-----------------------|---------|---------|----------------------------------------|
| Красноярский край     | 9,9     | 8,1     | -1,8                                   |
| Кемеровская область   | 6,24    | 7,0     | -0,76                                  |
| Иркутская область     | 8,96    | 8,5     | -0,46                                  |
| Новосибирская область | 8,13    | 10,5    | +2,37                                  |
| Омская область        | 4,4     | 6       | +1,6                                   |
| Алтайский край        | 2,48    | 1,16    | -1,32                                  |
| Томская область       | 5,89    | 5,2     | -0,69                                  |
| Республика Хакасия    | 0,86    | 1,53    | +0,67                                  |
| Республика Тыва       | 0,83    | 0,74    | -0,09                                  |
| Республика Алтай      | 3,82    | 5,2     | +1,38                                  |

Данные таблицы подтверждают информацию, отраженную на рис. 7: объем финансирования на ремонт дорог в Алтайском крае снижается, в частности, на ремонт местных и региональных дорог на 1,32 млрд р. В рамках анализа этого же показателя финансирование в 2023 г. выросло в Новосибирской области на 2,37 млрд р., в Республике Алтай на 1,38 млрд р., в Республике Хакасия на 0,67 млрд р., в Омской области на 1,6 млрд р.

Развитие местных и региональных дорог — это один из факторов роста экономики края, в том числе способствующий развитию торговли.

Представленные аналитические данные (рис. 7, табл. 8) однозначно свидетельствуют об уменьшении объемов финансирования расходов на содержание автомобильных дорог, что, как следствие, негативно сказывается на экономике региона. Необходимо увеличение финансирования дорожного фонда, средства в который можно получить из бюджета или путем привлечения частных инвестиций.

Выделение дополнительных средств из бюджета в сложившейся ситуации санкционного давления на Россию маловероятно (кроме того, бюджет региона имеет дефицит), в связи с чем, по мнению авторов, актуальным для Алтайского края становится вопрос частно-государственного партнерства в области содержания и ремонта автомобильных дорог, имеющих коммерческий потенциал. Это позволит перераспределить бюджетные средства на прочие дороги, в том числе способствующие внешней торговле. Наиболее привлекательным объектом в крае для сотрудничества региональных властей и частного бизнеса может стать автомобильная трасса (или ее определенные участки), идущая от Бийска до города-курорта Белокуриха. На это влияет ряд факторов, а именно:

1. Отсутствие иного сообщения между городами, кроме автомобильного.

2. Белокуриха — самый известный курорт Алтайского края, «столица» предгорья, где количе-

ство отдыхающих за 2021 г. составило 275 тыс. чел., что на 11,8 % больше показателя 2019 г. (до начала пандемии COVID-19).

Сам механизм частно-государственного партнерства состоит в том, что частный инвестор создает объект той или иной инфраструктуры с целью дальнейшей эксплуатации и получения дохода.

В Российской Федерации уже есть положительный опыт такого сотрудничества, что подтверждает действенность авторского предложения и может послужить отправной точкой для его внедрения, а именно, по данным Минэкономразвития, в 2020 г. лидирующие позиции по развитию частно-государственного партнерства занимали Ямало-Ненецкий автономный округ, Московский регион, Санкт-Петербург, Республика Якутия.

Проведенное исследование показало, что в результате санкционного давления стран запада в целом направление внешней торговли России было переориентировано с государств с Европы и США в Азию и Африку. Одним из ключевых торговых партнеров в Азии для Российской Федерации является Казахстан. На примере Алтайского края был показан опыт такого тесного сотрудничества. В результате проведенного анализа установлено, что Республика Казахстан имеет важное значение для внешней торговли края, при этом Алтайский край — это важнейший транзитный коридор для товаров, идущих из Казахстана в другие субъекты Сибирского федерального округа. При этом существует ряд проблем, связанных с развитием внешней торговли двух субъектов, одной из них является неудовлетворительное состояние транспортной инфраструктуры. Для решения обозначенной задачи авторами предлагается использование государственно-частного партнерства на определенных дорогах (частях дорог) региона с целью перераспределения денежных средств, связанных с содержанием и строительством дорог, способствующих росту взаимной торговли.

*Литература*

1. Вахрушев В.Ю., Худжатов М.Б. Логистические стратегии в странах Евразийского экономического союза в санкционных условиях // Вестн. Московского финансово-юридического ун-та. 2022. № 2. С. 28-35.
2. Дудин М.Н., Цветков В.А. Внешнеэкономическое сотрудничество России и Казахстана: от истории к современности // Проблемы рыночной экономики. 2019. № 1. С. 80-92.
3. Болденков А.В. Экономическая интеграция России и Казахстана (на примере Алтайского края) // Молодежь и наука. 2020. № 3. С. 34.
4. Болденков А.В., Лисукин О.А. Сельский туризм как фактор сохранения трудовых ресурсов в сельской местности (на материалах Алтайского края) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2022. № 3 (49). С. 22-31.
5. Болденков А.В., Лисукин О.А., Трусевич Е.В., Промышленное производство как фундаментальная составляющая экономики Алтайского края // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2023. № 3 (53). С. 14-23.
6. Байракова И.В., Романюк Е.В., Трусевич Е.В. Оценка социально-экономической политики региона по критериям качества жизни населения // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 2 (44). С. 16-22.
7. Агапкин А.М. Проблемы эффективности экспорта и импорта зерна в ЕАЭС // Траектории технологического развития. 2022. Т. 1, № 4 (4). С. 12-18.
8. Амирова М.Б. Развитие международной торговли между Казахстаном и Россией: современные тенденции и перспективы // Новое слово в науке: стратегии развития: материалы Всерос. науч.-практической конф. с междунар. участием (9 марта 2023 г.). Чебоксары, 2023. С. 141-147.
9. Вахрушев В.Ю., Худжатов М.Б. Развитие внешней торговли России с использованием потенциала Республики Казахстан // Маркетинг и логистика. 2023. № 4 (48). С. 15-24.
10. Загидуллина З.Р. Экспорт услуг Казахстана и торговля услугами с Россией // Теория и практика современной науки. 2022. № 7 (85). С. 34-40.
11. Карлова Н.А., Паюрова Е.Н. Потенциал развития российской и казахстанской агропродукции в Китай // Мировая экономика и междунар. отношения. 2023. Т. 67, № 2. С. 17-29.
12. Сидоренко Ю.А. Интеграционные процессы как фактор развития внешнеторговых отношений между Республикой Казахстан и Российской Федерацией // Интернаука. 2020. № 24-2 (153). С. 17-20.
13. Официальный сайт ЕМИСС: гос. статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/?ysclid=ltfjdlymwp233950134> (дата обращения 30.12.2023).
14. Официальный сайт Управления Федеральной службы гос. статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. URL: <https://22.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 16.01.2024).
15. Официальный сайт Сибирского таможенного управления [Электронный ресурс]. URL: <https://stu.customs.gov.ru/> (дата обращения 21.01.2024).
16. Информационно-справочная система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.01.2024).