

Региональные особенности развития животноводства в Забайкальском крае

Н.П. Шишкина^{1а}, С.Н. Родионова^{2б}

¹Читинский институт Байкальского государственного университета, ул. Анохина, 56, Чита, Россия

²Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), ул. Земляной Вал, 73, Москва, Россия

^{а, б} Shishkina_n_p@mail.ru

Статья поступила 31.05.2023, принята 06.06.2023

Одной из важнейших отраслей экономики Забайкальского края на протяжении многих десятилетий являлось животноводство, и в частности, выращивание крупного рогатого скота, овец и коз. Этому способствуют климатические особенности, наличие больших площадей сельскохозяйственных угодий, которые эффективнее использовать под сенокосы и пастбища, а также традиции и устои местного населения. Современная структура животноводства в Забайкальском крае заметно отличается от РФ. Здесь гораздо большую роль играют личные подсобные хозяйства, крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ) и ИП как по показателю производства конечного продукта, так и по поголовью животных. Производство продукции сельскохозяйственными организациями, особенно не относящимися к малому бизнесу, в Забайкальском крае вообще не развито. Между тем, работа крупных предприятий в других регионах РФ показывает более высокую продуктивность животных и эффективность работы хозяйств в целом. В этих условиях наметившуюся тенденцию к укрупнению действующих КФХ и ИП в сфере животноводства можно считать положительной. Таким образом, развитие крупных форм хозяйств необходимо развивать и поддерживать на государственном и региональном уровне как наиболее перспективных.

Ключевые слова: Забайкальский край; животноводство; крестьянско-фермерские хозяйства; выращивание крупного рогатого скота.

Regional features of the development of animal husbandry in the Trans-Baikal territory

N.P. Shishkina^{1а}, S.N. Rodionova^{2б}

¹Chita Branch of Baikal State University; 56, Anokhin St., Chita, Russia

²Moscow State University of Technology and Management named after K. G. Razumovsky, Moscow, Russia

^{а, б} Shishkina_n_p@mail.ru

Received 31.05.2023, accepted 06.06.2023

One of the most important sectors of the economy of the Trans-Baikal territory for many decades has been animal husbandry and, in particular, the cultivation of cattle, sheep and goats. This is facilitated by climatic features, the presence of large areas of agricultural land, which are more efficiently used for hayfields and pastures, as well as the traditions and customs of the local population. The modern structure of animal husbandry in the Trans-Baikal territory differs markedly from the Russian Federation. Here, personal subsidiary plots, peasant farms and individual entrepreneurs play a much greater role both in terms of the production of the final product and in terms of livestock. The production of products by agricultural organizations, especially those not related to small businesses in the Trans-Baikal territory, is not developed at all. Meanwhile, the work of large enterprises in other regions of the Russian Federation shows a higher productivity of animals and the efficiency of farms in general. Under these conditions, the emerging trend towards the enlargement of existing peasant farms and individual entrepreneurs in the field of animal husbandry can be considered to be positive. Thus, the development of large forms of farms must be supported at the state and regional levels, as the most promising.

Keywords: Zabaikalsky Krai; animal husbandry; peasant farms; cattle breeding.

Каждый регион имеет свои сферы деятельности, относящиеся к традиционным промыслам. В Забайкалье это, в первую очередь, выращивание крупного рогатого скота, овец и коз. Для проживающих на территории края коренных народов на протяжении многих столетий этот вид деятельности был и остается основным источником доходов.

На территории края климат преимущественно резко континентальный с крайне малым количеством осадков и большими колебаниями температур между зимой и летом, ночью и днем. В этих условиях растениеводство становится крайне затратным и малоэффективным, за исключением выращивания некоторых технических культур и кормов для животных. Для развития животноводства, напротив,

имеются все возможности: большие площади для выращивания и заготовки кормов, пастбища для свободного выпаса животных. Низкая влажность воздуха способствует сокращению количества заболеваний животных, особенно овец [1–4]. Этим обусловлено распространение и развитие животноводства на территории Забайкальского края.

Однако динамика развития животноводства на территории Забайкальского края остается неоднозначной (рис. 1). Сокращение поголовья крупного рогатого скота в целом по всем хозяйствам за период 2014–2021 гг. составило 4,6 %, при этом численность коров осталась практически на прежнем уровне [5]. Рост наблюдался только по поголовью лошадей на 37,2 %, в то время как поголовье свиней сократилось более чем в 2 раза, и даже поголовье традиционно выращиваемых овец сократилось на 14,3 %.

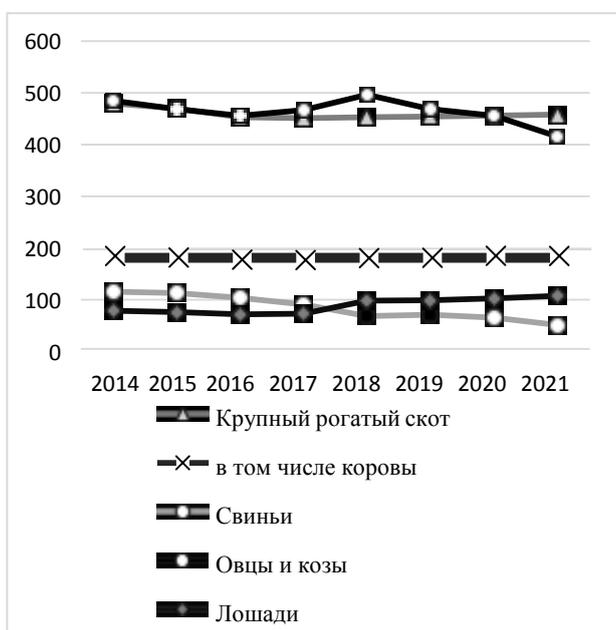


Рис. 1. Поголовье животных на территории Забайкальского края за период 2014–2021 гг., тыс. голов [5]

Если в целом по численности поголовья КРС произошедшие изменения незначительны, то распределение их по категориям хозяйств изменилось существенно: доля крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ) выросла с 14,4 % в 2014 г. до 20,2 % в 2021 г. за счет сокращения доли сельскохозяйственных организаций соответственно с 11,0 до 5,8 %. Аналогичные изменения произошли в структуре распределения овец и коз: доля КФХ выросла с 21,9 до 32,1 %, лошадей с 25,0 до 28,7 %.

Сохранению поголовья и росту доли КФХ в немалой степени способствовали меры государственной поддержки животноводства [6–9]. Приоритетными направлениями поддержки министерства сельского хозяйства Забайкальского края за последние годы было выращивание именно крупного рогатого скота и поддержка развития КФХ. Поддержка осуществлялась в различных формах, в ча-

стности, в форме выделения грантов по конкурсам «Агростартап», «Развитие семейной фермы», кроме того, путем выделения «Субсидии на молоко, реализованное или отгруженное на переработку», «Субсидии на приобретение модульных и (или) мобильных убойных пунктов», «Субсидии на финансовое обеспечение затрат на переработку молока сырого крупного рогатого скота, козьего, овечьего на пищевую продукцию», «Субсидии на стимулирование приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса» и др. [10–14].

Доля хозяйств населения существенных изменений не получила, они по-прежнему занимают наибольший удельный вес в численности поголовья КРС — 74 %, свиней — 79,2 %, лошадей — 59,4 %. Количество самих хозяйств возросло незначительно, с 215,8 тыс. в 2014 г. до 216,6 тыс. в 2021 г.

На протяжении уже многих лет сохраняется такая ситуация, когда наибольший вклад в производство сельскохозяйственной продукции в Забайкальском крае — 87,5 % в 2021 г. обеспечивают личные подсобные хозяйства населения, в то время как в РФ в целом эта доля составляет только 15,6 % (рис. 2). На самом деле, фактический объем продукции в хозяйствах населения Забайкальского края еще больше, поскольку учитываемый объем производства никогда не бывает полным, и доля неформального сектора может достигать 40–50 % [15].

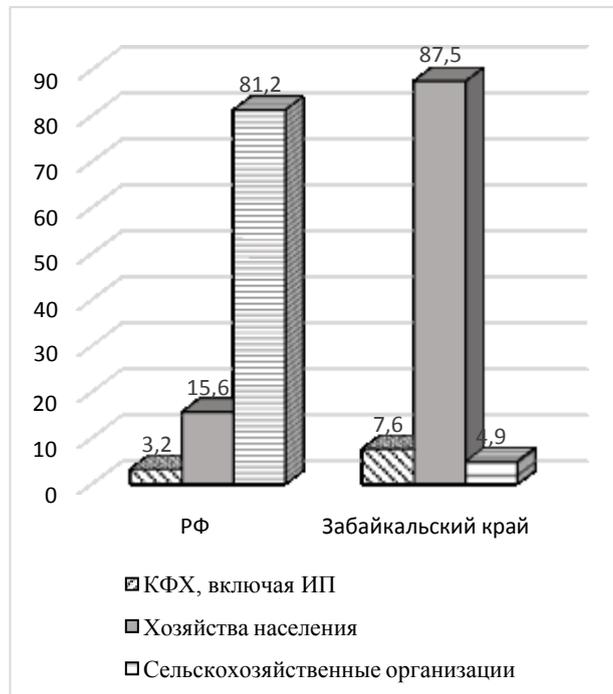


Рис. 2. Структура производства скота и птицы на убой (в убойном весе) по категориям хозяйств, % [5]

Труд в этих хозяйствах, как правило, малопродуктивен, техническое оснащение очень слабое, средств для развития, покупки техники, ГСМ, качественных ветеринарных препаратов, внедрения современных форм ведения хозяйства не хватает.

Доля крупных и средних производителей в объеме производства скота и птицы на убой в Забайкальском крае ничтожно мала — только 4,9 % по сравнению с РФ в целом — 81,2 % в 2021 г. В Центральном, Приволжском, Южном, Уральском и других федеральных округах наибольший удельный вес приходится на производство продукции сельскохозяйственными организациями. Это в основном крупные агропромышленные холдинги с полным циклом производства, собственными распределительными сетями, отлаженным механизмом выращивания животных, переработки продукции и ее доведения до конечного потребителя. Среди них можно выделить наиболее динамично развивающиеся ГК «Содружество» с объемом выручки 170 млрд р. в год, ГК «Мираторг», ГК «Эфко», ГК «Черкизово», ГК «Степь» и др. [16–17].

Сложившаяся ситуация плачевна, поскольку это свидетельствует практически об отсутствии крупного и среднего бизнеса в животноводстве.

Если сравнивать эффективность работы крупных и малых форм хозяйства, то показательным является надой молока на одну корову: в 2021 г. по сельскохозяйственным организациям в РФ он составил в среднем 7 007 л в год, в хозяйствах населения — 3 538 л, в КФХ и ИП — 3 963 л. В Забайкальском крае средний показатель составил только 1 814 л в год [18]. Разница очевидна.

Количество крупных и средних сельскохозяйственных предприятий, способных на дальнейшее развитие, в крае очень мало. По данным сельскохозяйственной микропереписи 2021 г., в Забайкальском крае были обследованы 202 сельскохозяйственные организации, из них только 50 не относятся к субъектам малого предпринимательства. Кроме того, обследовано 703 КФХ и ИП и 120 469 личных подсобных хозяйств. Среди крупнейших предприятий края можно выделить племенной завод «Комсомолец», ПК «Беклемишевское», ООО «ЗабайкалАгро», ПК «Бургенский», ООО «Олекан», Племязавод им. Калинина, Нерчинский конезавод и др.

Итак, подавляющий объем продукции животноводства на территории Забайкальского края, а это 95,1 % в 2021 г., обеспечивается личными подсобными хозяйствами, КФХ и ИП. Все это — семейные хозяйства, которые содержат животных по старинке, в основном для собственных нужд и частично на продажу. Как правило, такие хозяйства имеют земельный участок площадью от нескольких соток до 15–20 га, иногда трактор, пресс-подборщик для уборки кормов, и работают своей семьей, обеспечивая таким образом собственные текущие финансовые потребности. Иногда такие предприятия расширяют сферу деятельности за счет организации мини-цехов по переработке мяса и выпуску мясных полуфабрикатов: пельменей, поз, котлет, голубцов, тефтелей и др. Производст-

во рассчитано на покрытие потребностей местного населения, чаще всего в пределах муниципальных районов, сельских поселений. Не стоит ожидать от таких хозяйств, что они разовьются в полноценные агропромышленные предприятия с полным циклом производства, от выращивания скота до получения продукции глубокой переработки — колбас, деликатесов. Это традиционная форма хозяйства у бурят, эвенков и других местных народов.

За последние годы количество КФХ и ИП сократилось. По данным сельскохозяйственной микропереписи, в 2016 г. их число составляло 1 170, в 2021 — уже 703 [19]. Интересно то, что общая площадь сельскохозяйственных угодий, приходящаяся на одно КФХ и ИП, за этот период возросла почти в 2 раза (рис. 3). Площадь, приходящаяся на одну сельскохозяйственную организацию, также увеличилась, но в меньшей степени — на 14,8 %. Интерес представляет и тот факт, что общая площадь сельскохозяйственных угодий, приходящаяся на одно хозяйство, в Забайкальском крае больше, чем в целом по РФ по сельскохозяйственным организациям на 58,8 %, по КФХ и ИП — на 45,8 %.

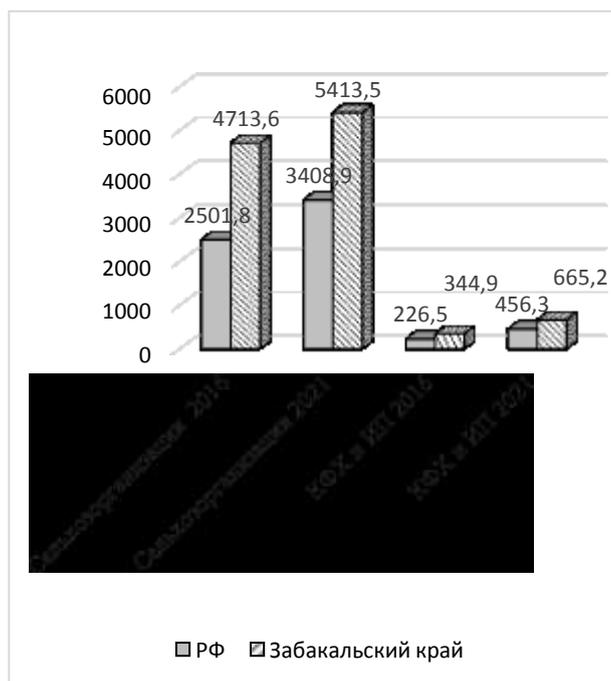


Рис. 3. Общая площадь сельскохозяйственных угодий, приходящаяся на одно хозяйство, га [5]

Таким образом, происходит укрупнение сельскохозяйственных предприятий в Забайкальском крае при сокращении их общей численности. В целом это положительная тенденция, поскольку крупные предприятия имеют больше финансовых возможностей для развития дальнейшей переработки своей продукции, расширения и создания новых производств и выхода на новые рынки сбыта, создания региональных агрохолдингов.

Несмотря на действие различных государственных программ поддержки сельского хозяйства, о которых говорилось выше, парк техники, имеющейся в распоряжении сельскохозяйственных организаций, сократился за период 2014–2021 гг. практически по всем наименованиям в 3 и более раз (рис. 4). Представленные данные свидетельствуют о недостаточности инвестиций в новую технику и о фактическом росте уровня износа сельхозтехники за рассматриваемый период.

На фоне укрупнения действующих предприятий и увеличения размеров сельскохозяйственных земель, приходящихся на одно хозяйство, сокращение парка машин выглядит особенно удручающе. Если в 2014 г. на 1 тыс. га пашни приходилось 11 тракторов, то в 2021 г. — только 2 трактора [5].

Обновление основных фондов в сельском хозяйстве на протяжении многих лет происходит недостаточно: в 2021 г. их ввод в действие составил 5,9 %, а выбытие — 17,1 %. В итоге коэффициент износа составил 52,7 %, что является критическим уровнем и означает, что основные фонды требуют скорейшего активного обновления.

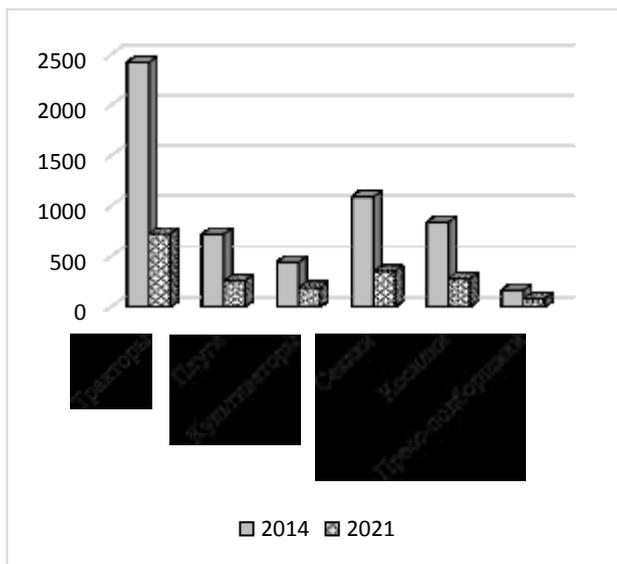


Рис. 4. Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Забайкальского края на конец года, *штук* [5]

Интересно распределение произведенных в крае скота и птицы на убой: по официальным данным Росстата, преимущественно для личного потребления на территории региона — 80,5 % от всего объема ресурсов мяса и мясoproдуктов. Частично продукция вывозится за пределы Забайкальского края — 7,9 % [20].

Реализация продукции личных подсобных хозяйств происходит, как правило, на стихийных рынках, ярмарках, через местные розничные магазины, на переработку на мясокомбинаты или при оптовых закупках, осуществляемых иногородними предпринимателями. Говядина и бара-

нина, выращиваемые на свободном выпасе на территории Забайкальского края, очень высоко ценятся в центральных регионах России как экологически чистая высококачественная продукция. Несмотря на высокие транспортные издержки и необходимость закупки мясной продукции небольшими партиями, ежегодно в период массового забоя скота в конце ноября-декабре в Чите и районах края торговые компании осуществляют оптовые закупки мяса у населения с целью его дальнейшего вывоза за пределы региона.

Примечательно то, что фактически вывоз мясной продукции с территории региона официально стал фиксироваться органами Росстата только с 2019 г. До этого официально продукция с территории Забайкальского края не вывозилась вообще.

Стихийному вывозу мясной продукции за пределы региона много лет способствовала заметная разница в уровне розничных цен на мясную продукцию в Забайкальском крае и центральных регионах России, а также разница в уровне доходов населения.

Средняя цена 1 кг говядины в России в целом в марте 2023 г. составила 488,78 р., в Забайкальском крае — 451,77 р., по Центральному федеральному округу — 561,36 р. [21].

Среднемесячная заработная плата в Забайкальском крае по экономике в целом в январе 2023 г. составила 60 492 р., по России в целом — 63 260 р., по Центральному федеральному округу — 77 985 р. Эта цифра в основном обеспечивается высокими показателями Москвы и Московской области, куда преимущественно вывозят мясную продукцию из Забайкальского края. Спрос на экологически чистую продукцию в таких регионах сегодня высок и в перспективе будет только расти, вместе с ним будет расти и вывоз мясной продукции.

Проведенный анализ животноводства в Забайкальском крае позволяет сделать следующие выводы.

За период 2014–2021 гг. поголовье крупного рогатого скота незначительно сократилось, однако изменилось его распределение по категориям хозяйств: заметно выросла доля крестьянско-фермерских хозяйств за счет сокращения доли сельскохозяйственных организаций. Определенную роль в этом перераспределении сыграли финансовая поддержка министерства сельского хозяйства Забайкальского края, для которого приоритетным направлением является разведение крупного рогатого скота, и действующие программы поддержки малых форм хозяйствования. Предпринимаемые меры поддержки играют важную роль в сохранении традиционных форм ведения хозяйства, удержании сельского населения в районах своего постоянного проживания и обеспечении местного населения качественной мясной продукцией.

Однако, как показывает опыт других регионов, наиболее эффективной является деятельность крупных агропромышленных холдингов, охватывающих полный цикл производства, от выращивания животных до получения готового продукта и реализации его в розничной сети. Сельское хозяйство Забайкальского края для обеспечения его опережающего роста требует больших инвестиций в развитие техники, приобретение оборудо-

вания для хранения и переработки мясной продукции, привлечения высококвалифицированных кадров к организации работы таких предприятий. Без этого развитие животноводства в крае будет по-прежнему обеспечивать преимущественно потребности местного населения, а за пределы региона будут вывозить только сырое мясо, скупая его по заниженным ценам у местного населения.

Литература

1. Волкова Е.А. Оценка экономической эффективности сельскохозяйственного производства Дальнего Востока России // Междунар. с.-х. журнал. 2022. № 5 (389). С. 473-478.
2. Кондратьева А.Ю., Ким Л.В. Развитие отрасли животноводства в Забайкальском крае // Дальний Восток: проблемы развития архитектурно-строительного комплекса. 2019. № 1-3. С. 354-358.
3. Таскаева М.П., Шишкина Н.П. Развитие сельского хозяйства как основа продовольственной безопасности // Экономика и предпринимательство. 2019. № 9 (110). С. 100-104.
4. Шишкина Н.П. Рыночные условия развития пищевой промышленности Забайкальского края // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 3. С. 70-73.
5. Забайкальский край - 2021: стат. сб. / Забайкалкрай-стат. Чита., 2022. 275 с.
6. Бубнов В.А. Прогноз экономического роста в результате применения государственного целевого проектного финансирования на примере Байкальского региона // Baikal Research Journal. 2016. Т. 7. № 5.
7. Буров В.Ю., Серватинский В.В., Ортыков А.У. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8. № 1.
8. Буров В.Ю. Формирование и проведение мониторинга состояния малого предпринимательства на региональном уровне // Изв. Байкальского гос. ун-та. 2016. Т. 26. № 5. С. 731-738.
9. Буров В.Ю., Бочкарева И.В., Бочкарев С.В. Сравнение уровня предпринимательской активности малых предприятий Забайкальского края с регионами Сибири и Дальнего Востока // Управление экономическими системами: малое предпринимательство в условиях новых вызовов: материалы XIII Междунар. науч.-практической конф. (7 нояб. 2019 г.). Чита: ЗабГУ, 2019. С. 183-193.
10. Грибанова Н.С., Грибанова Н.Н. Основные положения поддержки в развитии малого и среднего бизнеса России // Baikal Research Journal. 2015. Т. 6. № 5.
11. Дроздова Д.И., Залешина В.В. Оценка эффективности системы государственной поддержки малого бизнеса // Professional Science. 2016. № 4. Р. 25-29.
12. Кокорин А.В. Теоретические основы государственной поддержки малого предпринимательства // Развитие современной экономики России: сб. материалов междунар. конф. молодых ученых-экономистов (14-17 апр. 2021 г.). СПб., 2021. С. 203-208.
13. Латышева М.А., Алексеев А.М. Оценка мер государственной поддержки сельского хозяйства Забайкальского края // Вестн. Забайкальского гос. ун-та. 2020. Т. 26. № 6. С. 137-148.
14. Ханчук Н.Н. Формирование эффективных механизмов поддержки малого предпринимательства // Малое предпринимательство в условиях новых вызовов: материалы междунар. науч.-практической конф. (28 окт. 2020 г.). Чита, 2020. С. 109-126.
15. Бочкарева И.В. Определение размера теневого сектора малого бизнеса на региональном уровне (на примере Забайкальского края) // Теневая экономика. 2019. Т. 3. № 3. С. 165-174.
16. Shishkina N.P., Ermakova T.F., Rodionova S.N. Factors of sustainable development of food processing industry in the Trans-Baikal Territory / LEASECON 2020 International Conference «Land Economy and Rural Studies Essentials» The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS - 2020. URL: https://www.europeanproceedings.com/files/data/article/10072/14731/article_10072_14731_pdf_100.pdf (дата обращения: 17.06.2023).
17. Shishkina N.P., Klinnikova N.V., Rodionova S.N. Role of agricultural processing for food security of the Trans-Baikal Territory BIO Web Conf. Volume 17, 2020 International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019) -2019. URL: https://www.bioconferences.org/articles/bioconf/pdf/2020/01/bioconf_fies2020_00211.pdf (дата обращения: 17.06.2023).
18. Оперативные итоги сельскохозяйственной микропереписи по Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oper_itogi_SXMP_2021.pdf (дата обращения: 17.06.2023).
19. Основные итоги сельскохозяйственных переписей 2016 и 2021 гг. в разрезе категорий хозяйств Забайкальского края [Электронный ресурс]. URL: <https://75.rosstat.gov.ru/folder/109188#> (дата обращения: 17.06.2023).
20. Черняков М.К., Чернякова М.М., Чернякова И.А., Сулейманов Ш.И.О. Балансовый метод оценки потенциала ресурсов для организаций пищевой промышленности // Пищевая пром-сть. 2022. № 4. С. 34-37.
21. Средние потребительские цены на отдельные виды товаров и услуг по Российской Федерации, федеральным округам, субъектам Российской Федерации и обследуемым городам: с 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 17.06.2023).